

سعادة الدارين

فى

الرد على الفرقتين
الوهابية ومقلدة الظاهرية

تأليف

الشيخ ابراهيم السمنوى العطار

الجزء الثانى

ضبط وتحقيق

أ.د احمد عبد الرحيم السايح والمطسشار نوفيقي على وهبه

دار الخلود للتراث

٢٤ سوق الكتاب الجديد بالعتبة - القاهرة

٢٥٩١٩٧٢٦ - ٠١٨١٦٠٧١٨٥

سعادة الدارين
فى
الرد على الفرقتين
الوهابية ومقلدة الظاهرية

الكتاب : سعادة الدارين فى الرد على الفرقتين الوهابية ومقلدة الظاهرية

المؤلف : الشيخ السمنودى العطار

المقاس : 17 X 24

الطبعة : الاولى

الناشر : دار الخلود للتراث

رقم الايداع : ٢٠٠٨ / ٢٢٥٣٤

الترقيم الدولى : 5 - 56 - 6177 - 977

الأخراج الفنى وتصميم الغلاف والطباعة : مطبعة التقوى

بطاقة فهرسة

العطار ، السمنودى

سعادة الدارين فى الرد على الفرقتين الوهابية ومقلدة الظاهرية

/ضبط وتحقيق أحمد عبد الرحيم السايح ، توفيق على وهبه - ط ١

،القاهرة : دار الخلود للتراث ٢٠٠٩، ج٢، ٢٤٢سم

تدمك 5 - 56 - 6177 - 977

١ - الفرق الاسلاميه - دفع مطاعن

أ. العنوان

٢١٦،٤٥

©حقوق النشر والطبع والتوزيع محفوظة لدار الخلود للتراث- 2009

لا يجوز نشر جزء من هذا الكتاب أو إعادة طبعه أو اختصاره بقصد الطباعة أو اختزان مادته العلمية أو نقله بأى طريقة سواء كانت إلكترونية أو ميكانيكية أو بالتصوير أو خلاف ذلك دون موافقة خطيه من الناشر مقدماً .

دار الخلود للتراث

٤٢ سوق الكتاب الجديد بالعتبة القاهرة

25919726 موبايل 0181607185

Dar_alkholoud@hotmail.com

Dar_alkholoud@yahoo.com

الباب السادس

فى جواز طلب الشفاعة من النبى ﷺ وكل مقرب عند الله تعالى

منع الوهابية طلب الشفاعة من النبى ﷺ وغيره من كل مقرب عند الله تعالى وتمسكوا بأن الله تعالى قد قال فى كتابه العزيز: {مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ} ^(١).

وقال أيضاً {وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى} ^(٢).

قالوا فالطالب للشفاعة لا يعلم حصول الإذن للنبى ﷺ أو غيره ممن ذكر فى أنه يشفع له فكيف يطلب منه الشفاعة ولا يعلم أنه ممن ارتضى حتى يطلب الشفاعة منهم وأقول أن منعهم المذكور واحتجاجهم هذا عليه مردود عليهم وباطل بالأحاديث الصحيحة الصريحة فى حصول الإذن للنبى ﷺ بالشفاعة للمؤمنين لكونهم ممن ارتضى الله تعالى أن يشفع له على ما سنعمله.

وبما صح متواتراً من طلب بعض الصحابة الشفاعة له من ﷺ كما قدمناه عن سواد بن قارب وعن مازن بن العسوية رضى الله تعالى عنهما وكما فى المشكاة عن أنس رضى الله تعالى عنه قال: سألت النبى ﷺ أن يشفع لى يوم القيام فقال: أنا فاعل قال قلت يا رسول الله فأين أطلبك؟

قال اطلبنى أول ما تطلبنى على الصراط قلت فإن لم ألقك على الصراط قال فاطلبنى عند الميزان قلت فإن لم ألقك عند الميزان قال فاطلبنى عند الحوض فإن لا أخطئ أى لا أتجاوز هذه الثلاث المواطن. رواه الترمذى فى السنن.

(١) سورة البقرة آية رقم ٢٥٥.

(٢) سورة الأنبياء آية رقم ٢٨.

وقوله فيه أنه حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه قد رده الحافظ ابن ناصر الدين في مناهج السلامة وقال قد روى من وجه آخر بلفظ قلت يا رسول الله خويدمك أنس اشفع له يوم القيامة قال أنا فاعل إلى آخره انتهى. وقد حدث به ابن أبي خيثمة في تاريخه وحدث به الإمام أحمد في مسنده قال السيد مرتضى وهو حديث رجاله ثقات سوى واحد أھـ.

قلت: أنه ممن يحتمل حديثه ولذا حسن له الترمذى كما مر وقد توردت طرق هذا الحديث ولذا سكت عليه شراح المشكاة فلا يشك في ثبوته حينئذ. والمراد أن كلا من سواد ابن قارب ومالك بن العضية وأنس بن مالك رضى الله تعالى عنهم سأله الشفاعة الخاصة من بين هذه الأمة دون الشفاعة العامة لأهل الموقف كما هو واضح.

وقد صحت الأحاديث بأنه ﷺ يشفع لمن قال بعد الأذان والإقامة اللهم رب هذه الدعوة التامة إلى آخر الدعاء المشهور ولمن صلى على النبي ﷺ يوم الجمعة ولمن زار قبره عليه الصلاة والسلام كما مر.

وجاءت أحاديث كثيرة في أعمال من عملها حلت له الشفاعة ولو ذكرناها لطال الكلام بل جاءت أيضاً أحاديث صريحة في شفاعته ﷺ لعصاه أمته كقوله ﷺ شفاعتى لأهل الكبائر من أمتى رواه الترمذى وأبو داود عن أنس رواه ابن ماجه عن حابر.

ورواه أيضاً الإمام أحمد وابن حبان والحاكم عن ذكرنا ورواه الطبرانى عن ابن عباس والخطيب عن أبي الدرداء رضى الله تعالى عنه شفاعتى أهل الذنوب من أمتى وإن زنى وإن سرف على رغم أنف أبي الدرداء.

وفي أخرى عنده أيضاً عن على رضى الله تعالى عنه شفاعتى لأمتى من أحب أهل بيتى وروى أبو نعميم في الحلية عن عبد الرحمن بن عوف رضى الله تعالى عنه شفاعتى مباحة إلا لمن سب أصحابى وروى ابن منيع عن زيد بن

أرقم وبضعة عشر من الصحابة رضوان الله تعالى عليهم شفاعتي يوم القيامة حتى فمن لم يؤمن بها لم يكن من أهلها.

وأما حديث لا تنال شفاعتي أهل الكبائر من أمي فموضوع باتفاق الحفاظ وبتقدير صحته فهو محمول على من ارتد منهم كما في حواشي الجوهرة لشيخ الإسلام الباجوري.

وفي شرح صحيح مسلم للإمام النووي نقلا عن القاضي عياض قال وقد جاءت الآثار التي بلغت بمجموعها التواتر بصحة الشفاعة في الآخرة للمذنبين المؤمنين وأجمع السلف والخلف ومن بعدهم من أهل السنة عليها ومنعت الخوارج وبعض المعتزلة منها وقد تعلقوا بمذاهبهم في تحليل المذنبين في النار واحتجوا بقوله تعالى {فَمَا نَفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ} ^(١).

وقوله {مَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ} ^(٢).

والجواب أن الآيتين في الكفار والمراد بالظلم الشرك جمعا بين الأدلة أي كما هو الواجب في الشريعة.

وأما تأويلهم أحاديث الشفاعة بكونها في زيادة الدرجات فباطل وألفاظ الأحاديث التي في صحيح مسلم وغيره صريحة في بطلان مذهبهم وإخراج من استوجب النار وبالجمل فالشفاعة جائزة عقلاً وواجبة سمعا.

قال وقد عرف بالنقل المستفيض سؤال السلف الصالح رضي الله تعالى عنهم شفاعة سيدنا ونبينا محمد ﷺ ورغبتهم فيها وعلى هذا لا يلتفت لقول من قال أنه يكره أن يسأل الإنسان الله تعالى أن يرزقه شفاعة محمد ﷺ لكونها لا تكون إلا للمذنبين فإنها قد تكون لتخفيف الحساب وزيادة الدرجات.

(١) سورة المدثر آية رقم ٤٨.

(٢) سورة غافر آية رقم ١٨.

لأنه قد ثبت أنه ﷺ جملة شفاعات متنوعة ثم من شأن كل عاقل أن يعترف بالتقصير وأنه محتاج إلى عفو الله تعالى غير معتد بعمله وإن كثّر بل يشفق أن يكون من الهالكين إن لم يتداركه باللطف رب العالمين.

ويلزم ذلك القائل أن لا يدعو بالمغفرة والرحمة لأتباعه على زعمه لا يكونان إلا لأصحاب الذنوب وهذا كله خلاف ما عرف من دعا السلف والخلف أهـ.

المقصود منه مع أدنى زيادة وقد ذكر كثير من المفسرين في قوله تعالى {وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى} ^(١) أن كل من مات مؤمناً كان ممن ارتضى فيدخل في شفاعته ﷺ.

وقد أعطى الله تعالى الشفاعة لمن شهد بالحق أى قوله لا إله إلا الله محمد رسول الله وهم المؤمنون لاتخاذهم عند الله تعالى عهد بذلك القول فقال تعالى ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة إلا من شهد بالحق وهم يعلمون أى بقلوبهم ما شهدوا به بألسنتهم فيشفعون وقال لا يملكون الشفاعة إلا من اتخذ عند الرحمن عهداً.

أى لا يشفع إلا مؤمن ووردت الأخبار الصحيحة بأن الأنبياء والعلماء والشهداء والأطفال والملائكة شفاعات وكذا للصيام والقرآن فلا نطيل بذكر الأدلة وأما قوله تعالى {قُلْ لِلَّهِ الشَّفَعَةُ جَمِيعاً} ^(٢).

فمعناه أنه مختص بها لا يملكها أحد إلا بتمليكه تعالى كما دلت عليه الآيات السابقة جمعاً بين الأدلة فثبت بهذا كلمة أن الشفاعة ثابتة ومأذون فيها للنبي ﷺ والمقربين لكل من مات مؤمناً فالطالب للشفاعة كأنه يتوسل إلى الله تعالى بالنبي ﷺ ومن أذن له فيها من كل مقرب إلى الله تعالى أن يحفظ عليه الإيمان إلى أن يتوفاه الله عليه فيدخل في الشفاعة ويكون من أهلها.

(١) سورة الأنبياء آية رقم ٢٨.

(٢) سورة الزمر آية رقم ٩٤.

وهذا كله ظاهر لا يخفى إلا على من انطلمست بصيرته والعياذ بالله تعالى من ذلك وقال الشيخ داود في كتابه صلح الإخوان أن قوله تعالى قل الله الشفاعة جميعاً إنما هو رد على الكفار الذين كانوا يعتقدون الأصنام أرباباً وأنها شفعاء لهم عند الله تعالى.

كما قال تعالى {وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَ كُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ} ^(١).
وقال سبحانه {أَرَأَيْتُمْ إِنْ دُونِ اللَّهِ شُفَعَاءُ قُلُوبُ أُولَئِكَ لَا يَمْلِكُونَ شَيْئًا وَلَا يَقُولُونَ} ^(٢).

أى من الشفاعة وغيرها بل لله الشفاعة جميعاً وليست الآية رداً على المسلمين الذين يتشفعون بالأنبياء والصالحين الذين أثبت الله تعالى لهم الشفاعة فإنه تعالى ملكها لعباده المؤمنين فضلاً عن النبيين والمرسلين فقال تعالى {وَلَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ الشَّفَعَةَ إِلَّا مَن شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ} ^(٣).

كما ذكره المفسرون ومنه البغوى وقال تعالى في الآية الأخرى {لَا يَمْلِكُونَ الشَّفَعَةَ إِلَّا مَن اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا} ^(٤) أى بقوله لا إله إلا الله كما ذكره البغوى وغيره من المفسرين.

فأهل لا إله إلا الله يشفعون والله سبحانه وتعالى ملكهم وأعطاهم ذلك وسؤال من يملك شيئاً مما يملكه ليس بممتنع بخلاف الكفار فإنهم جعلوا الشفاعة في غير موضعها وهو الأصنام من أحجار وأخشاب.

ولهذا رد الله عليهم بأنهم لا يملكون الشفاعة وحصرها فيه تعالى لا ينافي وجودها في غيره لأنه يجعله سبحانه لا يجعل غيره فأخبر أنها له وأنه

(١) سورة الأنعام آية رقم ٩٤.

(٢) سورة الزمر آية رقم ٤٣.

(٣) سورة الزخرف آية رقم ٨٦.

(٤) سورة مريم آية رقم ٨٧.

أعطائها لغيره تفضلاً منه وكرماً وإنما المضر طلبها ممن لم يملكها الله تعالى له أصلاً ونظير هذا قوله تعالى {أَمِ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَالَ اللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ} ^(١).

فأخبر في هذه الآية أنه هو الولي لا غيره ثم جعل الولاية في غيره بقوله تعالى {إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا} ^(٢) ونظيره أيضاً قوله تعالى {أَيُّبَنَّوْتَ عَنْهُمْ الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا} ^(٣) ثم قال تعالى في الآية الأخرى {وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ} ^(٤).

فالأنبياء والأولياء بل وسائر المؤمنين يشفعون كما ثبت في الآيات وكذا الأحاديث ولا مانع من الطلب منهم لأنها بإذن الله تعالى إن شاء قبل شفاعتهم وإن شاء ردها كما أفاده الحديث عند البخاري وغيره عن أبي موسى الأشعري رضى الله تعالى عنه قال كان النبي ﷺ إذا أتاه السائل أو صاحب الحاجة قال اشفعوا فلتؤجروا ويقضى الله على لسان رسوله ما شاء وقال تعالى: {يَشْفَعُ شَفْعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِمَّا} ^(٥).

وقال تعالى مخبر عن الكفار {فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ وَلَا صِدِّيقِينَ} ^(٦) وهذه الآيات والأحاديث وما ماثلها على عمومها ولم يخصها أحد بحال الحياة دون الممات كيف مع ورود أن سائر المؤمنين يدعون لأقاربهم وعموم المسلمين في قورهم والدعاء منهم شفاعة لهم عند الله تعالى كما تقدم في الأحاديث الصحيحة.

وثبت أيضاً أن النبي ﷺ يستغفر لأمتة في قبره والاستغفار منه شفاعة عند الله تعالى.

(١) سورة الشورى آية رقم ٩.

(٢) سورة المائدة آية رقم ٥٥.

(٣) سورة النساء آية رقم ١٣٩.

(٤) سورة المنافقون آية رقم ٨.

(٥) سورة النساء آية رقم ٨٥.

(٦) سورة الشعراء آية رقم ١٠١، ١٠٢.

وقول الخوارج أن الشفاعة إن وجدت من غيره تعالى فهي بإذنه نقول لهم فيه كذلك لم يقل أحد من المسلمين أن أحداً يشفع قهراً على الله تعالى وقد ورد أن الصحابة رضی الله تعالى عنهم كانوا يطلبون من النبي ﷺ الحاجات المهمة وهو يشفع لهم عند ربهم بدعائه وطلبه ولم يقل لهم اصبروا حتى أستاذن ربي بل يفعل السبب وعلى الله تعالى القضاء إن أراد كما تقدم في الحديث.

ويقضى الله على لسان رسوله ما شاء وفي دعاء صلاة الميت وقد جئناك راغبين إليك شفعاء له بين يديك الله إن كان محسناً فزد إحسانه وإن كان مسيئاً فتجاوز عنه ولم يقل النبي ﷺ بإذنك أو أذنت لنا وإن كان الأمر في الحقيقة كذلك.

ولكن على المسلم أن يياشر السبب وأمر الإذن في القضاء إلى الله تعالى إن شاء كان وإن لم يشاء لم يكن هذا هو اعتقاد المسلمين لا يعتقدون غيره فمقصودهم بطلبهم الشفاعة من الأنبياء والصالحين إنما هو التسبب فرمما أن الله تعالى جعل هذا الأمر موقوفاً على هذا السبب ولما توسل عمر بالعباس وتوسل معاوية بين يدين الأسود رضی الله تعالى عنهم لم يذكروا الإذن.

لأنه معلوم على أن المراد بالإذن هو تمليك الشفاعة لمن يصلح لها وهو المؤمن بالله تعالى فكل مؤمن فهو شافع لأخيه المؤمن بالإذن السابق الأزلي إذن حادث كما يفهمه قليل المعرفة والله تعالى أعلم أهـ.

الباب السابع في جواب نداء الميت والغائب وإبطال دعوى أن توحيد الربوبية غير توحيد الأولوية

زعم الوهابيون أن نداء الميت والجماد والغائب وخطابهم كفر وإشراك
وعبادة لغير الله تعالى يباح به الدم والمال ولا مستند لهم في هذا الزعم الباطل
بل شبهتهم التي يتمسكون بها أنهم يقولون أن النداء دعاء وكل دعاء عبادة بل
الدعاء مخ العبادة.

والعبادة لا تكون إلا لله تعالى وحده وحملوا بسبب هذه الشبهة
الفاصلة كثيراً من الآيات القرآنية النازلة في المشركين على خواص المؤمنين
الموحدين وعوامهم الذين يصدر منهم النداء المذكور كقوله تعالى {وَأَنَّ
الْمَسْجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا} ^(١).

وقوله جل شأنه {وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَن لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفِلُونَ ، وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ} ^(٢).
وقوله تعالى {لَّا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخَذُولًا} ^(٣).

وقوله أيضاً {لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَّا يَسْتَجِيبُونَ لَهُمْ بِشَيْءٍ إِلَّا
كَبْسٌ بِقَتْلِهِ إِلَى الْمَاءِ لِيَبْلُغَ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ وَمَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ} ^(٤).

وقوله أيضاً {وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعٍ إِنْ تَدْعُوهُمْ
لَّا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرِكِكُمْ} ^(٥).

(١) سورة الجن آية رقم ١٨.

(٢) سورة الأحقاف آية رقم ٥، ٦.

(٣) سورة الإسراء آية رقم ٢٢.

(٤) سورة طه آية رقم ١٤٠.

(٥) سورة فاطر آية رقم ١٤، ١٥.

وقوله أيضاً { قُلْ أَدْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا } (١).

وأمثال هذه الآيات في القرآن الشريف كثير كلها حملوا الدعاء فيها على النداء ثم حملوها على الموحدين وقالوا إن من ناداه ﷺ بقوله يا رسول الله نسألك الشفاعة أو المدد أو نادى غيره من الأنبياء والأولياء والصالحين أو سأل الشفاعة فإنه يكون مثل هؤلاء المشركين.

ويكون داخلا في عموم الآيات المذكورة ونحوها وأنهم مثل المشركين الذين كانوا يقولون ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى فإن المشركين ما اعتقدوا في الأصنام التأثير وأنها تخلق شيئاً بل كانوا يعتقدون أن الخالق هو الله تعالى بدليل: "ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم" فما حكم الله تعالى عليهم بالكفر والإشراك إلا لقولهم ليقربونا إلى الله زلفى فهؤلاء مثلهم وادعوا أن التوحيد نوعان:

أحدهما: توحيد الربوبية وهو الذى أقر به المشركون وإنما أشركوا فى العبادة فقط وهى أنهم كانوا ينادون الأنبياء والصالحين.

وثانيهما: توحيد الألوهية وهو الذى أقر به الموحدون وهو الذى يدخلك فى دين الإسلام وأما توحيد الربوبية فلا يكفى.

وأقول كلامهم هذا مردود وباطل بالنصوص الآتية وما هو إلا تلبيس منهم فى الدين توصلوا به إلى تضليل كثير من الموحدين إذ الدعاء المذكور فى تلك الآيات بمعنى النداء فهم لبسوا على الخلق وجعلوه بمعنى النداء ليثوصلوا إلى تكفير المسلمين بدون موجب يقتضيه حسب عادتهم لسوء طويتهم.

(١) سورة الإسراء لية رقم ٥٦، ٥٧.

وحاصل الرد عليهم وتبيين خطئهم أن يقال لهم أن النداء وإن كان قد يسمى دعاء كما في قوله تعالى { لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ لِيَتَّكِمَ كَدُّعَاءَ بَعْضِكُمْ بَعْضًا }^(١).

لكنه لا يسمى عبادة فليس كل دعاء عبادة ولو كان كل نداء دعاء كما زعمتم لشمّل ذلك نداء الأحياء والأموات فيكون كل نداء ممنوعاً سواء كان للأحياء والأموات أم للحيوانات والجمادات.

وليس الأمر كذلك وإنما النداء الذي يكون عبادة هو نداء من يعتقد ألوهيته أو استحقيقه للعبادة فيرغبون إليه ويخضعون بين يده فالذي يوقع في الإشراك هو اعتقاد ألوهية غير الله تعالى أو اعتقاد التأثير لغيره تعالى أو استحقيقه العادة والتعظيم كما يستحقه إلا له سبحانه وتعالى وأما مجرد النداء من لا يعتقدون فيه شيئاً من ذلك فإنه ليس عبادة قطعاً ولو كان ميتاً أو غائباً أو جماداً وكل ذلك وارد في كثير من الأحاديث الصحيحة والآثار الصريحة كما سنذكر بعضه قريباً إن شاء الله تعالى.

وفي شرح الأحياء للعامة السيد مرتضى الدعاء من الألفاظ المشتركة فيطلق ويراد به التوحيد كما في قوله تعالى { وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِيَدًا }^(٢).

وقوله { إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ عِبَادُ أُمثَالِكُمْ }^(٣).

ويطلق ويراد به الاستغاثة ومنه { وَأَدْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ }^(٤).

استغيثوا ويطلق ويراد به النداء ومنه قوله تعالى { يَوْمَ يَدْعُوكُمْ فَتَسْتَجِيبُونَ بِحَمْدِهِ }^(٥).

(١) سورة النور آية رقم ٦٣.

(٢) سورة الجن آية رقم ١٩.

(٣) سورة الأعراف آية رقم ١٩٤.

(٤) سورة البقرة آية رقم ٢٣.

(٥) سورة الإسراء آية رقم ٥٢.

وقوله تعالى {قَالَتْ إِبْرٰهٖمَ اِنِّىٓ يَدْعُوْكَ لِتَجْزِيَنَا اَجْرًا مَّا سَقَيْتَ لَنَا} ^(١).

ومنع القرافى كونه هنا بمعنى الطلب لاستحالة قال الزركشى وليس كما قال لصحة يطلبك ليجزيك ويطلق ويراد به السؤال والطلب ومنه وقال ربكم ادعوني استجب لكم أهـ.

فالنداء من المخلوق للمخلوق ليس بعبادة له أصلاً والدعاء أخص من النداء ولم يرد فى كتاب ولا سنة أن الله تعالى أو نبيه ﷺ قال لا تنادوا نبيا ولا وليا على جهة الشفاعة.

وعلى كل حال فالتوسل إلى الله تعالى بأنبيائه وأوليائه من سرّة السلف الصالح ومن الأسباب المأمور بتعاطيها شرعاً وعقلاً والمؤثر الحقيقى هو الله تعالى والأسباب لا تأثير لها باعتقاد جميع المسلمين وما المنادى المتوسل إلا كمريض تناول دواء فشفعى وهو يعتقد أن الدواء سبب والله سبحانه وتعالى هو الشافى حقيقة والدواء لا تأثير له البتة ولا يقول عاقل من خدمة الشريعة فى مشارق الأرض ومغاربها لشارب الدواء أشركت ولا يحرم عليه تعاطى الدواء. فالمنادى يقول مثلاً أدركنا يا رسول الله أو أغثنا يا ولى الله ويعتقد أنه سبب لحصول الخير والنجاة من الضرر والله سبحانه هو المعطى المانع النافع الضار والمستغاث به بمثالة الدواء فمن الذى ينقض كلامه أو يفوق له بالطعن بسهامه والمثال ظاهر لا نزاع فيه.

وأما من قال بالنداء معتقدا تأثير المنادى من دون الله تعالى فلا شك أنه من المكورين ولا عدوان إلا على الظالمين قرره السيد محمد أبو الهدى الصيادى فى رسالته نور الإنصاف.

(١) سورة القصص لية رقم ٢٥.

وقال الشيخ داود في كتابه: صلح الإخوان مجيب عن شبهة أولئك الخوارج المذكورة أن الدعاء الذى ذكره الله تعالى عن الكفار والمشركين معناه العبادة التى هى الركوع والسجود والتقرب والذبح لذوات الأصنام على أنها أرباب وآلهة من دون الله تعالى وإلى الأنبياء والملائكة على أنهم كذلك أو على أنه يستحقون تلك العبادة كإله الحق سبحانه وتعالى ولم يوجد شئ من ذلك فى المسلمين.

والله الحمد ممن يتوسل بالأنبياء والصالحين ويناديهم والنداء لأهل القبور وللغائبين يسمى دعاء فى اللغة لكن ليس هو دعاء العبادة ولو كان مطلق النداء والطلب يكون دعاء عبادة للزم أن جميع من ينادى أحداً حياً أو ميتاً ويطلب منه شيئاً يكون مشركاً عابداً للمنادى والمطلوب منه.

ولا قائل بذلك لا عاقل ولا مجنون فإن الله تعالى ذكر فى كتابه هذا الدعاء الذى هو بمعنى النداء وتنسبه إلى المخلوقات كقوله تعالى { لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ لِيُنْذِرَكُمْ كَدُّعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا }^(١).

فكانه على هذا يقول لا تجعلوا عبادة الرسول بينكم كعبادة بعضهم بعضاً فيكون الله تعالى يأمر المؤمنين بدعاء النبی أى عبادته وأنهم لا يجعلوها كعبادة بعضهم بعضاً إذ ينادونهم ويطلبون منهم.

وقال تعالى { وَيَقَوْمٍ مَا لِي أَدْعُوكُمْ إِلَى النَّجْوَةِ وَتَدْعُونَنِي إِلَى النَّارِ }^(٢).

وقال أيضاً خبراً عن نوح عليه السلام { رَبِّ إِنِّي دَعَوْتُ قَوْمِي لَيْلًا وَنَهَارًا، فَلَمْ يَزِدْهُمْ دُعَائِي إِلَّا فِرَارًا }^(٣).

(١) سورة النور آية رقم ٦٣.

(٢) سورة غافر آية رقم ٤١.

(٣) سورة نوح آية رقم ٤٥.

فيكون المعنى على هذا أنه عبدهم ليلاً ونهاراً لأنه كان يطلب منه أن يؤمنوا ويناديهم لذلك وقال تعالى {وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ} ^(١).

فعلى كلامهم يكون معناه يعبد عباده لأن الدعاء بمعنى العبادة كما زعموا وقال تعالى {أَدْعُوهُمْ لِأَبَائِهِمْ} ^(٢) فيكون المعنى أيضاً اعبدوهم لأبائهم ولا يقول بذلك أحد اللهم إلا أن يكون فاسد اعقل والآيات في هذا كثيرة جداً أهـ.

ولعمري أن شبه هؤلاء الخوارج مجرد خرافات وهذيانات وخزعبلات كما قلته في صدر الكتاب فلا تحتاج في الحقيقة إلى جواب ولكنه من باب ما ورد في بعض الأمثال أحب الغنى عن غباوته لئلا يحسب نفسه حكيماً وقد ورد في أحاديث كثيرة وأثار شهيرة نداء الأموات والجمادات والغائب.

فقولهم: إن نداء الميت والغائب والجماد دعاء وكل دعاء عبادة غير صحيح على إطلاقه وعمومه لأنه لو كان الأمر كذلك لامتنع نداء الحي والميت فإنهما مستويان في أن كلامهما لا تأثير له في شيء ولا يعتقد أحد من المسلمين ألوهية غير الله تعالى ولا استحقاق غيره للعبادة ولا تأثير أحد سوى الله تعالى.

فالدعاء الذي هو مخ العبادة هو الرغبة للإله والخضوع بين يديه فإن قالوا أن نداء الحي والطلب منه لشيء من الأشياء إنما هو لكونه قادراً على فعل ذلك الشيء الذي طلب منه وأما الميت والجماد فإنه عاجز ولا قدرة له على فعل من الأشياء فنقول لهم اعتقادهم أن الحي قادر على بعض الأشياء يستلزم اعتقادكم أن العبد يخلق أفعال نفسه الاختيارية وهو اعتقاد فاسد ومذهب باطل كاسد.

(١) سورة يونس آية رقم ٢٥.

(٢) سورة الأحزاب آية رقم ٥.

فإن اعتقاد أهل السنة والجماعة كما مر أن الخالق للعباد وجميع أفعالهم هو الله تعالى وحده لا شريك له والعبد ليس له إلا الكسب الظاهري فقط قال الله تعالى {وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ}.

وقال أيضاً الله خالق كل شيء فيستوى الحي والميت والجماد في أن كلا منهم لا خلق له ولا تأثير والمؤثر في الأمور كلها هو الله تعالى وحده فالذى يقدح في التوحيد إنما هو اعتقاد التأثير بغير الله تعالى أو اعتقاد الألوهية أو استحقاق العبادة أو فعلها لغيره تعالى.

وأما مجرد النداء من غير اعتقاد أو فعل شيء من ذلك فلا شيء فيه.

أدلة جواز نداء الأموات والجمادات والحي الغائب

والأحاديث والآثار التي ورد فيها النداء للأموات والجمادات والحي الغائب من غير اعتقاد ما ذكر أو فعله كثيرة جداً.

فمنها حديث الأعمى الذي تقدمت روايته عن عثمان بن حنيف رضى الله تعالى عنه فإن فيه يا محمد إني أتوجه لك إلى ربك وتقدم لك أن الصحابة رضى الله تعالى عنهم استعملوا ذلك الدعاء بعد وفاته ﷺ.

وأنه عليه الصلاة والسلام أمر الأعمى أن يدعو به وهو حديث متفق على صحته فهل يقال أن النبي ﷺ علمه الشرك معاذ الله تعالى من ذلك.

ومنها حديث بلال بن الحارث السالف أيضاً فإن فيه أنه جاء إلى قبر النبي ﷺ وقال يا رسول الله استسق لأمتك ففي ذلك النداء له ﷺ بعد وفاته عليه الصلاة والسلام.

وفيه أيضاً الخطاب له بالطلب منه أن يستسقى لأمته وكان هذا في زمان الصحابة والخلفاء الراشدين ولم ينكره أحد منهم مع أنه لو كان شركاً لأنكروه إذ لا يقرون على باطل ولا سيما الكفر.

ومنها الأحاديث الواردة في زيارة القبور فإن في كثير منها النداء والخطاب للأموات كقوله ﷺ عليكم يا أهل القبور وقوله السلام عليكم أهل الديار من المسلمين وإنا شاء الله بكم لاحقون ففي ذلك نداء وخطاب وهي أحاديث كثيرة مر بعضها فلا حاجة إلى الإطالة بذكرها.

وروى أبو نعيم في الحلية وحماد بن زيدان ابن عمر رضى الله تعالى عنهما لما كان يأتي الحجرة للسلام على النبي ﷺ وعلى أبي بكر وعلى أييه

عمر رضى الله تعالى عنهما يقول بعد ذلك عند الانصراف يا أبتاه كما في شرح الأحياء للسد مرتضى وذكر ابن الأثير وغيره أن السيدة زينب بنت البتول رضى الله تعالى عنهما لما مرت بمصرع الحسين رضى الله تعالى عنه صاحتا يا محمداه صلى عليك ملائكة السماء هذا الحسين بالعراء مزمل بالدماء والقصة شهيرة متواترة.

وقد قدمنا: أن السلف والخلف من أهل المذاهب الأربعنة استحبوا لزائره عليه السلام أن يقول تجاه القبر الشريف يا رسول الله إني جئتك مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك إلى ربى وقد جاءت صورة النداء والخطاب أيضاً في التشهد الذى يقرأه الإنسان فى كل صلاة.

حيث يقول السلام عليك أيها النبى ورحمه الله وبركاته وصحح عن بلال بن الحارث الصحابى المتقدم ذكره رضى الله تعالى عنه أنه ذبح شاة عام القحط المسمى عام الرمادة فوجدها هزيلة فصار يقول وا محمداه وا محمداه وصح أيضاً أن أصحاب النبى عليه السلام لما قاتلوا مسيلمة الكذاب كان شعارهم: وا محمداه وا محمداه.

وفى الشفا للقاضى عياض أن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما خدلت رجله مرة فقبل له أذكر أحب الناس إليك فقال وا محمداه فانطلقت رجله ورواه ابن السنى فى عمل اليوم والليلة عن أبى سعيد الخدرى رضى الله تعالى عنه بلفظ كنت أمشى مع ابن عمر فخدرت رجله فجلس فقال له رجل أذكر أحب الناس إليك فقال يا محمداه فقام فمشى.

وأخرجه أيضاً الهيثم فمناه وأمثاله يعلم جواز نداء غير الله تعالى بل وجواز نداء الميت قريباً كان منه أو بعيداً عنه ومن أدلة جواز نداء الغائب نداء سيدنا عمر رضى الله تعالى عنه وهو يخطب على منبر المدينة لسارية رضى الله

تعالى عنه وهو غائب في بلاد العجم كما مر وقد جاء الخطاب والنداء للجمادات في أحاديث كثيرة أيضا.

منها ما رواه أبو داود وغيره عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما قال كان رسول الله ﷺ إذا سافر فأقبل الليل قال يا أرض ربى وربك الله أعوذ بالله من شرك وشر ما فيك وشر ما خلق فيك وشر ما يدب عليك أعوذ بالله من أسد وأسود ومن الحية والعقرب ومن شر ساكن البلد ووالد وما ولد.

وذكر الفقهاء أنه يسن للمسافر الإتيان بهذا الدعاء عند إقبال الليل فهذا فيه كما ترى النداء والخطاب لجماد ولا كفر ولا شرك فيه معاذ الله إذ ليس فيه اعتقاد ألوهية أو استحقاق عبادة أو اعتقاد تأثير لغير الله تعالى وقد ذكر الفقهاء أيضا في آداب السفرات المسافر إذ انفلتت دابته بأرض ليس بها أنيس فيقل يا عباد الله احبسوا وإذا ضل شيئا أو أراد عونا فليقل يا عباد الله أعينوني أو أغثوني فإن لله عبادا لا تراهم.

واستدل الفقهاء على ذلك بما رواه ابن السني والحاكم في صحيحه وأبو عوانة والبخاري بسند صحيح عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلا فليناد يا عباد الله احبسوا فإن لله عبادا يجيبونه.

وفي رواية فإن لله حاضرا يحبسه وقد ذكر هذا الحديث ابن القيم في الكلم الطيب والنووى في الأذكار وابن الجزرى في الحصن وغيرهم ممن لا يحصى من المحدثين.

ففيه نداء وطلب نفع أى التسبب في ذلك من عباد الله الذين لم يشاهدتهم فلو كان النداء والطلب من غير الله تعالى عبادة كما زعمه الجهلاء للزم من هذا أن النبي ﷺ أمر أمته بالشرك وذلك لا يعقل.

وفي حديث آخر رواه الطبراني أنه ﷺ قال إذا أضل أحدكم شيئاً أو أراد عوناً وهو بأريض ليس فيها أنيس فليقل يا عباد الله أعينوني وفي رواية أغيثوني فإن الله عابدا لا تروهم قال العلامة المحقق في حائية المناسك بعد ذكره وهو مجرب كما قاله الراوى للحديث المذكور أهـ.

وقال الشيخ على القارى وذلك مجرب محقق قال بعض العلماء الثقات حديث حسن يحتاج إليه المسافرون وروى المشايخ أنه مجرب قرن به النجح ذكره ميرك الحنفى أهـ.

وقال بعض المحققين ذكر هذا أئمة الحديث في كتبهم إشاعة للعلم وحفظاً للأمة ولم ينكروه منهم الحافظ الجزرى في الحصن والعدة والنوى في الأذكار وابن القيم في الكلم الطيب وابن مفلح في الآداب الشرعية.

ثم قال قال عبد الله ابن الإمام أحمد بن حنبل سمعت أبى يقول حججت خمس حجج فضلت الطريق وكنت ماشياً فجعلت أقول يا عباد الله دلونا على الطريق فلم أزل أقول ذلك حتى وقفت على الطريق.

وقال الإمام النووى في الأذكار وقد جرب ذلك بعض أهل العلم فصيح ونحن جربناه فصيح فكيف جاز للعلماء الأكابر خصوصاً مثل الإمام أحمد أن يطلب من غير الله وهو غائب الدلالة على الطريق من غير أن يراهم ويدلونه وكذلك طلب الإعانة مع أن الدلالة أمر قلبى إذا لم يظهر الدال كيف يهتدى للدلالة.

وكذلك الإعانة بل كيف يعلم النبى أمته أن يطلبوا العون والدلالة من غير الله تعالى وهو سبحانه أقرب من عباده وأن ينادوا للعباد ويتركوا القادر الذى بيده كل شئ ولكن النبى ﷺ أعرف بالله من جميع خلقه يعلم أن الله

تعالى يجرى الأشياء بحسب العوائد ولهذا ترى العبد يطلب من الله تعالى الشئ سنين فلا يعطيه إياه حتى يسببه على يد مخلوقه.

وهذا كثير جداً لأنه تعالى ربط الأسباب بالمسببات لحكمة هو يعلمها فإن قيل أن هذا الحديث وأمثاله فيه الطلب من الملائكة والجن أو رجال الغيب وهم أحياء قادرون قلنا أولاً المانع لا يجوز نداء الغائب مطلقاً وثانياً إن قال هؤلاء أحياء قادرون فيطلب منهم أجبت بأن هذا تحكم في الأموات من الأنبياء والأولياء بل وكل مؤمن أيضاً لهم قدرة من الله تعالى بدعاء أو كرامة أو شفاعاة أو نحو ذلك.

ثم ما يدريك أن هذا الغائب شيطان أو جنى أو ولى فكيف ثبت لجهول لا يرى ولا يعرف وينفى عن معروف محقق فافهم إفادة الشيخ داود. وروى الترمذى عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما والدرامى عن طلحة بن عبيد الله رضى الله تعالى عنه أنه ﷺ كان إذا رأى الهلال قال ربى وربك الله ففيه خطاب للجماد وصح أنه لما توفى رسول الله ﷺ أقبل أبو بكر رضى الله تعالى عنه حين بلغه الخبر فدخل على رسول الله ﷺ فكشف عن وجهه.

ثم أكب عليه فقبله ثم بكى وقال بأبى وأمى طبت حيا وميتا اذكرنا يا محمد عند ربك ولنكن من بالك وفى رواية للإمام أحمد فقبل جبهته ثم قال وانبياهم ثم قبلها ثانياً وقال واصغياهم ثم قبلها ثالثاً وقال وخليلاه ففى ذلك نداء وخطاب له ﷺ بعد وفاته.

ولما تحقق عمر رضى الله تعالى عنه وفاته ﷺ يقول أبى بكر رضى الله تعالى عنه وهو يبكى بأبى أنت وأمى يا رسول الله.

لقد كان لك جذع تخطب الناس عليه فلما كثروا اتخذت منيرا
لتسمعهم حن الجذع لفراقك حتى جعلت يدك على فسكن فأمتك أولى
بالحنين عليك حين فارقتهم بأبي أنت وأمي يا رسول الله لقد بلغ من فضيلتك
عند ربك أن جعل طاعتك طاعته فقال من يطع الرسول فقد أطاع الله بأبي
أنت وأمي يا رسول الله.

لقد بلغ من فضيلتك عنده أن بعثك آخر الأنبياء وذكرك في أولهم
فقال وإذا أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى
بأبي أنت وأمي يا رسول الله لقد بلغ من فضيلتك عنده أن أهل النار يودون
أن يكونوا أطاعوك وهم بين أطباقها يعذبون يقولون يا ليتنا أطعنا الله وأطعنا
الرسول بأبي أنت وأمي يا رسول الله لقد اتبعك في قصر عمرك ما لم يتبع
نوحا في كبر سنه وطول عمره فانظر إلى هذه الألفاظ التي تطلق بها عمر رضى
الله تعالى عنه فقد تعدد فيها النداء له ﷺ بعد وفاته وقد رواها كثير من أئمة
الحديث وذكرها القاضي عياض في الشفا والقسطلاني في المواهب والغزالي في
الأحياء وابن الحاج في المدخل فيبطل بها وبغيرها من الأدلة قول المانعين للنداء
مطلقا المدعين أن كل نداء وكل دعاء عبادة.

وروى البخارى عن أنس رضى الله تعالى عنه أن فاطمة رضى الله
تعالى عنهما بنت رسول الله ﷺ قالت لما توفى رسول الله ﷺ يا أبتاه أجاب
رب دعاه يا أبتاه من جنة الفردوس مأواه يا أبتاه إلى جبريل نعاها.

وفي رواية إلى جبريل نعاها والنعى هو الإخبار بالموت أو التغزية وهو
الأنسب هنا كما قاله ملا على قارى ففى هذا الحديث أيضا نداؤه ﷺ بعد
وفاته ورثته عمته صفية رضى الله تعالى عنها بمراث كثيرة قالت فى مطلع

قصيدة منها ألا يا رسول الله كنت رجاءنا وكنا بنا برا ولم تك جافيا ففى
هذا البيت أيضا نداؤه ﷺ بعد وفاته.

ولم ينكر عليها ذلك أحد من الصحابة مع حضورهم وسماعهم له
كما قدمناه ومما جاء من النداء للميت التلقين له بعد الدفن.

وقد ذكره كثير من الفقهاء واستندوا فى ذلك إلى حديث الطبرانى عن
أبى إمامه رضى الله تعالى عنه وإعتضد بشواهد كثيرة وصورته أن يقول للميت
عند قبره بعد دفنه يا عبد الله ابن أمة الله أذكر العهد الذى خرجت عليه من
الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله.

وأن الجنة حق وأن النار حق أن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله
يبعث من فى القبور قل رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد ﷺ نبياً
وبالكعبة قبله وبالمسلمين إخواناً ربى الله لا إله إلا الله هو رب العرش العظيم
ففى هذا التلقين الخطاب والنداء للميت فكيف يمنعون النداء للمخلوق مطلقاً
ومن النداء للميت أيضاً ما جاء فى الحديث المشهور حيث نادى النبى ﷺ كفار
قريش المقتولين يوم بدر بعد القائهم فى القلب رواه البخارى ومسلم فى
صحيحهما وأصحاب السنن.

وذكروا فيه أن النبى ﷺ جعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آبائهم ويقول
أيسركم أنكم أطعتم الله ورسوله فإننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً فهل
وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً كما مر وقد قدما أيضاً ما صح عن عمر بن
الخطاب رضى الله تعالى عنه من ندائه وهو يخطب لسارية رضى الله تعالى عنه
فهذا نداء لغاب عد من كراماته الباهرة للعقول..

وأما ما جاء من الآثار عن الأئمة الأخبار والعلماء الأخيار والأولياء
الكبار مما يدل على جواز ذلك النداء والخطاب لغير الله تعالى فشى كثير جداً

تنقضى دون نقله الأعمار ومضى على ذلك القرون والإعصار ولا وقع منهم إنكار فكيف يجوز الإقدام على تكفير المسلمين بشئ قام ثبوته بالبراهين.

وأما الدعاء هو مخ العبادة كما في الحديث الشريف فهو دعاء الله تعالى لأن الداعي عارف أن الله سبحانه وتعالى هو الرب المالك لجميع الأشياء فالدعاء له بالتضرع والخضوع والاعتراف بذل العبودية وله تعالى بغير الربوبية كيف لا يكون عبادة.

وأما لو نادى المسلم غيره تعالى وطلب منه شيئاً فهو يعتقد أنه عبد مثله عاجز عن مصالح نفسه أصلاً عن مصالح غيره ولكنه تعالى سبب الأسباب وأجرى سنته بأن بعض الأمور يكون سبباً في بعضها الآخر وهو المسبب والمعطى والمنع فالتناس يسألون بعضهم بعضاً ويطلبون منهم ويرجوهم ويخافونهم على طريق السبب لا على أنهم أرباب أو يفعلون بالاستقلال.

ويدل على أن الدعاء الذى هو مخ العبادة إنما هو دعاء الله تعالى فقط ما ورد في الحديث الآخر دعاء الله مخ العبادة أهـ.

فأين الدليل من كلام الله أو كلام رسوله على من نادى أحداً وطلب منه الشفاعة يكون كافراً ولا بد من دليل خاص بهذه الصورة ولا يمكن أن يوجد له حكاية ضعيفة فضلاً عن حديث أو آية شريفة مع أن ألك الخوارج قد يذكرون الكفار ويمدحونهم ويجادلون عنهم بالباطل ويقولون أنهم كانوا على عبادة ولكن بسبب أنهم اعتقدوا في الأنبياء والصالحين كفروا كأهم ما جرى منهم غير ذلك مع أن القرآن مملوء بالأشياء التي كفروا بها كإنكارهم البعث وتكذيبهم الأنبياء وادعائهم أن الله تعالى ولداً وصاحبه وعبادهم الأصنام إلى غير ذلك.

فيظهر من حال هؤلاء الخوارج أن المشركين الأولين لو لم يعتقدوا الأنبياء والصالحين ويشركوا بهم ويرجونهم الشفاعة بل كانوا عادوهم وسبواهم ولم يؤمنوا بهم وأنكروا البعث وكذبوا القرآن والأنبياء ما كان يضرهم شيء بل يكونون مؤمنين وإن اعتقادهم في الأنبياء والصالحين وطلب الشفاعة منهم هما وحدهما اللذان كفروا بهما فقاتل الله الخوارج ما أجهلهم.

وما أسوأ ظنهم بالمسلمين لكن قد صح في الحديث الشريف أن النبي ﷺ قال في حقهم أنهم يقتلون أهل الإيمان ويدعون أهل الأوثان فهذه من علاماتهم فأهل الأوثان إخوانهم وأحبائهم والمرء من أحب وأما جعلهم التوحيد نوعين توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية فباطل أيضا لأن توحيد الربوبية هو توحيد الألوهية ألا ترى إلى قوله {أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا} (١).

ولم يقل ألسنت بالإهم فاكفى منهم بتوحيد الربوبية فقد أقر له بالألوهية إذ ليس الرب غير الإله بل هو الإله بعينه.

وفي الحديث أن الملكان يسألان العبد في قبره فيقولان له من ربك ولم يقول له من إلهك فدل على أن توحيد الربوبية هو توحيد الألوهية ومن العجب أن هؤلاء القوم يأتيهم المسلم فيقول أشهد أن لا غله إلا الله وأشهد أن محمد رسول الله فيقولون له أنت لم تعرف التوحيد وتوحيدك هذا توحيد الربوبية.

وما عرفت توحيد الألوهية فيستحلون دمه وماله بالتلبيسات الباطلة وهو للكافر توحيد صحيح فإنه لو كان للكافر توحيد صحيح لأخرجه من النار إذ لا يبقى فيها موحد كما ثبت في الصحيحين وغيرهما فهل سمعتم أيها المسلمون في الأحاديث والسير أن رسول الله ﷺ كان إذا قدمت عليه أجلاف العرب يسلموا على يده يفصل لهم توحيد الربوبية والألوهية ويخبرهم أن

(١) سورة الأعراف آية رقم ١٧٢.

توحيد الألوهية هو الذى يدخلهم فى دين الإسلام أن يكتفى منهم بمجرد الشهادتين وظاهر اللفظ ويحكم بإسلامهم.

فما هذا إلا افتراء وزور على الله ورسوله فإن من وحد الرب فقد وحد الإله ومن أشرك بالرب فقد أشرك بالإله فليس للمسلمين إله غير الرب سبحانه وتعالى فإذا قالوا لا غله إلا الله فإنما يعتقدون أنه هو ربهم فينفون الألوهية عن غيره كما ينفون البروية عن غيره أيضا ويثبتون له الوجدانية فى ذاته وصفاته وأفعاله والذى أوقع المشركين فى الشرك والكفر ليس بمجرد قولهم ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى كما زعم ذلك القائل.

بل هو اعتقادهم أن غير الله تعالى قد يكون إلها أو يستحق العبادة بدليل قوله تعالى {وَكَاذِبُ عِبَادَتِهِمْ كُفْرِينَ} ^(١) وقوله {وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَٰهَةً لَّعَلَّهُمْ يُنصَرُونَ} ^(٢) وإن كانوا يعتقدون أن الخالق والمؤثر هو الله تعالى فلما اعتقدوا ألوهية غير الله تعالى أو استحقاقه العبادة وعظموه بما يعظم به الله تعالى وأقيمت عليهم الحجة بأنه لا يملكون لكم ضرا ولا نفعا ولا يخلقون شيئا وهم يخلقون قالوا ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى.

فاعتقاد الألوهية واستحقاق العبادة لغيره تعالى هو الذى أوقعهم فى الشرك ولم ينفعهم اعتقادهم أن الخالق والمؤثر هو الله تعالى مع وجود اعتقادهم ألوهية غير الله تعالى واستحقاقه العبادة وتقدم عن العلامة الخفاجى أن مشركى العرب يخلصون الخالقية بالله تعالى بدليل قوله تعالى {وَلَيْن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ} ^(٣).

وأهم إنما أشركوا الأصنام معه فى العبادة فلذا أمروا بالعبادة للواحد لا غير أى فجاءهم الكفر من جهة اعتقادهم استحقاق العبادة لغير الله تعالى واتخاذهم ربا من دون الله وأما المسلمون فإنهم بحمد الله تعالى بريئون من ذلك

(١) سورة الأحقاف آية رقم ٦.

(٢) سورة يس آية رقم ٧٤.

(٣) سورة العنكبوت آية رقم ٦١.

إذ لا يعتقدون شيئاً يستحق الألوهية والعبادة غير الله تعالى فهذا هو الفرق بين الحالين.

وأما هؤلاء الجاهلون المكفرون للمسلمين فإنهم لا يعرفوا الفرق بين الحالين تخطوا وقالوا إن التوحيد نوعان توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية وتوصلوا بذلك إلى تكفير المسلمين عاملهم الله بما يستحقون فتأمل فيما تقدم من النصوص يتضح لك الحال إن شاء الله تعالى وتعلم علم اليقين أن ما عليه السواد الأعظم من المسلمين هو الحق الذى لا محيى عنه أبداً.

والله سبحانه وتعالى الموفق فضلاً منه وكرماً وقال الشيخ داود فى الجواب عن قولهم أن التوحيد نوعان إلى آخر ما مر أن هذه الشبهة هى التى غر بها إبليس هؤلاء وأشباههم فإذا رأيت جوابها سقطت وتبين المؤمن من الكافر والموحد من المشرك.

فاعلم أن الكفار كانوا مشركين بالله تعالى أصنامهم فى الربوبية والعبادة كما دل على ذلك الآيات والأحاديث والآثار وأقوال أئمة التفسير ومع شركهم وكفرهم وجحودهم لله تعالى اتخذوا له صاحبه أى زوجة وولد تعالى الله عن ذلك.

ومع كل هذا فقد كفروا بالأنبياء والقرآن وبالخوارق الدالة على صدقهم فمن قال أن الكفار كانوا يوحدون الله توحيد الربوبية أخذوا من ظاهر بعض الآيات فقد أخطأ وما أصاب ولا تدبر السنة ولا الكتاب فإن الربوبية والألوهية متلازمان الرب والإله معناهما ومفادهما واحد لأن الذى يستحق أن يعبد لا بد وأن يكون ربا والكفار لجهلهم بالله أشركوا معه غيره فى الربوبية فأعطوه العبادة بناء على أنه رب وسأتلو عليك من الآيات والذكر الحكيم ما يتضح لك به الأمر.

ويتبين منه أصل هذا التلبيس الذى لبسته المبتدعة والخوارج حتى نزلوا الآيات النازلة فى خصوص الكفار المشركين فى الربوبية مع العبودية على المؤمنين الموحدين فى الربوبية والعبودية فأما قول الخوارج المارقين من الدين أن الكفار كانوا يعبدون الله تعالى فكذب تردده الأدلة.

قال الله تعالى {أَنْتُمْ بَرِئُونَ مِمَّا أَعْمَلُوا وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ} ^(١) .
فلو كانوا عاملين لله لم بخير النبي ﷺ بذلك.

وقال تعالى {قُلْ يَأَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ} ^(٢) إلى آخر الآيات.
وقال سبحانه {وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ أَنْسَاجِدُ لِمَا تَأْمُرُنَا وَزَادَهُمْ نُفُورًا} ^(٣) .

وقال تعالى {إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ} ^(٤) .
وقال تعالى {وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ قُلْ هُوَ رَبِّي} ^(٥) .

وقال تعالى {لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ} ^(٦) .

وقال تعالى {أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي يُخْرِجُ الْخَبَاءَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ} ^(٧) .
نعم كان الكفار إذا وقعوا فى الشدائد دعوا الله متضرعين إليه مخلصين له العبودية ومقرين له بالربوبية ثم إذا خرجوا من الشدة عادوا إلى شركهم فى الربوبية والعبادة.

(١) سورة يونس آية رقم ٤١.

(٢) سورة الكافرون آية رقم ١.

(٣) سورة الفرقان آية رقم ٦٠.

(٤) سورة الصافات آية رقم ٣٥.

(٥) سورة الرعد آية رقم ٢٠.

(٦) سورة فصلت آية رقم ٣٧.

(٧) سورة النمل آية رقم ٢٥.

ولا يصح تمسك الخوارج بظاهر نحو قوله تعالى {وَلَيْن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ} ^(١) لأنهم ما عرفوه ولا وحدوه وحقيقة بل أشركوا معه تعالى غيره كالأصنام فجعلوها أربابا.

بدليل قوله تعالى {وَهُمْ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ} ^(٢).

وقوله سبحانه {وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ} ^(٣).

فيسبوا الله عدوا بغير علم فلم ستقسم إقرارهم له تعالى بالربوبية قال تعالى {وَلِإِذَا رَأَوْا الَّذِينَ أَشْرَكُوا شَرَكَاءَهُمْ قَالُوا رَبُّنَا هَؤُلَاءِ شَرَكَاؤُنَا الَّذِينَ كُنَّا نَدْعُوا مِنْ دُونِكَ} ^(٤).

أى ندعوهم أربابا وقال تعالى {فَأَسْتَفْتِيهِمْ إِنْ رَّبُّكَ الْبَنَاتُ وَلَهُمُ الْبُتُونَ} ^(٥)

إلى قوله {أَلَا إِنَّهُمْ مِنْ إَفْكِهَمْ يَقُولُونَ} ، ولذا الله وإلَهُمْ لَكَذِبُونَ} ^(٦) الآية.

والدليل على أن الإله والرب واحد القرآن والسنة قال الله تعالى

{إِذَا بَاتِ الْمُتَفَرِّقُونَ خِيراً أَرَأَيْتَ إِنْ أَلَّاهُ الْوَاحِدَ الْقَهَّارُ} ^(٧).

وقال تعالى مخبرا عن فرعون {فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى} ^(٨).

في الآية الأخرى {لَئِنْ أَخَذَتْ إِلَٰهًا غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ} ^(٩).

وقال تعالى {لَنَكُنَّاهُ اللَّهُ رَبِّي} ^(١٠).

(١) سورة العنكبوت آية رقم ٦١.

(٢) سورة الرعد آية رقم ١٣.

(٣) سورة الأنعام آية رقم ١٠٨.

(٤) سورة النحل آية رقم ٨٦.

(٥) سورة الصافات آية رقم ١٤٩.

(٦) سورة الصافات آية رقم ١٥١، ١٥٢.

(٧) سورة يوسف آية رقم ٣٩.

(٨) سورة النازعات آية رقم ٢٤.

(٩) سورة الشعراء آية رقم ٢٨.

(١٠) سورة الكهف آية رقم ٣٨.

وفي البخارى ومسند أحمد وغيرهما حديث الدجال وفيه فيقول لهم
ألست بربكم ألست أحي وأميت وفي البخارى أن العبد إذا قال اللهم أنت
ربي لا إله إلا أنت خلقتني إلى آخره يقول الله تعالى (علم عبدي أن ليس له
رب غيري).

إلى غير ذلك من الأحاديث وأدل دليل على أن شرك الكفار إنما هو
في الربوبية أن الميت يسأل في قبره عن الربوبية فيقول له الملكان من ربك
الحديث والحاصل أن القرآن والسنة الشريفين مملوآن من تسمية الرب إلهًا
والإله ربًا فهما بمعنى واحد.

ويدل على هذا أن كلمة لا إله إلا الله هي توحيد الربوبية والألوهية
ولو كانت توحيد الألوهية فقط كما يدعون لاقتضى أن توحيد الربوبية كلمة
أخرى ير هذه ولا قائل بذلك وقد ذكر الإمام السنوسى أن هذه الكلمة
الشريفة للتوحيدين وأن الإله رب وهو المعبود لتلازمهما كما قدمنا أهـ
باختصار.

الباب الثامن فى جواز قصد الصالحين والاعتقاد فيهم والتبرك

مما يعتقد أولئك الملاحدة الخوارج المكفرة للمسلمين أن قصد الصالحين والاعتقاد فيهم والتبرك بهم وبآثارهم حرام وشرك أكبر ولا مستند لهم فى ذلك واعتقادهم هذا مردود وباطل أيضاً.

فإن رسول الله ﷺ قد أمر صاحبيه عمر بن الخطاب وعلى بن أبى طالب رضى الله عنهما أن يقصدا أويسا القرنى رضى الله تعالى عنه ويسألاه الدعاء والاستغفار كما ثبت فى صحيح.

وقد صح أيضاً أن الصحابة رضى الله تعالى عنهم كانوا يزدحمون على ماء وضوئه ﷺ يتبركون به وأنه إذ تنخم أو بصق يأخذون ذلك ويتمسحون به تبركا روى البخارى وغيره أن عروة بن مسعود الثقفى لما جاء إلى النبى ﷺ فى صلح الحديبية رجع إلى قومه فقال أى قومى والله لقد وفدت على كسرى وقيصر والنجاشى فما رأيت أحد يعظم أحداً ما يعظم أصحاب محمد محمداً إنه لا يتنخم إلا تلقوها بأكفهم فدلکوا بها وجههم ولا توضأ وضوءاً إلا اقتتلوا على وضوئه يتبركون به ولا يجدون النظر إليه.

وقد صح عند البخارى وغيره أيضاً أنهم إزدحموا على الخلاق عند خلق رأسه الشريف ﷺ واقتسموا شعره يتبركون به وأقرهم على ذلك كله وتقدم لك أن عبد الله بن الزبير رضى الله تعالى عنه شرب دمه ﷺ لما تحجم وإن أم أيمن رضى اله تعالى عنها شربت بوله ﷺ كل ذلك تبركا به عليه

الصلاة والسلام فقال لها صحة يا أم أيمن وجميع ذلك ثابت في الأحاديث الصحيحة ولا ينكره إلا جاهل أو معاند.

بل ثبت عند البخارى وغيره أنه ﷺ جاء سقاية العباس رضى الله تعالى عنه يشرب من ماء السقاية فأمر العباس ابنه عبد الله أن يأتى للنبي ﷺ بماء آخر من الدار ير ما يشرب منه الناس لأن استقذره.

وقال يا رسول الله هذا تمسه الأيدى نأتيك بماء غيره فقال لا إنما أريد بركة المسلمين وما مسته أيديهم.

فإذا كان رسول الله ﷺ يقول ذلك فما بالك بغيره فكل مسلم له نور وبركة ولا نعتقد التأثير لغير الله تعالى في الميزان الكبرى للعارف الشرعاني أن سيدى علياً الخواص رضى الله تعالى عنه كان في بعض الأحيان يقصد التوضأ من الميضة التي تعود إليها مياه المتوضئين منها ويقول أريد بالتوضأ منها التبرك بآثار المسلمين أهد.

فطلب بركة الصالحين بالتماس آثارهم ليس فيه شئ من الإشراك ولا الحرمة معاذ الله وإنما هؤلاء القوم يلبسون على المسلمين توصلاً إلى أغراضهم الباطلة فلا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم فلا موحد إلا من تبعهم فيما يقولون.

فصار الموحدون على زعمهم أقل من قليلة في مشفا القاضي عياض روى ابن عمر رضى الله تعالى عنهما واضع يده على مقعد رسول الله ﷺ من المنبر ثم وضعها على وجهه أى مسحه بها تبركاً بما مس جسده وثيابه ﷺ .

قال الشهاب وهذا رواه ابن سعد وهو يدل على جواز التبرك بالأنبياء والصالحين وآثارهم وما يتعلق بهم ما لم يؤد إلى فتنة أو فساد عقيدة وعلى هذا

يحمل ما روى عن ابن عمر من قطع الشجرة التي وقعت تحتها البيعة يفتن بها الناس لقرب عهدهم بالجاهلية.

فلا منافاة بينهما قالا ولا عبرة بمن أنكر مثله من جهلة عصرنا وفي معناه انشدوا.

أمر على الديار ديار ليلي أقبل ذا الجدار وذا الجدار
وما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديار
ولهذا أى التبرك بآثاره ﷺ كان الإمام مالك رضى الله تعالى عنه لا يركب بالمدينة دابة رجاء لأن يمس جسده تراها مشى عليه رسول الله ﷺ ولأجل تعظيمه عليه الصلاة والسلام أيضا.
كما يدل عليه قوله أستحي من الله تعالى أن أطأ تربة فيها رسول الله ﷺ بحافر دابة أهـ.

وقد ثبت في حديث أسماء بنت أبى بكر الصديق رضى الله تعالى عنهما المروى عند البخارى ومسلم في صحيحهما فقالت هذه جبة رسول الله ﷺ فأخرجت إلى جبة طيالة كسروانية لها لينة ديباج وفرجاها مكفوفتان بالديباج فقالت فهذه كانت عند عائشة رضى الله تعالى عنها فلما قبضتها فنحن نغسلها للمرضى تستشفى بها الحديث.

وفي الجمع بين الصحيحين للحميدى عن عبد الله بن موهب قال أرسلنى أهلى إلى أم سلمة زوج النبى ﷺ بقدر من ماء فحاءت بجلجل من فضة فيه شعر من شعر النبى ﷺ فكان إذا أصاب الإنسان عين أو شئ بعث بإناء إليها فوضعت له فشرب منه فاطلعت فى الجلجل فرأيت شعرات حمرا وفى الجمع بين الصحيحين للحميدى أيضا عن سعد بن سعد رضى الله تعالى

عنه في البردة التي استوهبها من النبي ﷺ فلامه الصحابة على طلبها منه عليه الصلاة والسلام.

وكان لابسها فقال إنما سألته إياها لتكون كفي وفي رواية أبي غسان أنه قال رجوت بركتها حين لبسها النبي ﷺ لعلني أكفن بها وكان مراده يتسبب إلى الله تعالى في قبره وليندفع عنه العذاب ببركتها وهي ذات لا يتصور فيها شيء من الجاه أو الدعاء أو التشفع أو غيرها سوى كونها من آثار تلك الذات الشريفة.

وفي الصحيحين أيضا عن أم سليم أن النبي ﷺ كان ينام عندها فكانت تأخذ من عرقه الشريف فاستيقظ فقال ما تصنعين يا أم سليم فقالت يا رسول الله نرجو بركته لصبياننا فقال أصبت قال ابن مالك في شرح المصابيح وفيه دليل على جواز التقرب إلى الله تعالى بآثار المشايخ والعلماء والصلحاء انتهى.

وفي باب الخلق من صحيح مسلم أنه ﷺ قال للحلاق أحلق فحلقة فأعطاه أبا طلحة فقال أقسمه بين الناس أي شعره الشريف وفي مسند للإمام أحمد عن أم سليم أن النبي ﷺ شرب شربة من قربة عندها قال فقطعت فم القربة أي رجاء بركتها لموضع فمه الشريف.

كما ذكره العلماء ومنهم الحلبي في شرح المنية والأصح عند المحدثين أن ما في مسند الإمام أحمد لا يخرج عن درجة الحسن كما صرح به العلامة المحقق في التحفة وغيره فاحفظه.

وفي صحيح البخاري ومسند أحمد وغيرهما قالت عائشة رضي الله تعالى عنها لما اشتد وجعه ﷺ كنت أقرأ عليه وأمسح عنه بيده رجاء بركتها.

وذكر القاضى عياض فى الشفاء أن الصحابة رض الله تعالى عنهم كانوا يتفعلون فى شراء آثاره الشريفة بعد موته عليه الصلاة والسلام فيشترون ذلك بنفائس أموالهم كالبردة التى اشتراها معاوية من ورثة كعب بن زهير وكان الصحابة يوصون أن تدفن آثاره الشريفة معهم لطلب بركته والتوجه بآثاره إلى ربه أهـ.

وفى صحيح مسلم كان رسول الله ﷺ إذا صلى الغداة جاء خدام المدينة بأنيتهم فيها الماء فما يأتون لا غمس يده الشريفة فيه.

قال الإمام ابن الجوزى فى كتابه بيان مشكل الحديث إنما كانوا يطلبون بركته ﷺ لهذا وينبغى للعالم إذا طلب العوام منه التبرك فى مثل هذا ألا تخيب ظنونهم أهـ. كلامه وهو صريح.

كما ترى ككلام النووى وكلام القاضى عياض كلاهما فى شرح صحيح مسلم وكلام ابن مالك الحنفى شارح المصابيح فى أن هذه الأمور ليست خاصة بالنبي ﷺ كما زعمه بعض الخوارج بلا دليل حسب عادتهم فى أمثاله.

وروى البخارى عن ابن سيرين قال قلت لعبيدة عندنا من شعر النبي ﷺ أصبناه من قبل أنس أو من قبل أهل أنس فقال لأن تكون شعرة عندى منه أحب إلى من الدنيا وما فيها وروى البخارى أيضا أن أنس ابن مالك خادم رسول الله ﷺ أوصى أن تدفن شعرات للنبي ﷺ معه أهـ.

وما ذاك إلا ليتوجه إلى الله تعالى فى قبره وذكر القاضى عياض فى فصل كرماته وبركاته ﷺ من كتابه الشفا أنه كانت شعرة من شعر النبي ﷺ فى قلنسوة خالد بن الوليد رضى الله تعالى عنه فلم يشهد بها قتالا لا رزق النصر فيقال لهؤلاء المنكرين للتوسل والسبب إلى الله تعالى بالذوات الشريفة

أيرزق النصر خالدا بذات شعرة ﷺ ولا يتوسل إلى الله تعالى بأصل ذاته
المكرمة ﷺ هذا.

وفي الجوهر المنظم للعلامة المحقق أنه يسن لزارئه ﷺ أن يأتي الآبار
التي كان ﷺ يتوضأ أو يغتسل منها في المدينة الشريفة فيشرب منها ويتوضأ
تربكا به ﷺ قال ويسن له أيضا أن يأتي المساجد التي بالمدينة لذلك ويعتمد في
معرفتها كالآباء على خبير من أهل المدينة.

وإلا فعلى نحو تاريخ السيد المهودى شكر الله تعالى سعيه قال
وباستحباب ذلك أعني إتيان الآبار والمساجد المنسوبة له ﷺ علمت عينها أو
جهتها صرح جماعة من الشافعية وغيرهم وفي صحيح البخارى وغيره أن ابن
عمر رضى الله تعالى عنهما كان يتحرى الصلاة والتزول حيث صلى النبي ﷺ
ونزل وما روى عن مالك رحمه الله تعالى مما يخالف ذلك فهو جرى على
قاعده في سد الذرائع.

وكذا ما جاء عن عمر رضى الله تعالى عنه أنه رأى الناس في الرجوع
من الحج ابتدروا مسجد فقال ما هذا قالوا مسجد صلى فيه رسول الله ﷺ
فقال هكذا أهلك أهل الكتاب قبلكم اتخذوا آثار الأنبياء بيعا من عرضت له
منكم الصلاة فيه فليصل ومن لم تعرض له فيمض.

وجرى صاحب الشفاء على الأول غير موافق ما مر عن مالك فقال
ومن إعظامه ﷺ وإكباره إعظام جميع أسبابه وإكرام جميع مشاهده وأمكنته
ومعاهده ومالمسه ﷺ بيده أو عرف به انتهى فإن قلت يمكن حمل كلامه على
إكرام ذلك بغير نحو الصلاة فيه ليوافق ما مر عن إمامه قلت يمكن لكنه بعيد
من ظاهر عبارته.

ويؤيد ظاهرها أن الشيخ خليل محقق متأخريهم قال يسن زيارة القيع ومسجد قباء وغير ذلك لكنه قيد ذلك بمن كثرت إقامته بالمدينة الشريفة قال وإلا فالمقام عنده ﷺ أحسن ليغتنم مشاهدته ثم نقل عن العارف ابن أبي حمزة أنه من حين دخل المسجد النبوي ما جلس إلا للصلاة حتى رحل الركب ولم يخرج لبقيع ولا غيره.

ولما خطر له ذلك قال هذا باب الله مفتوح للسائلين والمتضرعين وليس ثم من يقصد مثله قال السيد والحق أن منح دوام الحضور والشهود وعدم الملل فاستمراره هناك أولى وأعلى وإلا فنقله في تلك البقاع أولى وبه يستجلب النشاط ودفع الملل ولذلك نوع الله سبحانه وتعالى لعباده الطاعات أهـ.

وأقول فيه نظر لما يصرح به كلام أصحابنا من إطلاق ندب جميع ما مر لمن قصرت إقامته ودوام حضوره وغيره فإن في الإتيان لذلك فوائد تعينه على ما هو بصده أما لنحو أهل البقيع فليتشفع بهم إلى من هو أقرب إليه منه لينال ببركة ذلك من القرب إليه ﷺ ما لا يحصل له لو لم يستمد به بواسطة تلك الوسائط إذ من عادات الكبراء الظفر منهم بالوسائط المقربة عنهم بما لم يظفر به منهم مع عدم الوساطة.

وأيضاً ففي الإتيان إليهم غاية الوصلة والإشعار بالذلة وأنه لعظم جناية يحتاج في قضاء مطلوبة إلى تعدد الشافعين فيه حتى يقبله ﷺ ويقبل عليه ويحييه لما طلب منه.

وأيضاً ففي ذلك أيضاً وصلة له ﷺ إذ وصلة أصحابه وأهل بيته رضى الله تعالى عنهم وصلة له ﷺ فبركة هذه الوصلات تحجب جميع الحاجات وتقضى سائر الطلبات. وأما لنحو المساجد والمعاهد فلأن رؤية الآثار تزيد في

شهود المؤثر ورؤية الديار تزيد في التعلق بأهلها فكان في إتيان تلك غير مزيد الفضل الحاصل له بإتيانها من زيد استجلا يذكر القرب المعنوي ﷺ والشهود له المدرج عند أرباب القلوب في شهود آثاره ما لم يحصل له لو لم يخرج إليها.

فاتجه إطلاق أصحابنا وأنه الطريق الأكمل والسبيل الأقوم الأفضل فاستفد ذلك فإنه مهم.

ثم قال ويستحب للزائر أيضاً أن يتحرى الوقوف والدعاء عند المنبر الشريف وكان وجهه إن في ملازمته ﷺ لذلك المحل في المهمات التي كان ﷺ يخطب لها وفي خطب الجمع وللدعاء فيه دليلاً واضحاً على سر عظيم لذلك المحل وطلب الدعاء فيه تأسيا به ﷺ المتقضى لكون الدعاء.

ثم أسرع إجابة وأبلغ قبولاً وكيف لا وقد تكرر وقوفه ودعاؤه ﷺ به ومن ثم قالوا ينبغي أن يجعل من دعائه ثمة السؤال من الخير أجمع والاستعانة من الشر أجمع واستدل بعضهم لذلك لما جاء أن رجالاً من الصحابة رضی الله تعالى عنهم كانوا إذا دخلوا المسجد الشريف أخذوا برمانة المنبر الشريف التي كان ﷺ يمسكها بيده ثم يستقبلون ويدعون.

ونقل في الشفاء أن الصحابة كانوا إذا دخلوا المسجد جسوا رمانة المنبر التي تلى القبر الشريف بميامنهم ثم استقبلوا القبلة يدعون.

وأخرج الإمام أحمد أن أنسا رضي الله تعالى عنه أخرج لجماعة ما بقي من قدحه ﷺ وفيه ماء فشربوا منه وصبوا على رؤوسهم ووجههم وصلوا عليه ﷺ أهـ.

ما أردت نقله من الجواهر المنظم مما هو مناسب لهذا المبحث وأما قول العراقي أن وضعه ﷺ يده عند الخطبة على رمانة المنبر فلم أقف له على أصل

فقد رده عليه العلامة السيد مرتضى في شرح الأحياء بقوله بل وجدت له أصلاً.

قال ابن سعد في الطبقات أخبرنا عبد الله بن سلمة القعيني، وخالد بن مخلد البجلي قالوا حدثنا أبو عوانة عبد العزيز مولى الهذيل عن يزيد بن عبد الله ابن قسيط قال رأيت أناساً من أصحاب رسول الله ﷺ إذا دخلوا المسجد أخذوا رمانة المسجد الصلعاء التي تلى القبر بميامنهم ثم استقبلوا القبلة يدعون قال أبو عبد الله ذكر عبد الله بن سلمة في عرف النبر في وصف المنبر ما نصه وفي غالب طرق أحاديث المنبر أن درجة ثلاث درج بالمقعد وكان له رمانتان والتي تلى الحجرة الشريفة منهما هي التي كان يمسكها النبي ﷺ بيمينه إذا استقبل الناس على المنبر ويقال لها الصلعاء أهـ.

وقال العلامة الشيخ على القاري في شرح فصل الزيارة وقد عد أرباب المناسك أن مما يتبرك به بقاء دار سعد رضى الله تعالى عنه في قبلة المسجد فقد روى أنه ﷺ اضطجع فيها وأنه ينبغي التبرك بغار حراء وغار سلع بالمدينة اللذين جلس فيهما النبي ﷺ ونزل عليه الوحي بهما وكان يبيت بالثاني ليالى الخندق أهـ.

مطلب

تقبيل اليد والرجل من الرجل الصالح ونحوه

وقال في فتح المعين يندب تقبيل يد أو رجل نحو صالح أو عالم أو شريف لأن أبا عبيدة قبل يد عمر رضى الله تعالى عنهما انتهى ونحوه في فتاوى العلامة المحقق.

وروى الترمذى أن يهودين قبلوا يد النبي ﷺ ورجله ولم ينكر عليهما وأن سعد ابن مالك رضى الله تعالى عنه قبل يده ﷺ.

وروى ابن حبان والطبراني أن كعبا قبل يديه وركبته عليه الصلاة والسلام لما نزلت توبته وأخرج أبو داود من حديث عائشة رضى الله تعالى عنها أن فاطمة رضى الله تعالى عنها كانت إذا دخل عليها النبي ﷺ قامت إليه فأخذت يده قبلتها.

وفي هذا الخبر دلالة صريحة على جواز تقبيل يد الوالد والقيام له وأخرج الحاكم في المستدرك وصححه عن بريدة أن رجلا أتى النبي ﷺ فقبل رأسه ورجليه.

ونقل الحب الطبرى أن يحيى بن الحارث نفى وائلة بن الاسقع رضى الله تعالى عنهما فقال له بايعت يدك يد رسول الله ﷺ فقال نعم فقال يحيى له اعطني يدك أقبلها فأعطاه إياها وقبلها.

وثبت في حديث وفد عبد القيس المروى عند أبي داود البخارى في الأدب المفرد أنهم قبلوا يده ﷺ وكذا الأعرابي الذى أمره النبي ﷺ أن يدعو له الشجرة وغير ذلك من الطرق الصحيحة.

قال الشهاب في نسيم الرياض وفي هذه الأحاديث دلالة على جواز تقبيل اليد والرجل من الفاضل للمفضول إذا كان لزهده وصلاحه أو علمه وشرفه وليس مكروها بل مستحب إذا كان تعظيمه لأمر ديني كما قاله في الأذكار فإن كان لأمر دنيوي فمكروه انتهى. وقال السيد محمد أبو الهدى في رسالته السابق ذكرها والتقبيل على أقسام فما كان للشهوة فلا شك في تحريمه.

ما لم يكن لمن يحل للمقبل وطؤها وما كان للشفقة كتقبيل الوالد ولده فذلك جائز وما كان لإظهار المودة فهو ملحق لهذا القسم كتقبيل النبي ﷺ جعفر بن أبي طالب بين عينيه كما في الشعب وما كان لتعظيم كعالم وعلوى وإمام عادل وصالح فجائز بلا ريب كما دلت عليه الأخبار الصحيحة واستناد زاعم منعه بأنه تعظيم لغير الله تعالى وتعظيم غيره تعالى حرام ممنوع بأن ذلك فيما لم يرد به الشرع.

إذ لو كان على إطلاقه لكان النبي ﷺ وأصحابه وسلف الأمة وخلفها أولى بالتره عنه وما المانع من تكريم النوع الآدمي لوجه الله تعالى وهو سبحانه يقول ولقد كرّمنا بني آدم أهـ.

باختصار وثبت أيضا أن عليا قبل يد العباس ورجله رضي الله تعالى عنهما وأن ابن عباس لما أخذ بركاب زيد بن ثابت وقال هكذا أمرنا أن نفعل بعلمائنا قبل زيد يدا ابن عباس.

وقال هكذا أمرنا نفعل بأهل بيت نبينا رواه الحاكم والبيهقي وصححه عن الشعبي كما في نسيم الرياض وغيره قال وقول الصحابي أمرنا كما بين في مصطلح الحديث له حكم المرفوع على كلام فيه ليس هذا محله أهـ.

وفي المشرع الروى فى مناقب بنى علوى ما صورته يسن عند الشافعى
رضى الله تعالى عنه تقبيل يد نحو الزاهد والشريف والعالم والكبير فى السن
والطفل الذى لا يشتهى.

ولو لغير شفقة ورحمة ووجه صاحب قدم سفر أهـ. لما صح أن النبى
ﷺ قبل جعفر بين عينيه وكان قادما من السفر ولما رواه الترمذى عن عائشة
رضى الله تعالى عنها قالت قدم زيد بن حارثة المدينة ورسول الله ﷺ فى بيتى
فأتاه فقرع الباب فقام إليه رسول الله ﷺ عريانا يجر ثوبه والله ما رأيته
عريانا قبله ولا بعده فاعتنقه وقبله.

قال الشارح: معنى عريانا يجر ثوبه أنه كان ساترا ما بين سرتة وركبته
ولكن سقط ردائه عن عاتقه فكان ما فوق سرتة عريانا.

ولا يقال كيف تحلف أم المؤمنين على ما تقدم مع طول الصحبة
وكثرة الاجتماع فى لحاف واحد لأنه يقال لعلها أرادت عريانا استقبل رجلا
واعتنقه فاختصرت الكلام لدلالة الحال أو عريانا مثل ذلك العرى وأختار
القاضى الأول.

وقال الطيبى هذا هو الوجه لما يشم من سياق كلامها رائحة الفرج
والاستبشار بقدومه وتعجيله للقاءه بحيث لم يتمكن من تمام التردى بالرداء
حتى جره وكثيرا ما يقع مثل هذا والله أعلم وروى أبو داود عن البراء بن
عازب قال دخلت مع أبى بكر أول ما تقدم المدينة أى من غزوة فإذا عائشة
ابنته مضطجعة قد أصابها حمى فأتاها أبو بكر فقال كيف أنت يا بنية وقبل
خدها.

وروى البغوى فى شرح السنة عن عائشة رضى الله تعالى عنها أن النبى
ﷺ أتى بصبي قبله وذكر سيدى عبد الغنى النابلسى الحنفى فى شرح الطريقة

المحمدية أن شمس الأئمة السرخسى وبعض المتأخرين رخصوا تقبيل يد العالم والمتورع على سبيل التبرك وعن سفيان ابن عيينة تقبيل يد العالم سنة أهـ.
وفي حواشى الطحاوى على مراقى الفلاح نقلا عن الهداية ويكره أن يقبل الرجل فم الرجل أو يده أو شيئاً منه أو يعانقه فى أزار وقال أبو يوسف لا بأس بذلك كله أهـ.

ثم نقل أن فى غاية البيان عن الواقعات أن تقبيل يد العالم أو السلطان العادل جائز للتبرك قال وورد فى أحاديث ذكرها البدر العيني ما يفيد أن النبى ﷺ كان يقبل يده ورجله.

وكان عليه الصلاة والسلام يقبل الحسن وفاطمة وقبل ﷺ عثمان بن مظعون بعد موته وكذلك قبل الصديق رضى الله تعالى عنه رسول الله ﷺ بعد موته وقبل رسول الله ﷺ ابن عمه جعفر بن عيينة فعلم من مجموع ذلك إباحة تقبيل اليد والرجل والكشح والرأس والجبهة والشفتين وبين العينين.

ولكن كل ذلك إذا كان على وجه الميرة والإكرام وأما إذا كان على وجه الشهوة فلا يجوز إلا للزوجين والسيد وأمته ثم نقل عن رفع العوائق عن البحر الزاخر لا بأس بتقبيل يد العالم والسلطان العادل.

وفى غيرهما إن أراد شيئاً من عرض الدنيا فمكروه وإن أراد تعظيم المسلم وإكرامه فلا بأس به أهـ.

ما أردت نقله من الحواشى المذكورة وفى كتاب بغية المسترشدين للعلامة المدقق السيد عبد الرحمن باعلوى مفتى الديار الحضرية السالف ذكره نقلا عن الحافظ العراقى ما نصه وتقبيل الأماكن الشريفة على قصد التبرك وأيدى الصالحين وأرجلهم حسن محمود باعتبار القصد والنية أهـ..

فعلم بذلك أن ما اندرج عليه السلف الصالح من المشايخ العلماء الجامعين بين علمى الظاهر والباطن والأولياء والصلحاء قاطبة من تقبيلهم

أيدى الإشراف بنى علوى خصوصا من بين سائر الناس ولو لجاهل وطفل وامتزى بغير زى سلفه هو الحق الواضح.

والطريق المستقيم لما أن فى كل واحد م ذرية سيدتنا فاطمة الزهراء رضى الله تعالى عنهما جزءا من بضعة النبی ﷺ وإن كثرت الوسائط كما نص عليه العلماء ولما قيل أن شم عرفهم يذهب بالجذام أهـ.

قلت: وأما ما فى رسالة أبى زيد القيروانى من أن الإمام مالكا رضى الله تعالى عنه كره تقبيل اليد وأنكر ما روى فيه ما مر وأمثاله فمردود بصحة الروايات المتقدمة وغيرها بذلك.

كما بينه العلامة الشيخ على العدوى الصعیدی من السادة المالكية وغيرهم وقد نقل العلامة المذكور فى حواشيه على شرح الرسالة المذكورة عن سيدى أحمد زروق أنه قال عمل الناس على ندب تقبيل يد من يجوز التواضع له قال ويطلب إبراره انتهى.

وقد بان بكل ما ذكرته وحققته وحررته افتراء طائفة الوهابية فيما قالوه وخطوهم فيما اعتقدوه فهو عليهم مردود وعن باب الحق مطرود ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم.

الباب التاسع فى الكلام على النذر والذبح للأنبياء والصالحين

قالوا إن النذر والذبح لغير الله تعالى لا يجوز بل هو من جنس دين
المشركين فإنهم كانوا يفعلون ذلك تقرباً لأصنامهم فالذى ينذر أو يذبح شيئاً
للأنبياء أو الأولياء ولو باسم الله تعالى وقصد التصديق عليهم مشرك لأن ذلك
من العبادة التى لا تصلح إلا لله تعالى وحده. أهـ.

وهو كما ترى كلام يحمل وفيه نوع زيغ عن الصواب وقد حققه
وفصله علماء أهل السنة من أئمة المذاهب الأربعة وأتباعهم رضى الله تعالى
عنهم.

ولكن حيث أن هؤلاء الملحدون خارجون عن المذاهب فتستدل أولاً
على رد كلامهم وتبيين زيغهم من الكتاب والسنة كما يزعمون.
ثم نذكر إن شاء الله تعالى أقوال أهل المذاهب الأربعة فى هذه المسألة
فاسمع الآن قال الله تعالى {وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ
يَعْلَمُهُ} ^(١) وقال جل شأنه {وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ} ^(٢).

وقال عز من قائل {يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا، وَيُطِيعُونَ الْأَطْعَامَ
عَلَىٰ حَيْثُ مَسَكِنَتِهِمْ وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا} ^(٣).

فذكر سبحانه وتعالى فى هذه الآيات الشريقات أن النذر هو يعلمه
أى يثبت عليه ومدح فاعله وأمره بالوفاء به وجعله من جنس النفقة وأما

(١) سورة البقرة آية رقم ٢٧٠.

(٢) سورة الحج آية رقم ٢٩.

(٣) سورة الإنسان آية رقم ٨٠، ٧.

النهي عنه في حديث الصحيحين عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما وهو
نهي النبي ﷺ عن النذر.

وقال أنه لا يرد شيئاً وإنما يستخرج به من البخيل وفي رواية عند
مسلم أخذ رسول الله ﷺ ينهانا عن النذر ويقول أنه لا يرد شيئاً إلى آخره
وعنده لأبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه ﷺ قال لا تبذروا فإن النذر لا يغني
من القدر شيئاً.

وفي رواية لا يأتي بخير فمحمول على من علم من نفسه عدم القيام بما
التزمه جمعا بين الأدلة كما هو أحد أجوبه عنه يأتي بعضها ومعنى لا يأتي بخير
أنه لا يرد شيئاً من القدر كما في الرواية الأخرى.

ومعنى يستخرج به من البخيل أنه لا يأتي بهذه القرية تطوعاً محضاً
مبتدئاً وإنما يأتي بها في مقابلة رضى الذى علق النذر عليه قاله المازرى.

وفي شرح المشكاة قال الطيبي معنى نهيه ﷺ عن النذر إنما هو التأكيد
لأمره وتحذير التهاون به بعد إيجابه ولو كان معناه الزجر عنه حتى يفعل لكان
في ذلك إبطال حكمه وإسقاط لزوم الوفاء به إذ صار معصية.

وإنما وجه الحديث أنه أعلمهم أن ذلك أمر لا يجلب لهم في العاجل
نفعاً ولا يصرف عنهم ضرراً ولا يرد شيئاً قضاء الله تعالى يقول (فلا تنذروا
على أنكم تدركون بالنذر شيئاً لم يقدره الله لكم أو تصرفون عن أنفسكم
شيئاً جرى القضاء به عليكم وإذا فعلتم ذلك فاخرجوا عنه بالوفاء فإن الذى
نذركموه لازم لكم) .

ثم قال تحريره أنه علل النهى بقوله فإن النذر لا يبنى من القدر ونبه به
على أن النذر المنهى عنه هو النذر المقيد الذى يعتقد أنه يغنى عن القدر بنفسه

كما زعموا وكم نرى في عهدنا جماعة يعتقدون ذلك لما شاهدوا في غالب الأحوال حصول المطالب بالنذر.

وأما إذا نذر واعتقد أن الله تعالى هو الذى يسهل الأمور وهو الضار والنافع والنذور كالذرائع والوسائل فيكون الوفاء بالنذر طاعة ولا يكون منهيا عنه كيف وقد مدح الله تعالى الخيرة من عباده بقوله {يُؤْفُونَ بِالَّذِي} {إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي} محررا إلى نذرت للرحمن صوما لكن قوله إن النذر المقيد هو المنهى عنه غير مستقيم لأنه يترتب عليه ما سبق من أنه يكون معصية لا يجب الوفاء به.

والحال أنه ليس كذلك فالظاهر أن يقال أن المنهى عنه هو القيد أعنى الاعتقاد الفاسد من أن النذر يغني عن القدر.

وروى أبو داود بسنده إلى ثابت بن الضحاك رضى الله تعالى عنه قال نذر رجل على عهد رسول الله ﷺ فأخبره فقال رسول الله ﷺ لصحابه هل كان فيها أى بوانة وثن من أوثان الجاهلية يعبد فقالوا لا قال فهل كان فيها عيد من أعيادهم.

قالوا لا فقال رسول الله ﷺ أوف بنذرك فإنه لا وفاء لنذر في معصية الله "قال الطيبى وفيه أن من نذرات يضحى في مكان أو يتصدق على أهل بلد لزمه الوفاء به". أهـ.

وروى أبو داود أيضا عن عمر بن شبيب عن أبيه عن جده أن امرأة قالت يا رسول الله إني نذرت أن أضرب على رأسك بالدف قال أوفى بنذرك زاد زرير في جامعه قالت ونذرت أن أذبح بمكان كذا وكذا مكان يذبح فيه أهل الجاهلية.

فقال هل كان بذلك المكان وثن من أوثان الجاهلية يعبد قالت لا قال هل كان فيه عيد من أعيادهم قالت لا قال أوفى بنذك مع أن الله تعالى مطلع على كل مكان وعالم بالنيات فتعيين أماكن الصالحين للتصدق على من بجوارهم ليصل ثوابه لذلك الصالح مما عين المكان فيه وأن تعينه لازم وتعينه من الناذر لا ضرر فيه في دين الإسلام أصلاً.

وأما الذبح فهو تابع للنذر لأن من نذر حيواناً لا بد من ذبحه واستدلال الخوارج بهذا الحديث على عدم جواز النذر في أماكن الأنبياء والصالحين زاعمين أن ذلك يجعلهم كالأوثنان ويشبه أعياد الجاهلية إنما هو من ضلالتهم وخرافهم وتجاسرهم على أحباب الله تعالى حتى حفزوه مع أن من انتقص الأنبياء ولو بالكناية يكفر ولا تقبل توبته في بعض الأقوال.

كيف وقد دل الحديث المذكور على أن الناذر لو عين مكاناً لنذره لزمه الوفاء به فيه ولو بعد لأن بوانة كان بأسفل مكة سواء كان المكان من أماكن الجاهلية أم لا بشرط خلوه عن وثن من أوثانهم وعيد من أعيادهم كما استفيد من الحديث المذكور.

وأما قول أولئك الخوارج أن النذر والذبح لغير الله لا يجوز فنقول أو لا يحتاج هذا الكلام إلى دليل من الكتاب والسنة على زعمهم ولن يستطيعوا له حصولاً في النذر ولا بد أن يأتوا بكلام الفقهاء وهم لا يرضون بالتقليد بل يدعون الأخذ بالكتاب والسنة.

ولعل عمدة استدلالهم في الذبح والله أعلم قوله تعالى "وما أهل لغير الله به" فيقال لهم ما معنى هذا القول الشريف فسيقولون على مقتضى عقلهم ما ذبح لغير الله فنقول لهم بهذا التفسير يلزمكم تكفير أنفسكم وتكفير جميع المسلمين.

إذ في كل يوم يذبح الجزارون في بلاد الإسلام أكثر من مائة مليون وهذا الذبح ليس لله بل لكسب الدنيا وللآكلين فيصدق عليه أنه ذبح لغير الله وكذلك ما يذبح الناس لأموالهم فإنه يصدق عليه أنه ذبح لغير الله أيضاً. فإن قالوا مسألة الذبح للأموال مقصودنا ومقصود الناس الذبح لله والصدقة للأموال.

قلنا: وكذلك الذبح للأنبياء والأولياء ومن أطلعكم على نية الذباح والله تعالى هو العالم بالنيات لا غيره إلا من أعلمه الله تعالى من عباده المقربين عنده ثم تعلم هؤلاء الخوارج أن معنى قول الله تعالى.

إذ الإهلال رفع الصوت أريد هنا ذكر ما يذبح له من الأصنام فقد كان عبادها يقولون عند الذبح برفع صوت باسم اللات باسم العزى عوضاً عن قول المسلم باسم الله فحرم الله تعالى ما ذكروا عند ذبحه باسم غيره تعالى بهذه الآية وبقوله ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه يعني ما ذبح للأصنام.

فالأية في تحريم الذبائح التي كانوا يذبحونها على اسم الأصنام كما قاله عطاء وسياقها دال على ذلك فإنه سبحانه وتعالى قال وانه لفسق والحال التي يكون الذبح فيها فسقاً إنما هي الإهلال المذكور وما في حكمه.

قال تعالى: "أو فسقاً" أهل لغير الله به والذي في حكمه هو ما ذبح للأصنام بقصد تعظيمها بذبحه من غير ذكر اسمها عند الذبح لقوله تعالى ﴿وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ﴾^(١).

أى على اسم الأصنام التي شأها أن تنصب أى ذبح لتعظيمها فليس هذا مكرراً مع ما سبق في الآية الأولى كما قد يتوهمه الغبي إذ ذاك فيما ذكر اسمه عليه كما علمت القرآن يفسر بعضه بعضاً.

(١) سورة المائدة آية رقم ٣.

وحينئذ فمن قال من المسلمين عند الذبح باسم الشيخ عبد القادر مثلاً
عوضاً عن بسم الله فإن كان يعلم عدم الجواز فحرام فقط لقوله ﷺ كما رواه
مسلم لعن الله من ذبح لغير الله فإنه محمول على ما ذكر ونحوه مما مر كما قاله
العلماء وسنذكره.

وأما إن كان لا يعلمه فيجب على العلماء إن يعلموه ولا يكفر مطلقاً
كما هو مر رأى أولئك الخوارج الضالّية لأن الكفر أمر باطنى والحكم به
صعب جلا كما مر غير مرة.

قال العلامة المحقق فى كتابه الأعلام بقواطع الإسلام إطلاق الكفر مع
الجهل وعدم العذر بعيد فإن عذر بجهله عرف الصواب فإن رجع إلى ما قاله
بعد ذلك كفر. اهـ

نعم: إن قال الشخص عند الذبح بسم الله واسم محمد مثلاً وقصد التشريك
كفر فإن أطلق حرم عليه فإن أراد وأتبرك باسم محمد كره وحلت الذبيحة فى
الصورتين وحرمت فى الصورة الأولى من الثلاث فقط هذا كله من حيث
الإجمال.

مطلب

الكلام على النذر للمخلوق والذبح له من المذاهب الأربعة

وأما من حيث التفضيل والاستدلال من أقوال علمائنا أئمة المذاهب الأربعة وأتباعهم فنقول أولا في مسألة النذر قال في تنقيح الحامدية من كتب الحنفية أشهد على نفسه أن أخذ بنته من جدها يكن في ذمته لولى البلدة كذا ألا يلزمه شيء لأن النذر لا يكون لمخلوق.

ولو قال أن فعلت كذا يكن على فلان نذر كذا من الدراهم فإن فعل لا يلزمه شيء لعدم صحة النذر لمخلوق. أهـ.

وقال في البحر والنهر والدرو حاشية للسيد ابن عبادين صاحب التنقيح السالف ذكره نقلا عن شرح درر الجار للشيخ قاسم بن قطلوبغا المتوفى سنة ٨٧٩ كما ذكره الحافظ السخاوى في الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع: اعلم أن النذر الواقع للأموات من أكثر العوام وما يؤخذ من الزيت والشمع والدراهم ونحوها إلى ضرائح الأولياء تقربا إليهم.

كان يقول يا سيد فلان إن قضيت حاجتى أو عوفى مريضى فلك من النقود أو الطعام أو الشمع أو الزيت كذا فهو بالإجماع باطل حرام لأنه نذر لمخلوق.

ولأن المنذور له ميت والميت لا يمكن بل أن ظن أنه يتصرف في الأمور دون الله تعالى وأعتقد ذلك كفر اللهم إلا أن قال يا الله إني نذرت لك إن شفيت مريضى أو قضيت حاجتى أن أطعم الفقراء الذين عند باب السوى الفلانى أو أشتري حصيرا لمسجده أو زيتا لوقوده أو دراهم لمن يقوم بشعائره

إلى غير ذلك مما يكون فيه النفع للفقراء والنذر لله عز وجل وذكر الولي إنما هو محل لصرف النذر لمستحقه القاطنين برباطه أو مسجده فيجوز بهذا الاعتبار.

ولا يجوز أن يصرف ذلك لغنى ولا شريف منصب أو ذى نسب أو علم ما لم يكن فقيرا ولم يثبت في الشرع جواز الصرف للأغنياء للإجماع على حمل النذر للمخلوق ولا ينعقد ولا تشتغل الذمة به.

ولأنه حرام بل سحت ولا يجوز لخادم الولي أخذه إلا أن يكون فقيرا أو له عيال فقراء عاجزون فيأخذونه على سبيل الصدقة المبتدأة وأخذه أيضا مكروه ما لم يقصد النادر التقرب إلى الله تعالى وصرفه إلى الفقراء.

أى بأن تكون صيغة النذر لله تعالى ويكون ذكر الولي مراد به فقراؤه كما مر انتهى ملخصا.

أقول: ودعواه أن النذر عبادة باطلة على أرجح الأقوال عندهم فيه وهو أنه مكروه لأن ظاهر نهي النبي ﷺ عنه كما مر يدل على كراهته ومن المعلوم أن المكروه لا يكون عبادة أصلاً.

وعلل من قال منهم بكراهة نذر النوافل الكراهة بأنه إخراج للمشروع عن صفته إذ فيه قلب المندوب واجبا. أهـ.

وبهذا القول الأرجح في النذر حزم النووي في مجموعة وحكاه السبكي عن النص وثاني الأقوال فيه أنه قربه وأن النهي عند محمول على نحو ما قدمناه أول الباب وحزم بهذا القول القاضي حسين والمتولى والرافعي ولكن المعتمد وهو ثالث الأقوال فيه أنه قربه في نذر التبرر ومكروه في غيره.

لأن المتبادر من الحديث هو غير نذر التبرر كان شفى الله مريض فلله على كذا وهذا أولى ما قيل فيه ووجه النهي حينئذ أنه لم يخلص من شائبة

العوض حيث جعل القربة في مقابلة الشفا من المرض مثلاً ولم تسمح نفسه بها بدون المعلق عليه فينقض أجره مع ما في ذلك من إهمام اعتقاد التأثير للنذر في حصول الشفا فلذا قال في الحديث أنه لا يرد شيئاً إلى آخره.

فإن هذا الكلام قد وقع موقع التعليل للنهي بخلاف النذر المنجز فإنه تبرع محض بالقربة لله تعالى وإلزام للنفس بما عساها لا تفعله بدونها فيكون قربة علة أن بعض شراح البخاري حمل النهي في الحديث على ما يعتقد أن النذر مؤثر في تحصيل غرضه المعلق عليه.

ولكن الظاهر أنه أعم لقوله فيه وإنما سيخرج به من البخیل وروى مالك رضي الله تعالى عنه في الموطأ أن أبا لبنة رضي الله تعالى عنه حين تاب الله عليه قال يا رسول الله أهرج دار قومي التي أصبت فيها الذنب وأجاورك وانخلع من مالي صدقة لله ولرسوله.

فقال عليه الصلاة والسلام يجزيك من ذلك الثلث انتهى ودعوى الشيخ قاسم المذكور الإجماع في أول عبادته المتقدمة وإثباتها باطلة أيضاً لا مستند له فيها لأنه إن أراد به إجماع أئمة المذهب لم يصح لما سذكروه من نصوصهم الصريحة في خلافه وهم لحفظ منه وأثبت وأشمل عقيدة لما ستعلمه الآن.

وإن أراد به إجماع أهل مذهب الحنفية مع أن إرادة الإجماع المذهبي من حكاية الإجماع بعيدة جداً كما نص عليه العلامة المحقق في باب قسم الصدقات من التحفة فباطل أيضاً.

ولا يصح إذ لا سلف له فيه فن هذه المسألة لم تنقل في كتبهم إلا عن الشيخ قاسم المذكور ولم يذكرها أحد ممن تقدمه من السادة الحنفية أصلاً فيما نعلم.

وهذه كتب من تقدم عليه منهم بل لم يذكرها أحد من المتقدمين عليه من أرباب المذاهب وأصحابهم بالصفة التي قالها هو إلا أحمد بن تيمية المتقدم ذكره كما علم من سير المتأخرين لكتبهم وأقوالهم.

والشيخ قاسم المذكور من تلامذة الكمال من الهام فهو من أهل التسعمائة كما مر وقد ثبت عنه أنه كان يعتقد اعتقاد ابن تيمية المذكور الذي قدمنا فيه أنه المبتكر لهذه الأشياء المضللة للناس.

وإن جماهير أكابر المذاهب في وقته وبعده قد ردوا عليه أشنع رد من خصوص هذه المسائل التي ابتدعها وأنه سجن سببها حتى مات في السجن فهذه المسألة من جملة آرائه التي تفرد بها مروجاً لها بدعوى الإجماع من غير تبين مستند له فيها لعدم وجوده وتبعه عليها الشيخ قاسم المذكور كما هو الظاهر من قوة كلامه ولا شرا به حبه وإجماعات ابن تيمية المذكور كلها مدخولة.

وقد حذر لنا صحون منها كما حذروا من جرد تفرداته وحينئذ فمن يقر هذه الدعوى من السادة الحنفية يلزمه الإتيان بالدليل عليها من كلام أئمتهم المتقدمين على المدعى المذكور ولن يوجد أبداً.

وقال الشيخ داود في رسالته الآتية ذكرها بعد ذكره بعضها من هذا الذي قلناه ما لفظه ولئن سلم كلام الشيخ قاسم فما عليه غبار لدى العلماء لأنه قائل بالجواز إذا قصدوا صرفها لفقراء الأنام.

ولا شك أن قصد العوام في الذبائح وغيرها بنذرهما وذبحهما صرفهما للفقراء المتسويين إلى ذلك الولي أو لعموم الفقراء في كل مكان إذ المكان عند الحنفية لا يتعين في النذر. أهـ. قلت أي لقول صاحب البحر ويلزم النادر الوفاء بأصل القربة التي التزمها لا بكل وصف التزمه لأنه لو عين ذرهما أو

تفقيرا أو مكانا للتصدق أو للصلاة فالتعيين ليس يلزم: أهـ. أى إلا فى نذر الهدى فيتعين المكان عندهم فيه لأن كلا منها اسم لخاص معين.

فالهدى ما يهدى للحرم فيتصدق به فى مكة والأضحية ما يذبح فى أيامها حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم فلو نذر مثلا للشيخ فلان جاز عندهم ذبحه أو تفرقته فى غير مكان الشيخ لأنه يصله الثواب حيث ما كان وهذا هو مقصود العامة يقينا فلا كفر ولا إشراك فى ذلك معاذ الله.

وفى كتاب الذبائح من حاشية العلامة ابن عابدين على الدر لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه أو فعله على محمل حسن أو كان فى كفره خلاف. أهـ.

لكن استدلال أولئك الخوارج بقول علمائنا ماذا ينفعهم لأنهم لا يرضون بأقوال المذاهب وإتباعهم من غير دليل من الكتاب والسنة. وأى كتاب وأى سنة إذا طالبناهم بذلك يأتون بهما على مفترياتهم وليس لهم إلا ما ذكرنا سابقا.

وهو يدخله الاحتمال فيسقط به الاستدلال وبعد هذا فأنت خبير بأن كلام الشيخ قاسم السابق إنما هو فى النذر للمخلوق لا فى كونه لله تعالى وذكر المخلوق لبيان محل الصرف كما مثله فى المسألتين وحينئذ فلا يصح كلا الشيخ داود المذكور آنفاً هذا.

وذكر سيدى عبد الغنى النابلسى وهو من محققى متأخرى الحنفية فى شرحه على الطريقة المحمدية أننا كلام فى عدم فهم العامة عما فيه خلاف بين الأئمة خوفا من إيقاعهم فى اضطراب واختلال بلا فائدة دينية ما نصه ومن هذا القبيل زيارة القبور والتبرك بضرائح الأولياء والصالحين والنذر لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء أو قدوم غائب فإنه مجاز عن الصدقة على الخادمين لقبورهم.

كما قال الفقهاء فيمن دفع الزكاة لفقير وسماها قرضا. صح لأن العبرة بالمعنى لا باللفظ وكذا الصدقة على الغنى هبة والهبة للفقير صدقة وغالب الناس يقصدون بالنذر لهم الخدمة فيحمل كلامهم عليه.

ولا ينبغي أن ينهى الواعظ على شيء قال به إمام من أئمة المسلمين خصوصا والوام لا مذهب لهم والتقليد للمذاهب الأربعة جائز لكل أحد بل الذى ينبغي أن يقع النهى عنه ما أجمع الأئمة كلهم على تحريمه والنهى عنه وهو معلوم بالضرورة من الدين كترك الصلاة. أهـ.

وهو كلام فى غاية الحسن والتحقيق وبه يكون الفصل فى مسألة النذر للمخلوق عند الحنفية وأما من حيث الذبح له عندهم.

فذكر فى شرح الدرر وغيره من كتبهم أن ما أهل لغير الله به هو أن يذبح الذبيحة ويتركها ولا يعطيها للفقراء وأما ما ذبح للأكل فليس بداخل فيما أهل به لغير الله تعالى كالذبح للضيف فإنه سنة الخليل إبراهيم عليه الصلاة والسلام وإكرام الضيف إكرام الله تعالى.

ولو كان مما أهل به لغير الله لخل ما ذبح للضيف مثلا كيف وقد قال البزازى من ظن أن الذبح للضيف لا يحل لأنه ذبح لإكرام ابن آدم فيكون أهل به لغير الله تعالى فقد خالف القرآن والحديث والعقل.

فإنه لا ريب أن القصاب يذبح للربح ولو علم أنه نجس لا يذبح فيلزم هذا الجاهل أن لا يأكل كل ما ذبحه القصاب وما ذبح للسلوائم والأعراس والعقيقة. أهـ.

وقال الحموى أن الذبح عند وضع الجدار أو عروض مرض أو شفاء منه لا شك فى حله لأن القصد منه التصديق وفى فتاوى الشبلى أن مثل ذلك النذر بقربان معلقا بسلامته من بحر مثلا فيلزمه التصديق به على الفقراء فقط. أهـ.

ومسألة الذبح للأولياء المقصود منها نفع الفقراء وحصول الثواب من الله تعالى للأولياء كما مر فهو أحسن من الذبح للضيف إذ الضيف غالباً يكون من الأغنياء غير المستحقين كما هو معلوم نعم ذكروا الذبح لقدم الأمير ونحوه كالأغائب يذبحه ويتركه بلا فائدة فيشبهه ما ذبحه الكفار لأصنامهم فقالوا هو حرام.

ولو ذكر اسم الله تعالى عليه لأنه أهل به لغير الله وفي المنية أنه مكروه لا حرام وحكوا في كفر فاعله قولين الراجح منهما أنه لا يكفر لانا سيئ الظن بالمسلم أنه يتقرب إلى الآدمي بهذا النحر أى على وجه العبادة لأنه المكفر. وهذا بعيد من حال المسلم فالظاهر أنه قصد الدنيا أو القبول عند من ذبح لقدمه بإظهار المحبة بذبح فداء عنه لكن لما كان في ذلك تعظيم له لم تكن التسمية مجردة لله تعالى حكماً كما لو قال باسم الله واسم فلان حرمت ولا ملازمة بين الحرمة والكفر لأنه أمر باطنى والحكم به صعب كما في الشرنبلالية نقلاً عن شرح المقدسى هذا كله عند السادة الحنفية بنقل محقق متأخريهم العلامة السيد محمد ابن عابدين رحمه الله تعالى.

وأما عند الأئمة الشافعية فسأل العلامة المحقق كما في فتاويه الفقهية عن النذر للأولياء هل يصح ويجب تسليم المنذور إليهم إن كانوا أحياء أو لآلئ فقير أو مسكين كان.

وإذا كان الولي ميتاً فهل يصرف لمن يوجد من ذريته أو أقاربه أو لمن ينهج منهجه أو يجلس في حلقة أو فقيره أو كيف الحكم وما حكم النذر بتخصيص قبر وحائطه فهل يصح أو لا فأجاب بقوله النذر للولي الحى صحيح ويجب صرفه إليه ولا يجوز صرف شئ منه لغيره وأما النذر لولى ميت.

فإن قصد الناذر الميت بطل نذره أى لأن الميت لا يملك وإن قصد قربة أخرى كأولاده وخلفائه أو إطعام الفقراء الذين عند قبره أو غير ذلك من القرب المتعلقة بذلك الولي صح النذر ووجب صرفه فيما قصد الناذر وإن لم يقصد شيئاً لم يصح إلا أن إطرت عادة الناس في زمن الناذر بأنهم ينذرون للميت ويريدون وجهة مخصوصة مما ذكرناه.

وعلم الناذر بتلك العادة المطردة المستقرة الظاهر تنزيل نذره عليه أخذاً مما ذكره في الوقف من أن العادة المستقرة المرادة في زمن الواقف تنزل منزلة شرطه وأما النذر للتخصيص المذكور فباطل نعم يؤخذ من كلام الأذرعى والزر كشي وغيرهما أنه يصح ذلك في قبور الأنبياء والأولياء والعلماء.

وكذا لو كان القبر بمحل لا يؤمن على الميت الذى فيه من السبع أو سرقة الكفن أو إخراج نحو مبتدعة أو كفار له إلا بالتخصيص فحينئذ يجوز بل يندب ويصح نذره لما فيه من المصلحة كما نصح الوصية به انتهى وسأل أيضاً كما في فتواه المذكورة إذا نذر شخص للنبي ﷺ هل يملكه ﷺ ويرصد لمصالح حجرته أو لمصالح مسجده أو لأهله.

فإذا صرف فهل يصرف لبنى الحسين أو لبنى هائم وبني المطلب أو لخدام حجرته أو لخدام مسجده أو لسكان بلده أم لا.

وإذا نذره أحد هؤلاء المذكورين جاز له ويتصرف فيه أم لا فأجاب الذى يؤخذ من مجموع كلام الرافعى وابن عبد السلام والأذرعى والزر كشي وغيرهم أن من نذر شيئاً للنبي ﷺ فإن قصد صرفه في قربة تتعلق بمسجده ﷺ أو بجيرانه أو بغيرهما صح نذره وعمل فيه بقصده وإن لم يقصد شيئاً.

فإن أطرده العرف بصرف ما ينذر له ﷺ لجهة مخصوصة وعلم الناذر بذلك العرف وقت النذر صح النذر أيضاً.

ووجب صرفه لتلك الجهة المذكورة وإن لم يطرد بشئ أو جهله الناذر ولا قصد كما تقرر.

فالذى يتجه أنه لا يصح النذر لأنه لم يقصد به قربة ولم يوجد عرف تنزل عليه وإذا خرج النذر عن هذين ولم يكن لفظه موضوعاً للقربة كان باطلاً وسأل كما فيها أيضاً عن النذر لولى من الأولياء.

والوقف عليه هل يصح أو لا فأجاب بقوله إن النذر أو الوقف لمشاهد الأولياء والعلماء صحيح إن نوى الناذر أو الواقف أهل ذلك المحل أو صرفه في عمارته أو مصالحه أو غير ذلك من وجوه القرب.

وكذا إن لم يقصد شيئاً ويصرف في هذه الحالة لما ذكر من مصالح ذلك المحل بخلاف ما لو قصد بذلك التقرب إلى من دفن هناك أو ينسب إليه ذلك المحل فإن النذر حينئذ لا ينعقد وقد ذكر الأرمي وغيره في نذر نحو الشمع ووقفه على ذلك ما يفيد ما ذكرته وحاصله أن من نذر أو وقف ما يشتري من غلته إلا سراج للمسجد أو غيره صح إن كان قد يدخله ولو على نذور من يتنفع به من مصل أو نائم.

وإلا لم يصح أى لأنه إضاعة مال فيبقى على ملك صاحبه فإن مات فلوارثة إن علم وإلا صار للمصالح العامة إن لم يتوقع معرفته وإلا وجب حفظه حتى يدفع له وكذا إذا قصد بالنذر أو الموقوف من ذلك على المشاهد التنوير على من يسكن البقعة أو يرد إليها.

لأن هذا نوع قربة أما إذا قصد به الإيقاد على القبر ولو مع قصد التنوير فلا يصح وكذا إذا قصد به وهر الغالب من العامة تعظيم البقعة أو القبر أو التقرب إلى صاحبه فلا ينعقد لأنهم يعتقدون أن لهذه الأماكن خصوصيات ويرون أن النذور لها مما يندفع به البلاء. أهـ.

بأدنى زيارة وله فتاوى آخر يمثل ذلك مطولة ونظيره للشيخ الرملى فى فتاويه وأصل ذلك كله من كلام الإمام الرافعى فى النذر للقبر المشهور بجرجان كما قرره العلامة المحقق فى التحفة وغيرها وهو اتفاق للشافعية فى هذه المسألة وفى شرح الروض وشرح العلامة الخطيب الشربيني على الغاية والنذر للكعبة صحيح.

فإن نوى الناذر شيئاً اتبع كسתר وطيب وإلا صرف لمصالحها من كسوة ونحوها حتى نحو الشمع والزيت فيصرف لمصالحها إن لم يحتج لإسراج به.

وقال فى بغية المسترشدين والأولى لمن أراد أن ينذر لغيره بمال أن يقول لله على أن أعطيك كذا أو هذا أو أتصدق عليك به أى خروجاً من الخلاف ولو قال شخص إن شفى الله من مرضى أو قدمت من سفرى أو زرت فلانا الولى ذبحت شاة.

فإن نوى بذلك النذر صح ولزمه ما التزمه لأن ذلك كناية فيه لكن لا بد فى الذبح من ذكر مصرف مباح فيه قرينة أو نية ذلك وإلا لم ينعقد قال وسأل شيخ الإسلام زكريا عما يفعله بعضهم من قوله إن حصل لى الشئ الفلانى فلك يا سيد كذا.

فهل يلزمه فأجاب بأنه لا يلزمه شئ بذلك إذ ليس فيه صيغة نذر. أهـ.

ثم قال والنذر للنبي ﷺ إن قصد به تمليكك لغيره لكونه لميت إجراء على الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أحكام الموتى فى الدنيا وإن كانوا أحياء يصلون ويصومون ويحجون وتجرى عليهم أعمال البر وإن أراد الصرف فى مصالح

الحجرة الشريفة أو تمليك الخدام صح وعمل بقصده وإن لم يقصد شيئاً عمل بالعرف والعادة المطردة حال النذر.

لأن ذلك منزل منزلة الشرط فيه كالوقف فإذا كان عادة أهل بلدة أن رجلاً من أهل البيت يأتيهم لقبض نذور النبي ﷺ فكان الناذر نذر لذلك الرجل وإن جهل مراد الناذر ولا هناك عرف مطرد فالقياس صرفه لمصالح المسلمين فيدفعه للوالى العدل إن كان.

وإلا صرفه من هو تحت يده للمصالح الأهم فالأهم حتى في بناء مسجد إن لم يكن أهم منه وقال العلامة الكردي في فتاويه.

ومن المعلوم أن الناذرين للمشايخ والأولياء لا يقصدون تمليكهم لعلمهم بوفائهم وإنما يتصدقون عنهم أو يعطون خدامهم فهو حينئذ ربة لأن النذر عندنا لا يتعقد إلا في القرب والمندوبات التي ليس بواجبة وفي تلخيص فتاوى ابن زياد اليمنى لصاحب بغية المسترشدين المتقدم ذكره ما نصه.

والنذر للميت بقصد تمليكه باطل عليه يحمل كلام من أفق بطلانه كالأزق إذ لا سبيل إلى تمليكه غالباً على أنه يبعد من الناذر قصد تمليكه حتى من الجهال إذ قرائن أحوالهم نذل على أنه يقصدون التصديق بذلك على خدامه وأقاربه ولا يقدح في ذلك ما قد يقصدونه من التقرب إلى الميت بمعنى حصول الخير لهم أو دفع الضرر عنهم ببركته وقد قال الخطيب في مشهد عبيد الله بن محمد الباقر بن على بن الحسين رضى الله تعالى عنهم المشهور ببغداد بقبر النذور سمي بذلك لأنه ما قصد لحاجة إلا قضيت وأنا قصدته مراراً كثيرة ونذرت له وحصل لي المقصود. أهـ.

وناهيك به ونعم القدوة فإنه كان حافظ أهل زمانه بالاتفاق إذا علمت ذلك فحيث قصد الناذر الخدام أو الصرف في مصالح التربة حمل عليه

ولا يستحق أولاد الميت شيئاً بطريق الإرث فإن قصدهم الناذر بذلك عمل بقصده وإلا فلا اعتراض لهم حينئذ.

وقال شخص نذرت لفلان بمائة دينار إذا نازعه أحد فيما اشتراه من فلان فالتحقيق أنه كناية فإن نوى به النذر كان نذر لجأج بخير عند وجود المنازعة بين الوفاء بما التزمه وبني كفارة يمين. أهـ.

المقصود منه وهذا كله عندنا معاصر الشافعية.

وأما السادة المالكية فقال صاحب مختصر سدى خليل العمروى ما نصه وإن قيد يعنى الهدى بغير مكة بلفظ أو نية كقبر النبي ﷺ أو قبر ولى.

فإن كان مما يهدى وعبر عنه بلفظ بعيرا وزور أو بحروف حروف نحره أو ذبحه بموضعه أو بموضع نذره وفرق لحمه للفقراء وإن شاء أبقاه وأخرج مثل ما فيه من اللحم وأما إن كان مما لا يهدى كثوب أو دراهم أو طعام فإن قصد بذلك الملازمين للقبر الشريف أو لقبر الولى ولو أغنياء أرسله إليهم.

وإن قصد نفس النبي أو الشيخ أى الثواب له تصدق له بموضعه وإن لم يكن قصد أو مات قبل علم قصده فينظر لعادتهم كذا استنبطها ابن عرفة والبيزار إلى. أهـ.

وفى فتاوى مولانا العلامة شيخ المالكية بالديار المصرية الشيخ محمد عlish لو نذر شاة لولى تلزمه مطلقا سواء صرح فى نذره بلفظ الله بأن قال لله على شاة للولى الفلانى أو لم يصرح فيه به بأن قال على إلى آخره لأن للنذر معين لله على وعلى بدون الله انتهى المقصود منها.

وأما أقوال السادة الحنابلة فنقل الشيخ منصور البهوتى فى حاشية الإقناع وكذا ابن مفلح فى الفروع عن شيخه ابن تيمية إن النذر لغير الله تعالى

كنذره لشيخ معين للاستغاثة وقضاء حاجة منه كخلقه بغيره أى فى أنه مكروه وقال غيره نذر معصية: أهـ.

كلام ابن مفلح فى الفروع وهو يدل على أن النذر للمشايخ للاستغاثة بهم وقضاء الحاجة منهم يكره عند ابن تيمية كراهة تنزيه بدليل مقابله بقوله. وقال غيره نذر معصية يعنى قال غير أن تيمية من الحنابلة هو نذر معصية ونقل فى حاشية الإقناع عن ابن تيمية أيضاً أن من نذر قنديلا للنبي ﷺ يصرف لجيرانه عليه الصلاة والسلام. أهـ.

وقال الشيخ مرعى فى الغاية وصاحب الإقناع فيه والثعلبى فى شرح الدليل وغيرهم من الحنابلة قال الشيخ تقي الدين النذر للقبور أو لأهل القبور كالنذر لإبراهيم الخليل والشيخ فلان نذر معصية لا يجوز الوفاء به وإن تصدى بما نذر من ذلك على من يستحقه من الفقراء والصالحين كان خيراً عند الله وأنفع. أهـ.

فلو كان الناذر للمخلوق كافراً عند ابن تيمية لم يأمره بالصدقة بذلك المنذور بل كان يأمره بتجديد إسلامه ولا يقول أنه خير عند الله وأنفع لأنه لا فضيلة لأعمال الخارج عن ملة الإسلام.

وقد علم مما ذكرناه أن هذه المسألة عند الحنابلة الذبح للأنبياء والأولياء لا يقصد تعظيمهم كنعو التعظيم بالعبادة والسجود بل بمعنى أن الثواب لهم أو الشكر لله تعالى على وجودهم وإن الذبح لوجه الله تعالى فاتفق الأئمة على جوازه وأنه لا كفر فيه أصلاً معاذ الله تعالى وأما ما ورد من قوله ﷺ لعن الله من ذبح لغير الله تعالى.

فقال ابن القيم الحنبلى فى كتاب الكبائر والسيد الذهبى والعلامة المحقق معناه أن يقول باسم سيدى فلان أو يقو الكافر باسم الصنم عوضاً عن بسم الله حين الذبح كما مر مع أن هذه اللفظة لا أظن مسلماً يقولها.

والمستفاد من كلامهم أنه محرم وليس بشرك مخرج عن الملة.

وعبارة العلامة المحقق في الزواجر صورتها: وجعل أصحابنا مما

يحرم الذبيحة أن يقول بسم الله واسم محمد أو محمد رسول الله بجر اسم الثاني أو محمد إن عرف النحو فيما يظهر أو أن يذبح كتابي لكنيسة أو لصليب أو لموسى أو لعيسى ومسلم للكعبة أو لمحمد ﷺ أو تقربا لسلطات أو غيره أو للجن.

فهذا كله يرحم المذبوح وهو كبيرة على ما مر بخلاف ما لو قصد الفرح بقدمه أو شكر الله عليه أو قصد إرضاء ساخط أو التقرب إلى الله ليدفع عنه شر الجن انتهت.

وقال الإمام النووي في الروضة فإن ذبح للكعبة أو للرسول تعظيما لكونها بيت الله تعالى أو لكونهم رسل الله جاز قال وإلى هذا يرجع قول القائل أهديت للحرم أو للكعبة فتحرم الذبيحة إذا ذبحت تقربا إلى السلطان أو غيره عند لقائه لما مر فإن قصد الاستبشار بقدمه فلا بأس أو ليرضى غضبانا جاز كالذبح لولادة المولود لا ليتقرب به إلى الغضبان في صورته بخلاف الذبح للصنم فإن ذبح للجن حرم إلا أن قصد بما ذبحه القربة إلى الله تعالى ليكف شرهم فلا يحرم.

ثم قال وإلى هذا يرجع قول القائل أهديت للحرم أو للكعبة قال تعالى {هَدِيًّا بَلِغَ الْكَعْبَةِ} .

وأما الذبح تقربا للسلطات أو غيره كالأمير والرجل الكبير عند لقائهم فيحرم ومع هذا فإن كان للاستبشار بقدم مثل هؤلاء أو ليرضى غضبانا جاز كالذبح للولادة فأفهم ومسألة التقرب للسلطان الظاهر.

كما قال الحنفية أن يذبح ويترك ولا يعطى للفقراء والمستحقين والله سبحانه وتعالى الهادى والمعين وعبرة الروض لأبن المقرئ وهو من تلاميذ ابن تيمية ولا تحل ذبيحة كتابى للمسيح ومسلم لمحمد أو للكعبة. فإن ذبح للكعبة أو للرسول تعظيما لكونها بيت الله ولكنهم رسل الله جاز انتهت.

قال العلامة العبادى وبه يعلم: أن تسمية محمد على الذبح عند الانفراد أو عطفه على اسم الله يحرم أن أطلق ولا يحرم إن أراد التبرك وتحل الذبيحة فى الحالىن وأما أن قصد الذبح له فإن أطلق حرم وحرمت الذبيحة وإن قصد به التعظيم والعبادة كفر وحرمت الذبيحة. أهـ.

فالذبح لغير الله تعالى على هذه التفاصيل وهذه النيات وعلى كل حال عده العلماء من الكبائر فلا يوجد التكفير إلا بنية العبادة وأين يطلع أحد على نية الذابح وقد قال رسول الله ﷺ أشققت عن قلبه.

والفقهاء ما خصصوا الذبح للأنبياء والأولياء بالتحريم والتكفير بالنيات الموجبة للكفر بل عمموا الأحياء والأموات كما علم مما مر. والحاصل أن العلماء ما تركوا لأحد مقالا بل ذكروا كلما يحتاج إليه المكلف فى أمور ديناه وأخراه ونوعوا النيات والإرادات بما يضر فى الدين وينفع.

ومضى على ذلك ورضى به القرون الكثيرة وتواطأت على للإفتاء به العقول الوفيرة فمن أتى ممن لا عقل له ولا دين ويريد أن يفرق بين المسلمين ويضلل العلماء العاملين والكلاء الزاهدين الذين اتعبوا أنفسهم لوجه الله تعالى وأخرجوا الحق من بين فرث الفاسد ودم الباطل فهو الصقيع الضال المخالف للشريعة القويمة والعقول الكاملة السليمة.

فلا ينبغي لأحد له أدنى عقل أن يتبع أولئك الملحدىن فى الجىن نعم للدجال إتباع يرون أقبح ما يأتىهم حسنا فتعوذ بالله من الضلال المبين.

الباب العاشر فى الكلام على مسألة وضع ظفرى إيهاميه على العينين عند سماع قول المؤذن أشهد أن محمداً رسول الله

قالوا: إن من البدع المنكرة التى لا تنطبق على شئ من قواعد الشرعية المطهرة وضع بعض الناس ظفرى إيهاميه على عينيه بعد تقبيلهما مع قوله بك عيني يا رسول الله عند سماع قول المؤذن أشهد أن محمداً رسول الله.

مع أن هذه المسألة قد ذكر بعض العلماء الصالحين كالعلامة الشنوائى فى حاشيته على مختصر صحيح البخارى لابن أبى حمزة وكالشيخ الفقيه الديلى فى مجرباته وغيرهما ممن سننقل عباراتهم وقد استعملها جم غفير من العلماء وبهم القدوة.

وقال الشيخ داود البغدادى السالف ذكره فى رسالته الآتية لم أر فى هذه المسألة حديثاً فيما علمت لكن: "ربما يؤخذ ذلك من قوله ﷺ عند ذكر الصالحين تنزل الرحمت" ذكره ابن الجوزى والحافظ ابن حجر عن الإمام أحمد.

فالظاهر أى عند ذكر الصالحين تنزل الرحمت حديث قال ولهذا ذكره السيوطى فى الجامع الصغير أهـ.

كلام الشيخ داود ولكن الذى رأيته أنا فى تلخيص المقاصد الحسنة للزرقانى أن الحافظ العراقى قال: أنه لا أصل له وإنما هو قول سفيان ابن عيينة أهـ.

وعبارة العلامة المحقق فى الخيرات الحسنات.

وقد روى ابن الجوزى عن سفيان ابن عيينة أنه قال عند ذكر الصالحين تتنزل الرحمة انتهت.

ثم قال الشيخ داود المذكور ولا شك أن نبينا ﷺ سيد الصالحين فلا ريب أن عند ذكره تنزل الرحمة والدعاء عند نزولها مستجاب.

وقول السامع قرت عيني بك يا رسول الله دعاء بقرة العين وهو السرور والفرح به ﷺ في الدنيا والآخرة فما ذكر جار على قواعد الشريعة المطهرة ولا مانع منه.

ثم رأيت الطحطاوى من أئمة الحنفية نقل في حاشيته على مراقى الفلاح عن القهستاني عن كتاب كثر العباد في فضائل الغزو والجهاد لأبي القاسم بن إقال أنه قال: يستحب أن يقول عند سماع الأولى من الشهادتين ﷺ في الأذان صلى الله عليك يا رسول الله وعند سماع الشهادة الثانية قرت عيني بك يا رسول الله اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري إماميه على عينيه فإنه ﷺ يكون قائد إلى الجنة.

ونقل عن شيخى زاده في حاشية البيضاوى عن الشيخ أبي الوفاء قال: رأيت في بعض الفتاوى أن أبا بكر الصديق رضى الله تعالى عنه سمع الأذان فلما بلغ المؤذن إلى كلمتى الشهادة بالرسالة لرسول الله ﷺ قبل ظفري إماميه من يديه فمسح بهما عينيه.

فقال ﷺ لم فعلت هذا؟ قال تبركاً باسمك الكريم يا رسول الله. فقال ﷺ: أحسنت فمن يعمل به أمن من الرمد.

والحفوظ عندى أنه يقول اللهم: احفظ عيني ونورهما.

وذكر الديلمى في الفردوس من حديث أبي بكر الصديق رضى الله تعالى عنه مرفوعاً من مسح العين بباطن إثملة السبابتين بعد تقبيلهما عند قول

المؤذن أشهد أن محمداً رسول الله وقال أشهد أن محمداً عبده ورسوله رضيت بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد ﷺ نبياً حلت له شفاعتي أهـ.

أى وجبت بمعنى تحققت وثبتت والمراد شفاعته مخصوصة كدخول الجنة مع السابقين ورفع الدرجات وزيادة العطايا أهـ.

قال الطحطاوى وبمثلها يعمل فى الفضائل أهـ.

وحينئذ فلا وجه لتشنيع أولئك الجهلة على من يعمل بهذه المسألة انتهى. بأدنى زيادة.

وفى حواشى العلامة السيد محمد بن عابدين على ادر ما نصه تتمه يستحب أن يقال عند سماع الأولى من الشهادتين صلى الله عليك يا رسول الله.

وعند الثانية منهما قرت عيني بك يا رسول الله ثم يقول الله متعنى بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الإبهامين على العينين.

فإنه عليه السلام يكون قائداً له إلى الجنة كذا فى كثر العباد انتهى قهستانى ونحوه عند سماع أشهد أن محمداً رسول الله فى الأذان أنا قائده ومدخله فى صفوف الجنة وتمامه فى حواشى البحر للرملى عن المقاصد الحسنة للسخاوى.

وذكر ذلك الجراحى وأطال ثم قال ولم يصح فى المرفوع من كل هذا شئ.

ونقل بعضهم أن القهستانى كتب على هامش نسخته أن هذا مختص بالأذان.

وأما فى الإقامة فلم يوجد بعد الاستقصاء التام والتبع انتهى. ما ذكره ابن عابدين فى حواشيه المذكورة.

الباب الحادى عشر تكفير من يتمسح بقبور الانبياء والاولياء

ادعوا تكفير من يتمسح بقبور الانبياء والاولياء أى، يقبلها أو يمرغ
خده عليها أو يكسوها أو يجعل لها تواييت وعمائم أو قبابا أو يقبل أعتابها أو
يجعل لها موالد يجمع الناس لها ونحو ذلك.

وقالوا ليس فى الدين ما يشرع تقبيله إلا الحجر الأسود فقط وزعموا
أن أعمال الموالد لها يضاهى ما عليه أهل الصليب من اتخاذهم ليلة مولد نبيهم
عيد أكبر واستدلوا بقوله ﷺ فيما رواه داود والطبرانى فى الأوسط: "من تشبه
بقوم فهو منهم".

وادعوا أيضاً تكفير من يخفض رأسه كهيئة الراكع أو الساجد بين
يدى المشايخ أو يقبل الأرض أمامهم واعتقدوا تكفير من يقر على شئ مما
ذكر.

وزعموا أن سلف الأمة وأئمتها لم يفعل أحد منهم شيئاً من هذه
الأمر بل هى أصل الشرك وعبادة الأوثان الذين حذر النبى ﷺ أمته منهما
حسماً لمادة الشرك وتحقيقاً للتوحيد وإخلاص الدين لله رب العالمين.

وأقول لا مستند لهم فى دعواهم تكفير الناس بمجرد فعل شئ مما ذكر
أو الإقرار عليه بل هو دعاوى منهم مردودة وعن طريق الحق مطرودة.

فقد صرح غير واحد من الأئمة هداة الأمة بإباحة التمسح بقبور
الصالحين وتقبيلها وتمريغ الخد عليها وتقبيل أعتابها بقصد التبرك.

ومنع من ذلك بعضهم لكنه قال بالكراهة لا بالحرمة فضلاً عن التكفير كما سننقله.

وقد أسلفنا عن كتاب: "بغية المسترشدين". أن الحافظ العراقي قد قال: إن تقبيل الأماكن الشريفة على قصد التبرك وأيدي الصالحين وأرجلهم حسن محمود باعتبار القصد والنية.

وذكر العلامة محمد بن سليمان الكردي المدني المتقدم ذكره في فتاويه الأحاديث الصحيحة والآثار الصريحة الدالة على جواز تقبيل الأماكن الشريفة رادا بذلك على أولئك الحمقى وأمثالهم.

وقد تقدم في الباب الثامن بعض الأدلة على ندب تقبيل يد أو رجل نحو صالح أو عالم أو شريف أو كبير في السن أو سلطان عادل وأنه قد جاء أن رجلاً من الصحابة رضى الله تعالى عنهم كانوا إذا دخلوا المسجد النبوى أخذوا برمانة المنبر الشريف التى كان ﷺ يمسكها بيده.

وصرح علماء المناسك بأنه يسن استلام الركن اليمانى الذى ليس فيه الحجر الأسود.

وقد ورد بسند ضعيف: أن النبى ﷺ استلم الركن اليمانى فقبله ومن المقرر أن الحديث الضعيف يعمل به فى فضائل الأعمال بشرطه كما مر ويعضده فعل جمع من الصحابة رضى الله تعالى عنهم بقضيته وخير الحاكم الذى صححه هو وإن ضعفه غيره أن النبى ﷺ قبل الركن اليمانى ووضع خده الشريف عليه.

وإن حمله بعضهم كالذى قبله على ركن الحجر وقال الإمام الشافعى رضى الله تعالى عنه كما فى الأم وغيرها وأى البيت قبل فحسن ولكن الإتياع أحب انتهى.

وقال الإمام مالك رضى الله تعالى عنه فى الموطأ سمعت بعض أهل العلم يستحب إذا رفع الذى يطوف بالبيت يده عن الركن اليمانى أن يضعها على فيه انتهى.

قال الزرقانى فى شرحه ونقل عن ابن أبى الصيف اليمانى الشافعى جواز تقبيل المصحف وقبور الصالحين انتهى.

وفى خلاصة الوفاء للسيد المسهودى ما نصه وعن إسماعيل التيمى قال كان ابن المنكر يصيبه الضمات فكان يقوم فيضع خده على قبر النبى ﷺ فعوتب فى ذلك فقال أنه يستشفى بقبر النبى ﷺ. أهـ.

وفى حواشى الطحطاوى على مراقى الفلاح وكان عمر رضى الله تعالى عنه يأخذ المصحف كل غداة ويقبله وكان عثمان رضى الله تعالى عنه يقبله ويمسحه على وجهه. أهـ.

وثبت أن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما كان يضع يده على القبر الشريف كما مر.

وجاء بسند جيد كما قدمناه أن بلالا رضى الله تعالى عنه لما زار النبى ﷺ من الشام جعل ييكى ويمرغ وجهه على القبر الشريف بمحضر من الصحابة ولم ينكر عليه ذلك أحد منهم.

وكذلك فعل أبو أيوب الأنصارى رضى الله تعالى عنه كما مر أيضاً فى الجمع بين الصحيحين ومسند أبى داود أنه ﷺ كان يشير إلى الحجر الأسود بمحجنه ويقبل المحجن.

فانظر كيف كان يقبل المحجن لكونه أشار به إلى الحجر الأسود وفى حاشية الإقناع للشيخ منصور البهوتى الحنبلى وناهيك به قال إبراهيم الحربى يعنى صاحب الإمام أحمد يستحب تقبيل حجرة النبى ﷺ. أهـ.

مطلب وضع الستور والعمائم والثياب على القبور

فائدة وضع الستور والعمائم والثياب على قبور الصالحين والأولياء كراهة الفقهاء حتى قال في فتاوى الحجة وتكره الستور على القبور أهـ.
ولكن نحن الآن نقول: إن كان القصد بذلك التعظيم في أعين العامة حتى لا يحتقروا صاحب هذا القبر الذي وضعت عليه الثياب والعمائم وتجلب الخشوع والأدب لقلوب الغافلين الزائرين.

لأن قلوبهم نافرة عند الحضور في التأدب بين يدي أولياء الله تعالى المدفونين في تلك القبور لما ذكرنا من حضور روحانيتهم المباركة عند قبورهم فهو أمر جائز لا ينبغي النهي عنه لأن الأعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى.

فإنه وإن كان بدعة على خلاف ما كان عليه السلف ولكن هو من قبيل قول الفقهاء في كتاب الحج: أنه بعد طواف الوداع يرجع القهقري حتى يخرج من المسجد لأن في ذلك إجلال البيت حتى قال في منهاج السالكين وما يفعله الناس من الرجوع القهقري بعد الوداع فليس فيه سنة مروية ولا أثر محكي وقد فعله أصحابنا إلى آخره. أهـ.

من كشف النور عن أصحاب القبور. للشيخ عبد الغني النابلسي نفعنا الله تعالى به. أهـ.

مطلب

حكم السجود بين يدي المشايخ وتقبيل أعتابهم وتوايبتهم

وفي حواشي العلامة الشيخ البيجرمي على شرح الخطيب قال النووي في المجموع وما يفعله عوام الفقراء وشبههم من سجودهم بين يدي المشايخ حرام بالإجماع ولو بطهارة وتوجه إلى القبلة.

وقد يتخيل أن ذلك تواضع وتقرب وكسر نفس وهو خطأ فاحش فكيف يتقرب إلى الله تعالى بما حرمه ولربما اغتر بعضهم بقوله تعالى: "ورفع بقوله تعالى ورفع أبويه على العرش وخروا سجدا" والآية منسوخة أو مؤولة بالركوع.

ولعله كان غير حرام في شريعته وقال ابن الصلاح هذا السجود من عظام الذنوب ويخشى أن يكون كفرا ومثله بلوغ حد الركوع عند الأمراء. قلت وليس من ذلك تقبيل أعتاب الأولياء وتوايبتهم بقصد التبرك كما أفتى به شيخنا سيدي محمد الشوبري تبعا لفتوى شيخه الرملي بعدم الكراهة وإن جزم بها ابن حجر خلافا لمن زعم الحرمة.

وبالغ أحمد بن تيمية الحنبلي فجعله مكفرا وتبعه على ذلك كثيرون وقد رده السبكي أشنع رد في كتابه "شفاء السقام" فجزاه الله تعالى خيرا ورحمة. أه. رحمان.

وعبارة العلامة الرملي في شرح المنهاج ويكره تقبيل الثابوت الذي يجعل فوق القبر وكذا تقبيل القبر واستلامه وأعتاب الأولياء عند الدخول لزيارتهم نعم إن قصد بتقبيل أضرحتهم التبرك لا يكره كما أفتى به الوالد انتهت.

وإنما قال ابن الصلاح ويخشى إلى آخره ولم يجعله كفرا حقيقة لأن مجرد السجود بين يدي المشايخ لا يقتضى تعظيم الشيخ كتعظيم الله عز وجل بحيث يكون معبود أو الكفر إنما يكون إذا قصد ذلك كما في حواشى الشيراملى على الرملى.

ويدل ذلك أن معاذاً رضى الله تعالى عنه لما سجد للنبي ﷺ فهاه فقط وقال أنه لا يصلح السجود إلا لله ولو كنت أمراً أحداً بالسجود لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه عليها.

فلم يحكم عليه بالكفر معاذ الله بمجرد السجود له ﷺ. أهـ.
ورأيت فى رسالة المصافحة للشرنبلالى عن شيخ مشايخه الخانوتى ما صورته التحية بالركوع واسترخاء الرأس مكروهة لكل احد مطلقاً ومثله السلام باليد.

ثم قال ومحل كراهة الإشارة باليد إذا اقتصر عليها وذكر حديثاً يفيد أنه ﷺ جمع بين اللفظ والإشارة وفى شرح الوهبانية لابن الشحنة وفى مشكل الآثار القيام لغيره ليس بمكروه لعينه.

وإنما المكروه محبة القيام من الذى يقام له فإن لم يجب وقاموا له لا يكره لهم قال وقال القاضى البديع وقيام قارئ القرآن للقدام تعظيماً لا يكره إذا كان ممن يستحق التعظيم.

وقيل له أن يقوم بين يدي العالم تعظيماً له أما لغيره فلا يجوز.

مطلب قيام الناس لبعضهم

وقال ابن وهبان في شرحه والقيام يستحب في زماننا لما يورث تركه من الحقد والبغضاء.

والوعيد إنما هو في حق من يجب القيام بين يديه كما يفعله الترك.
قلت: وكذا قال الإمام النووي وصنف فيه جزاء مستقلاً كنت رأيته كر فيه الأحاديث الوارد.

في القيام وأحكامها وما يتعلق بها وفي فتاوى العلامة المحقق أنه إذا كان الأكابر يتضررون بترك القيام لهم ممن يلقاها على وجه التحية فربما يصلون إلى مضرة من تركه لهم عند لقائهم ويتأذى التارك من قبلهم بنوع من الأذى جاز فعله إلا الانحناء البالغ إلى حد الركوع فلا يجوز لأحد.

وإذا تأذى مسلم بترك القيام فالأولى أن يقام له فإن تأذيه بذلك مؤد إلى العداوة والبغضاء والأصل في ندب القيام لأهل الفضل أمر النبي ﷺ الأنصار بالقيام إلى سعد ابن معاذ رضي الله تعالى عنه.

قال ابن عبد السلام وغيره وقد صار تركه في هذه الأزمنة مؤدياً إلى التباغض فينبغي أن يفعل لهذا المحذور لما ورد في الحديث: "لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تباغضوا" فالقيام للإخوان لا يؤمر به بعينه بل لكون تركه صار وسيلة إلى هذه المفاسد في هذا الوقت.

ولو قيل بوجوبه الآن لم يبعد لأن الله تعالى أحكاماً تحدث عند حدوث أسباب لم تكن موجودة في الصدر الأول.

وقوله ﷺ: "من أحب أن يتمثل الناس له قياماً" إلى آخره محمول على حب ذلك للتعظيم والكبر. أهـ.

وفي الأشباه والنظائر إن سجد للسلطان وإن كان قصده التحية والتعظيم دون الصلاة لا يكفر أصله أمر الملائكة بالسجود لآدم عليه السلام وسجود أخوة يوسف عبد السلام ولو أكره على السجود للملك بالقتل. فإن أمره به على وجه العبادة فالأفضل الصبر أى حتى يقتل كمن أكره على الكفر وإن كان للتحية فالأفضل السجود. أهـ.

قال سيدى عبد الغنى النابلسى فى شرحه للطريقة المحمدية: ومعلوم أن من لقى أحد من الأكابر فحنى له رأسه أو ظهره ولو بالغ فى ذلك فمراده التحية والتعظيم دون العبادة له فلا يكفر بهذا الصنيع وحال المسلم مشعر بذلك على كل حال.

وأما العبادة فلا يقصدها إلا كافر صلى فى الغالب ولكن التملق الموصل لهذا المقدار من التذلل مذموم ولهذا جعله المصنف من التذلل الحرام ولم يجعله كفراً. أهـ.

ومما يدل على مشروعية القيام أيضاً ما رواه أبو داود والترمذى والنسائى وابن حبان والحاكم عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت ما رأيت أجدا يشبه سمتاؤ وهديا ودلا برسول الله ﷺ فى قيامها وقعودها من فاطمة. تعنى ابنته ﷺ قالت: وكانت إذا دخلت على النبی ﷺ قام إليها وقبلها وأجلسها فى مجلسه وكان إذا دخل عليها فعلت ذلك. أهـ.

وبهذا كله يسقط ما لابن الحاج فى كتابه المدخل فى مسألة القيام المذكورة فتبصر وفى مشكاة المصابيح عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه كان

رسول الله ﷺ يجلس معنا في المسجد يحدثنا فإذا قام قمنا قِياما حتى نراه فدخل بعض بيوت أزواجه. أهـ

وفي الجوهر المنظم للعلامة المحقق قال الحليمي وغيره من أئمتنا وغيرهم يكره إلصاق الظهر والبطن بجدار القبر المكرم. أهـ.

وينبغي أن يلحق بجداره الجدار الحائز عليه ﷺ وكان القياس تحريمهما لكن لما كان من شأن ذلك عندنا عليه أنهم لا يفعلونه إلا لقصد التبرك به جهلاً بما يليق به من الأدب اقتضى ذلك ورفع الحرمة عنهم وإثبات الكراهة ولا عبرة بذلك القصد في نفى الكراهة أيضاً زجر لهم عن التهجم عليه بما لم يؤذن لهم فيه.

ومن ثم تعين على كل أحد أن لا يعظمه إلا بما أذن الله تعالى لأئمة في جنسه مما يتعلق بالبشر فإن مجاوزة ذلك تقضى إلى الكفر والعياذ بالله تعالى بل مجاوزة الوارد من حيث هو ربما تؤدي إلى محذور فليقتصر على الوارد ما أمكنه.

وقد تقرر أن غير هذه الحضرة الشريفة النبوية يتعين صوغها عن المبتدعات والحدثان فهي أولى وأحرى إذ من يخالف الملك على سرير ملكه بحضرتة أقبح وأحق بالنكال والعذاب والبعد والطرْد ممن يخالفه بعيداً عنه قال النووي في إيضاحه قالوا ويكره مسحه أى جدار القبر الشريف باليد وتقيله.

بل الأدب أن يبعد عنه كما يبعد منه لو حضر في حياته ﷺ هذا الصواب وهو الذى قال له العلماء وأطبقوا عليه وينبغي أن لا يفتر بكثير من العوام في مخالفتهم ذلك.

فإن الإقتداء والعمل إنما يكونان بأقوال العلماء ولا يلتفت إلى محدثات العوام وجهالتهم.

ولقد أحسن السيد الجليل أبو على الفضيل بن عياض في قوله ما معناه
ابتع سبيل الهدى ولا يضرك قلة السالكين وإياك وطرق الضلالة ولا تغتر
بكثرة الهالكين.

ومن خطر بباله أن المسح ونحوه أبلغ في البركة فهو من جهالته وغفلته
لأن البركة إنما هي فيما وافق الشرع وأقوال العلماء وكيف يتغى في مخالفة
الصواب. أهـ.

كلام الإيضاح وبينت في حاشيته ما اعترض به عليه مع رده فقلت
قوله وهو الذى قال له العلماء وأطبقوا عليه اعترضه العز بن جماعة وغيره في
تقبيل القبر الشريف ومسه بقول الإمام أحمد لا بأس به.

وقول المحب الطبرى وابن أبى الصيف يجوز تقبيل القبر الشريف ومسه
وعليه عمل العلماء الصالحين. وقول السبكي أن عدم التمسح بالقبر الشريف
ليس مما قام الإجماع عليه.

ثم ذكر حديث إقبال مروان فإذا برجل ملتزم القبر الشريف الحديث
وفيه أن ذلك الرجل هو أبو أيوب الأنصارى رضى الله تعالى عنه وهذا
الحديث أخرجه أحمد والطبرانى والنسائى بسند فيه من ضعفه النسائى لكن
وثقه آخرون.

وقد يجاب بأن قول أحمد لا بأس به يحتمل نفى الحرمة ونفى الكراهة
أى والمتبادر منه الأول كما حقق في كتب الفقه وقول المحب الطبرى وغيره
وعليه يحتمل رجوع الضمير فيه إلى الجواز المأخوذ من يجوز إلى نفس التقبيل
والمس والأول أقرب.

ويؤيده تعبيره بيجوز دون يستحب إذ لو كان مراده الاستحباب لعبر به ثم استدل بعمل العلماء فلما عدل عنه إلى الجواز كان ظاهرا فيما ذكرناه وشمول الجواز للاستحباب والوجوب اصطلاح للأصوليين لا للفقهاء.

أى بل ما يأتى فى كلام الآثرم عن أهل العلم بالمدينة المشرفة وفى كلام أنس أنهم كانوا لا يعرفون ذلك معين للتأويل الذى ذكرته إذ كيف يليق بالعلماء والصلحاء أن يتدعوا مثل ذلك المؤدى إلى مفساد كما مر فاعلمه.

والحديث المذكور ضعيف وبتسليم صحته فيجوز أن يكون السلف أجمعوا على ذلك بعد انقراض الصحابة رضى الله تعالى عنهم أى لمصلحة فطم الناس عن ذلك المؤدى التمكين منه إلى مفساد من العوام لا تنحصر كما هو ظاهر.

وقد مر عن بعض أكابر أهل البيت الشريف وغيرهم ما يدل ذلك على أنه أى ما مر عن أبى أيوب مذهب صحابى وليس إجماعا سكوتيا كما هو ظاهر أى لأن شرطه انتشار الواقعة حتى تبلغ علماء العصر ويسكتوا عليها.

ولم يوجد ذلك هنا ومعنى قول السبكى ليس مما قام الإجماع عليه أى ابتداء فما قاله المصنف أى النوى صحيح لا مطعن فيه ويؤيد ما ذكرته أى فى كلام الإمام أحمد ما فى مغنى الحنابلة من أنه لا يستحب التمسح بحائط القبر المكرم ولا تقيله.

وقال أحمد ما أعرف هذا فتعارض الروايتان عن أحمد أى بفرض أن قوله لا بأس به يفيد الاستحباب وظاهر كلام الآثرم وهو من أجل أصحابه أن ميل أحمد إلى المنع.

فإنه قال رأيت أهل العلم بالمدينة الشريفة لا يمسون القبر المكرم قال أحمد وهكذا كان يفعل ابن عمر. رضى الله تعالى عنهما. أهـ.
وبه تعارض رواية بعضهم عن ابن عمر أنه كان يضع يده اليمنى على القبر الشريف إلا أن يحمل على أنه كان في بعض الأوقات يمسه لقبره وجد أوحال.

ومن ثم قال في الإحياء مس المشاهد وتقبيلها عادة اليهود والنصارى وقال الزعفراني وضع اليد على القبر ومسه وتقبيله من البدع التي تنكر شرعا وروى عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه رأى رجلا وضع يده على القبر المكرم فنهاه.

وقال ما كنا نعرف هذا أى الدنو منه إلى هذا ألح وعلم مما تقرر كراهة مس مشاهد الأولياء وتقبيلها نعم إن غلبه وجد أو حال فلا كراهة. أهـ.

كلامى فى الحاشية وحديث أبى أيوب المشار إليه هو أن مروان أقبل فرآه ملتزم القبر المكرم فأخذ مروان برقبته ثم قال هل تدرى ماذا تصنع فأقبل عليه فقال نعم إني لم آت الحجر ولا اللبن إنما جئت رسول الله ﷺ لا تبكوا على الدين إذا وليه أهله ولكن أبكوا عليه إذا وليه غير أهله. أهـ.

وفيه إشارة واضحة إلى عذره وهو أنه لم يقصد مجرد التزام حجارة القبر ولا لبنة وإنما قصد غير ذلك لأنه ﷺ حتى مكرم فى قبره الشريف فكان ذلك كالتزامه وقد تغلب المحبة والشوق على بعض الناس فترفع الحجب عن نظره ويصير كالمشاهد لوجهه المكرم ﷺ المماس لحبيبه حتى يخرج ذلك عن قياس العادات إلى حقائق المنازلات إذ وقنا الله سبحانه وتعالى ذلك والمحسنين إلينا وذلل أرينا بمنه وجوده وكرمه آمين.

ونقل عن الإمام مالك والشافعي وأحمد رحمهم الله تعالى أنه أنكروا تلك الثلاث أشد الإنكار وعن بعض العلماء أنه إن قصد بوضع اليد مصافحة من في القبر من الصالحين يرجى أن لا يكون به حرج قال ومتابعة الجمهور أحق انتهى وما ترجاه في غاية السقوط فاحذروه وفي تحفة ابن عساكر أن تلك الثلاثة لا تجوز وإن الوقوف من بعد أقرب إلى الاحترام. أهـ.

وعلى ما وجهنا به ما مر عن ابن عمر يحمل ما جاء عن غيره أيضا كما جاء بسند جيد أن بلالا رضي الله تعالى عنه لما زار النبي ﷺ من الشام للمنام السابق ذكره جعل يبكي ويمرغ وجهه على القبر.

وجاء عن فاطمة الزهراء رضي الله تعالى عنهما أي كما رواه ابن الجوزي في الوفاء بسنده أنه ﷺ لما قبر أخذت قبضة من تراب قبره الشريف وجعلته على عينيها وبكت وقالت منشدة بيتين:

ماذا على من شم تربته أحمد إن لا يشم مدى الزمان غواليها
صبت على مصائب لو أمها صبت على الأيام عدن لياليها

ثم رأيت الخطيب ابن حجلة ذكر ما قلته فإنه لما ذكر عن ابن عمر وبلال رضي الله تعالى عنهم ما قلته مما مر قال لا شك أن الاستغراق في المحبة يحمل على الإذن في ذلك والمقصود من ذلك الاحترام والتعظيم والناس تختلف مراتبهم في ذلك.

كما كانت تختلف في حياته ﷺ فأناس حين يرونه لا يملكون أنفسهم بل يبادرون إليه وأناس فيهم أناة يتأخرون والكل على خير. أهـ.

مطلب حكم الانحناء للقبر النبوى وتقبيل الأرض

ويكره أيضاً الانحناء للقبر الشريف وأقبح منه تقبيل الأرض كما ذكره ابن جماعة ولقطه قال بعض العلماء أن ذلك من البدع أى القبيحة ويظن من لا علم له أنه من شعار التعظيم وأقبح منه تقبيل الأرض له لأنه لم يفعله السلف الصالح والخير كله فى إتباعهم ومن خطر باله أن تقبيل الأرض أبلغ فى البركة فهو من جهالته وغلفته.

لأن البركة إنما هى فيما وافق الشرع وأقوال السلف وعملهم وليس عجبى ممن جهل ذلك فارتكبه بل عجبى من أفقى بتحسينه مع علمه أى لو تأمل بقبحه ومخالفته لعمل السلف واستشهد لذلك بالشعر.

قال السيد ولقد شاهدت بعض جهال القضاة فعل ذلك بحضرة الملائكة وزاد بوضع الجبهة كهيئة الساجد فتبعه العوام. أهـ.

ووقع من بعض الصالحين نظير ذلك فى بعض قبور الأولياء بحضرتى لكن الظاهر أنه كان فى حال أخرجه عن شعوره ومن تحقق منه الوصول لذلك لا يعترض عليه.

وهذا كله فى الانحناء بمجرد الرأس والرقبة أما بالركوع فهو حرام وأما تقبيل الأرض له فهو أشبه شئ بالسجود له بل هو هو.

فلا ينبغى التوقف فى تحريمه ذكره بعضهم وهو وجيه فى الركوع إذا قصد به التعظيم بخلاف تقبيل الأرض ويفرق بأن نحو الركوع صورته صورة

عبادة ففعله للمخلوق بقصد تعظيمه يوهم التشريك فحرم بل ربما ينتهي الحال إلى الكفر إذا قصد به تعظيمه كما يعظم الله تعالى.

أى فالحرمة فقط إذا كان بقصد التحية وما تقبيل الأرض مما ليس على صورة العبادة فهو بنحو مس القبر وإصاق الظهر والبطن به أشبه فلم يكن محرماً بل مكروهاً لأنه لم يوهم نظير ما تقرر في نحو الركوع فلم يكن فيه متقضى للحرمة فتأمل ذلك فإنه مهم.

ونقل التنويز عن إطباق العلماء أنه لا يجوز أن يطاف بقبره ﷺ ويوجه بأنهم كما أجمعوا على تحريم الصلاة لقبره ﷺ إعظاماً له كذلك أجمعوا على حرمة الطواف بقبره لأن الطواف بمنزلة الصلاة كما في الحديث الصحيح إلا في مسائل ليست هذه منها.

مطلب

وضع اليمين على الشمال حال الزيارة

(تنبيه) كان يقع في نفسى تردد في أن الأولى في حال الزيارة في غير وقت الدعاء وضع اليمين على الشمال كما في الصلاة أو إرسالها. لأن الصلاة امتازت عن غيرها بأمر انفردت بها وأيضا فهي وظيفة متعلقة بسائر الأعضاء فميز كل عضو بحاله مخصوصة فيها عن غيره. ألا ترى أن اليدين لهما حالات مختلفان عند النية وفي القيام والركوع والاعتدال والسجود والجلوس وإذا علم أن الزيارة ليست مثلها لما ذكر اتجه أن الأولى إرسالها.

ثم رأيت الكرمانى الحنفى قال يضع يمينه على شماله كالصلاة. أهـ. وقد علمت وضوح الفرق بينهما فالأوجه الثانى. فإن قلت: تخصيصهم ذلك الوضع بالقيام فيها يدل على أنه الأدب في كل قيام. قلت لا تتم تلك الكلية إذ لا يقاس بالأدب اللائق بالصلاة غيره على أن الإرسال فيها لا بأس به كما قاله الشافعى رحمه الله تعالى. بل قال مالك أنه الأولى وإن ذاك الوضع خلاف الأولى أو مكروه أى لأنه عبث لا أدب فيه لكن ما قاله مخالف للسنة الصحيحة ولعله لم يطلع عليها أى أو لم يستحضرها وليس بعيب بل له حكمة واضحة جلية. هى أن ذلك الوضع يستلزم كون الإمساك محاذيا للقلب فيتذكر به أنه لا يمسك كذلك إلا الشئ النفيس ثم ينتقل إلى أنه لا أنفس من القلب فيمسك عن الخواطر التى تطرقه المزيلة لنفاسته الموجبة لحساسته فيتذكر بذلك الإمساك الحسى الإمساك المعنوى الذى هو روح الصلاة وسرها المقصود منها.

وعند النظر لهذا اللائق في هذا المقام أيضا يقوى ما قاله الكرمانى
فتأمله فإنه مهم. أهـ. ما أردت نقله من الجوهر المنظم.

مطلب

حكم البناء على القبور من المذاهب الأربعة وبيان الأدلة في ذلك

وأما مسألة البناء على القبور فأتلو عليك نصوص الأئمة فيها وأدلتهم عليها.

ففي شرح العلامة الخطيب الشربيني على الغاية من حواشيه: أن البناء على القبور مكروه فقط كالكتابة عليها ولو لقرآن في غير الأرض المسبلة والموقوفة للدفن فيها لا فرق بين بناء قبة أو بيت أو مسجد أو غير ذلك. وإنه يحرم البناء عليها في المسبلة والموقوفة لعله التضيق على الناس بما لا مصلحة ولا غرضا شرعيا فيه بخلاف الأحياء.

والدليل على ذلك ما في صحيح مسلم من النهي عن البناء على القبر ولما ثبت أن عمر رضى الله تعالى عنه رأى قبة فنحاهما وقال دعوه يظله عمله إلا أن احتج للبناء على القبر لخوف نبش سارق أو سبع أو تخرقة سيل فإنه لا يكره ولا يحرم حينئذ.

ولو وجد بناء في ذلك ولم يعلم أصله ترك لاحتمال أنه وضع بحق، نعم قبور الصالحين يجوز بناؤها ولو بقبة لإحياء الزيارة والتبرك. ومن ثم جازت الوصية بعمارة قبور الصالحين ولو في أرض مسبلة للدفن كما قاله الحلبي وأفتى به.

وقال أمر به الشيخ الزيادى مع ولايته قال الرحمانى ولم يرتضه شيخنا الستورى وقال الحق خلافه وقد أفتى العز بن عبد السلام يهدم ما في قرافة مصر لأنها مسبلة من جهة عمر رضى الله تعالى عنه.

واستثنى قبة الإمام الشافعى رحمه الله تعالى لكونها فى دار ابن عبد
الحكم فوضعها بحق ويظهر حما ما أفتى به ابن عبد السلام على ما إذ عرف
حال البناء فى الوضع لأنه إن جهل ترك كما علمت. أهـ.

وذكر العارف بالله تعالى سيدى عبد الوهاب الشعرانى فى المنن أن
الحافظ السيوطى أفتى بعدم هدم مشاهد الصالحين بقرافة مصر قياساً على أمره
ﷺ بسد كل خوخة فى المسجد إلا خوخة أبى بكر الصديق رضى الله تعالى
عنه.

كما فى صحيح البخارى وغيره وإنما سمي المحل المعروف بالقرافة لما
قيل أنه نزل به بطن من مغافر يقال لهم القرافة فسمى باسمهم.
وقال الشيخ على العدوى أن القرافة تركب من فعل ومفعول والأصل
الرفاة فمزجا وجعلوا علما على المحل المذكور لأن الشخص يجد رافة فى قلبه
إذا مر به وما أحسن قول بعضهم.

إذا ما ضاف صدرى لم أجد لي مقرر عبادة إلا القرافة
لئن لم يرحم المولى اجتهادي وقلة ناصري لم ألق رافه

وفى صحيح الإمام البخارى مع يسير من شرحه ما نصه باب ما يكره
من اتخاذ المساجد على القبور ولما مات الحسن بن الحسن ابن على رضى الله
تعالى عنهم ضربت امرأته فاطمة بنت سيدنا الحسين ابن على رضى الله تعالى
عنهما القبة.

أى الخيمة على قبره سنة ثم رفعت ولا شك أن المقيم فيها لا يخلو من الصلاة
فيها فيستلزم اتخاذ المسجد عند القبر وقد يكون القبر فى جهة القبلة فتزداد
الكراهة. أهـ.

وقال الشيخ على القارئ في شرح المشكاة الظاهر أنها فعلت ذلك لاجتماع الأحباب للذكر والقرآن وحضور الأصحاب للدعاء والمغفرة والرحمة وأما حمل فعلها على العبث المكروه كما فعله ابن حجر فغير لائق بصنيع أهل البيت النبوي. أهـ.

وقال الرملى فى شرح المنهاج ومحل كراهة الكتابة على القبر ما لم يحتج إليها وإلا بان احتيج إلى كتابة اسمه ونسبه ليعرف فيزار فلا يكره بشرط الاختصار على قدر الحاجة لا سيما قبور الأولياء والعلماء والصالحين فإنها لا تعرف إلا بذلك عند تطاول السنين. أهـ.

وفى شرح المنهج وحواشيه أن تستطیح القبر أولى من تسنيمه كما فعل ﷺ بقبر أبوه إبراهيم وفعله ﷺ حج لا فعل غيره ولذا فعل بقبره ﷺ وقبر صاحبيه كما رواه أبو داود بإسناد صحيح.

وأما ما فى النجارى عن سفيان التمار قال رأيت قبر النبی ﷺ مسنما وإنما سنموه بعد سقوط الجدار عليه فى زمن الوليد.

وقيل فى زمن عمر بن عبد العزيز ولا يؤثر فى ذلك كون التسطیح شعار للروافض إذ السنة لا تترك بموافقة أهل البدع فيها كما هو ثابت بالسنة الصحيحة.

ولا يخالف ذلك قول على رضى الله تعالى عنه أمرنى رسول ﷺ لا أدع قبراً مشرفاً إلا سويته لأنه لم يرد تسويته بالأرض وإنما أراد تسطيحه جمعاً بين الأخبار نقله فى المجموع عن الأصحاب.

على أن ذلك إنما كان فى قبور وعظماء المشركين محو الآثار ما كانت تفعله الجاهلية كما حققه أهل الروية فلا حجة فيه للوهابية وإلا لكان التسنيم والتسطيح ممنوعين.

وقد علمت أنهما مشروعان وقال الشيخ على القارئ في شرح المشكاة لا يجوز تسوية القبر بالأرض حقيقة إذ السنة أن يعلم القبر وإن يرفع شبرا كقبره عليه الصلاة والسلام كما رواه ابن حبان.

وقال ابن الهمام حديث على رضي الله تعالى عنه محمول على ما كان أهل الجاهلية يفعلونه من تعلية القبور بالبناء العالی وليس مرادنا ذلك بتسنيم القبر بل بقدر ما يبدو من الأرض ويتميز عنها ليعرف ولا يوطأ.

قال التوربشتي وقد أباح السلف البناء على قبر المشايخ والعلماء المشهورة ليزورهم الناس ويستريحوا بالجلوس فيه. أهـ. وروى أبو داود بسند صحيح أو حسن عن القاسم بن محمد ابن أبي الصديق رضي الله تعالى عنهم قال دخلت على عائشة رضي الله تعالى عنها فقلت يا أماء اكشفي لي عن قبر النبي ﷺ وصاحبيه فكشفت لي عن ثلاثة قبور لا مشرفة ولا لاطئة مبطوحة بيطحاء العرصة. أهـ.

ومعنى ما في البخارى عن عائشة رضي الله تعالى عنها من قولها لولا ذلك تعنى خشية اتخاذ قبره ﷺ مسجداً لأبرزوا قبره أى لكشفوه ولم يبنوا عليه حائلاً لمنع الصلاة إليه أى فلم يتركوه مكشوفاً بل بنوا عليه حائلاً مثلث الشكل.

كما مر حتى لا يمكن أن يصلى إلى جهته أحد مع استقباله القبلة خشية الاتخاذ المذكور كما جاء التصريح به فى بقية روايات الحديث هذا ونقل العلامة الشيخ محمد عليش فى فتاويه عن المعيار ما نصه سأل عز الدين هل يجوز ترك السنة إذا ثبتت عن رسول الله ﷺ لكون المبتدع يفعلها أم لا فأجاب لا يجوز ترك السنن بمشاركة المبتدع فيها.

إذ لا يترك الحق لأجل الباطل وما زال العلماء والصالحون يقيمون السنن مع العلم بمشاركة المبتدعين ولو ساغ ذلك لترك الأذان والإقامة والسنن الراتبية وصلاة الأعياد وعيادة المرضى والتسليم وتشميت العاطس والصدقات والصلوات وجميع الخيرات المندوبات. أهـ.

ومذهب السادة الحنفية كما في مراقى الفلاح وغيره أن تسنيم القبر مندوب وهو أن يرفع عن الأرض غير مسطح كما في المقرب وعندهم قول بوجوبه.

ونذب جعله مرتفعاً عن الأرض قدر شبر أو أكثر بقليل قالوا وحرم البناء عليه للزينة وكره للأحكام بعد الدفن كبناء الكلل وهى القباب والصوامع لأن البناء للقباء والقبر للفناء وأما قبل الدفن فلا يكره بناؤه. وفي الدر المختار: ولا يرفع عليه بناء.

وقيل: لا بأس به وهو المختار ولا بأس بالكتابة على القبر فيحترم للعلم بصاحبه ولا يمتنن وكره أبو يوسف الكتابة عليه انتهى. ومذهب السادة المالكية كما فى القبروانية وما علق عليها أنه يكره البناء على القبور إذا كانت بأرض موات أو مملوكة حيث لا يأوى إليه أهل الفساد وحرد عن قصد المباهات ولم يقصد به التمييز وإلا حرم فيما عدا الأخير.

وجاز فى الأخير كما يحرم فى الأرض المحبسة مطلقاً كالقرافة وكذا يكره تخصيص القبور ما لم يقصد به التمييز وإلا جاز كما يجوز وضع حجر أو خشبة أو عود على القبر ليعرف به إذا لم ينقش عليه اسم ولا تاريخ موت وإلا كره وإن بوهى به حرم هذا ما لم يكن قرانا وإلا فالحرمة كما ينبغى. أهـ.

قلت الذى ينبغى الكراهة لا الحرمة كما هو مذهب الأئمة الثلاثة
بدليل تعليلهم بخوف الإهانة بالجلوس عليه أو أنه يداس بالأقدام ومثل القرآن
اسم الله تعالى ورسوله.

وكذا تكره كتابة ذلك على جدار المساجد وغيرها للعلة المذكورة قيل
ويجوز كتابة اسم صاحب القبر أو غيره فى لوح عند رأسه أو غيره لاسيما
الصالح ليعرف عند تقادم الزمان.

لأن النهى عن الكتابة منسوخ كما قاله الحاكم أو محمول على الزائد
على ما يعرف به حال الميت كما صرح به العلامة المحقق فى شرح المشكاة
وأقره ملاً على قارئ وغيره ومذهب السادة الحنابلة.

كما فى مختصر المقنع وغيره أنه يسن رفع القبر عن الأرض نحو شير
كما فعل بقبره ﷺ رواه الساجى من حديث جابر رضى الله تعالى عنه ويكره
فوق شير.

وسن كونه مسنماً لما رواه البخارى عن سفيان التمار لكن من دفن
بدار حرب لتعذر نقله فالأولى تسوية قبره بالأرض وإخفاؤه ويكره تخصيص
القبر وتزويقه وتحليته والبناء عليه لاصقة أولاً كما فى مسلم عن جابر وتكره
الكتابة والجلوس والوطئ عليه.

لما رواه الترمذى وصححه أن النبى ﷺ رأى عمر بن حزم متكئاً على
قبر فقال لا تؤذه. أهـ.

وفيه دلالة على أن الميت يدرك ما يفعل به فيحس ويتأذى كما يتأذى
الحى.

وقد مر كثير من الأدلة على ذلك فلا تفعل.

مطلب

حكم أعمال الموالد المعروفة والقيام عند ذكر ولادته ﷺ

وأما أعمال الموالد للأنبياء والأولياء والصالحين فبدعة مستحسنة
والبدعة الحسنة متفق على ندها كما هو مبسوط في محله.
وسنوافيك ببعضه قريبا إن شاء الله تعالى.

قال الإمام أبو شامة والسيوطي والسخاوي وابن حجر وكثيرون
أن من أحسن ما ابتدع وإن لم يفعله أحد من السلف في القرون الثلاثة ما
جرت به العادة.

من العناية بأمر المولد النبوي الشريف ليلته أو يومه بحيث يقع
الاجتماع وإظهار الفرح وإطعام الطعام والإحسان للفقراء وقراءة القرآن
والذكر وإنشاد القصائد النبوية والصلاة والسلام عليه ﷺ وقراءة قصة
المولد وما اشتمل أى المولد عليه من كراماته ومعجزاته عليه الصلاة والسلام.
وأول من أحدثه الملك المظفر صاحب إرب بكسر الهمزة والموحدة
وسكون الراء.

بينهما قلعة على مرحلتين من الموصل المتوفى سنة ٦٣٠ فأقره عليه
أفاضل العلماء وعامة الصلحاء الذين لا يسكتون على باطل قط وكان
يطلق عليهم فيه العطايا والخلع السنية.

وبالغ فيما يفعله فيه من الخيرات حتى كان يصرف عليه ثلاثمائة
ألف دينار كما قاله في مرآة الزمان.

ولما صنف له الإمام ابن دحية التنوير بمولد البشير النذير أجازة عليه بألف دينار وكان الإمام أبو شامة يكثر الثناء عليه لكثرة عنايته بذلك.

ثم لازال أهل الإسلام من سائر الأقطار في القرى والأصوار يعملون ذلك ويعتنون به ويظهر عليهم من بركاته كل فضل عظيم وخير عظيم فهو بدعة مستحبة كما مر.

وقول الفاكهاني المالكي: أنه بدعة مذمومة يردده استحسان للمسلمين وأئمتهم وقد صح الحديث كما مر بأن ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن.

ويرده أيضا ثناء أبي شامة على المظفر لاسيما في كتابه الباعث على إنكار البدع والحوادث فثناؤه عليه فيه مع وضعه لإنكار البدع أدل دليل على أنه ليس من البدع التي تنكر.

بل من التي تستحسن وتشكر إذ ليس كل ما أبدع مذموما فقد ثبت في صحيح البخاري عن عمر رضى الله تعالى عنه أنه قال: في اجتماع الناس لصلاة التراويح نعمت البدعة يعنى الحسنة.

وقد نص على ذلك الإمام الشافعى وصرح به جماعات من الأئمة منهم الشيخ ابن عبد السلام حيث قسم البدعة إلى خمسة أقسام قال ومثال المندوبة الاجتماع لصلاة التراويح ونقله عن النووي في تهذيب الأسماء واللغات.

وقال العسكري في الأوائل أول من سن قيام رمضان عمر ابن الخطاب سنة أربع عشرة أى من الهجرة وأما خير إياكم ومحدثات الأمور فإن كل بدعة ضلالة.

فالمراد بها فيه ما أحدث وخالف كتابا أو سنة أو إجماعا أو أثرا لاما أحدث من الخير ولم يخالف شيئا من ذلك كما قاله إمامنا الشافعي رضي الله تعالى عنه.

ولا مرية في أن أعمال الموالد من الخير الذي لم يخالف ذلك فإنه مع ما فيه من الإحسان للفقراء وتعاهد الجيران والإخوان وأنواع الذكر وقراءة الشعر بمحبة الأنبياء والأولياء والصالحين وتعظيمهم وشكر الله تعالى على ما من به من إيجادهم رحمة للعالمين خصوصا رئيسهم الأعظم نبينا الأكرم ﷺ.

وروى البيهقي بإسناده في مناقب الشافعي عنه رحمه الله تعالى أنه قال المحدثات في الأمور ضربان.

أحدهما: ما أحدث مما خالف كتابا أو سنة أو أثرا أو إجماعا فهذه البدعة الضلالة.

ثانيهما: ما أحدث من الخير وهذه محدثة غير مذمومة. أهـ.

وقد سأل الإمام أبو زرعة ابن العراقي عن فعل المولد أمستحب أو مكروه وهل ورد فيه شئ أو فعله من يقتدى به فقال إطعام مستحب في كل وقت فكيف إذا انضم لذلك السرور بظهور نور النبوة في هذا الشهر الشريف.

ولا نعلم ذلك عن السلف ولا يلزم من كونه بدعة كونه مكروها فكم من بدعة مستحبة بل واجبة. أهـ.

وفي الفتاوى الحديثة للعلامة المحقق ما بعضه وفسر بعضهم البدعة في الحديث بما لم يقد دليل شرعى على أنه واجب أو مستحب سواء أفعل في عهده ﷺ أو لم يفعل كإخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب وقتال الترك لما كان مفعولا بأمره لم يكن بدعة وإن لم يفعل في عهده.

وكذا جمع القرآن في المصاحف والاجتماع على قيام شهر رمضان وأمثال ذلك مما ثبت وجوبه أو استحبابه بدليل شرعى.

وقول عمر رضى الله تعالى عنه فى التراويح نعمت البدعة هى أراد البدعة اللغوية وهو ما فعل على غير مثال كما قال تعالى قل ما كنت بدعة من الرسل وليست بدعة شرعية قال البجعة الشرعية ضلالة كما قال ﷺ قال.

ومن قسمها من العلماء إلى حسن وغير حسن فإنما قسم البدعة اللغوية ومن قال كل بدعة ضلالة فمعناه البدعة الشرعية.

ألا ترى أن الصحابة رضى الله تعالى عنهم والتابعين له بإحسان كرهوا استلام الركبتين الشاميتين والصلاة عقب السعى بين الصفا والمروة قياسا على الطواف.

وكذا أما تركه ﷺ مع قيام المقتضى فىكون تركه سنة وفعله بدعة مذمومة وخرج بقولنا مع قيام للمقتضى فى حياته تركه إخراج اليهود من جزيرة العرب وجمع المصحف وما تركه لوجود المانع كالاتحاد للتراويح فإن المقتضى التام يدخل فيه عدم المانع انتهى.

وفى شرح المشكاة لملا على قارئى قوله ﷺ: "كل بدعة ضلالة" قال فى الأزهار أى كل بدعة سيئة ضلالة لقوله عليه الصلاة والسلام من سن فى

الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها وجمع أبو بكر وعمر القرآن وكتبه زيد في المصحف وجدد في عهد عثمان رضى الله تعالى عنه قال النووي البدعة كل شئ عمل على غير مثال سبق وفي الشرع إحداث ما لم يكن في عهد رسول الله ﷺ وقوله كل بدعة ضلالة عام مخصوص.

قال الشيخ عز الدين ابن عبد السلام في آخر كتاب القواعد البدعة أما واجبة كتعلم النحو لفهم كلام الله ورسوله وكتدوين أصول الفقه والكلام في الجرح والتعديل.

وأما محرمة كمذهب الجبرية والقدرية والمرجئية والمجسمة والرد على هؤلاء من البدع الواجبة لأن حفظ الشريعة من هذه البدع فرض كفاية وأما مندوبة كأحداث الربط والمدارس وكل إحسان لم يعهد في الصدر الأول وكالتراويح أى الجماعة العامة والكلام في دقائق الصوفية.

وأما مكروهة كزخرفة المساجد وتزويق المصاحب يعنى عند الشافعية وأما عند الحنفية فمباح وأما مباحة كالمصاحفة عقب الصبح والعصر أى عند الشافعية أيضاً.

وإلا فعند الحنفية مكروه والتوسع في لذائذ المأكول والمشرب وتوسيع الأكمام.

وقد اختلف في بعض ذلك أى كما قدمنا هكذا في تهذيب الأسماء واللغات وروى عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن وفي حديث مرفوع: "لا تجتمع أمتي على الضلالة" وفي قوله ﷺ: "من أحدث في أمرنا هذا يعنى دين الإسلام ما ليس منه فهو رد"

إشارة إلى أن إحداث مالا ينازع الكتاب والسنة كما تقرر ليس بمذموم. أهـ.

وروى الترمذى وابن ماجة كما فى المشكاة من ابتدع بدعة ضلالة لا يرضاها الله ورسوله كان عليه من الإثم مثل آثام من عمل بها فقيده البدعة بالضلالة لإخراج البدعة الحسنة كما مر.

وفى كتاب الطريقة المحمدية للعلامة البركلى مع يسير من شرح النابلسى عليها.

فإن قيل كيف التطبيق بين قوله عليه الصلاة والسلام: "كل بدعة ضلالة" وبين قول الفقهاء: أن البدعة قد تكون مباحة كاستعمال المنخل والمواظبة على أكل الخنطة والشبع منه وقد تكون مستحبة كبناء المنارة والمدارس أى مواضع الدراسة -وهى القرأ- وتصنيف الكتب بل قد تكون البدعة واجبة كنظم الدلائل لرد تشبه الملاحدة ونحوهم.

قلنا فى الجواب عن هذا السؤال للبدعة معنيات أحدهما معنى لغوى عام يشمل جميع أقسام البدعة الآتية وهو المحدث مطلقاً عادة كان ذلك المحدث أو عبادة لأن البدعة اسم مشتق من الابتداع بمعنى الإحداث كالرفعة من الارتفاع والخلفة من الاختلاف أى التردد.

وهذا المعنى هو المقسم فى عبارة الفقهاء إلى الأقسام الخمسة فيعنون بها ما أحدث بعد الصدر الأول مطلقاً وثانيهما معنى شرعى خاص بالعبادة والدين وهو الزيادة على ما ورد فى الدين أو نقصان منه.

الحادثان بعد الصدر الأول بغير إذن من الشارع لا قولاً ولا فعلاً ولا صريحاً ولا إشارة فلا تتناول البدعة بهذا المعنى العادات أصلاً بل تقتصر على بعض الاعتقادات وبعض صور العبادات.

فالبدعة في الشرع دون العادة هي مراده عليه الصلاة والسلام حيث قال كل محدثة بدعة وكل بدعة في الشرع ليس فيها إعانة على الطاعة فشرعية بأن كانت بدعة سيئة وإما البدعة في الشرع إذا كان فيها إعانة على طاعة شرعية فإنها تكون بإذن من الشارع ولو بطريق الإشارة فهي بدعة حسنة.

فلا تدخل تحت كل بدعة في الشرع ضلالة والدليل على أن البدعة شرعا لا تتناول العادات مقتضى قوله عليه الصلاة والسلام في الحديث: "فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين والمهديين من بعدى" وقوله ﷺ في حديث آخر: "أنتم أعلم بأمر دنياكم" أى لا تحتاجون أن أشعره لكم وإنما حاجتكم لأمر دينكم فلا تشرعوا أنتم فيه شئاً لأنكم لا تعلمون ماذا يريد الله تعالى من الحكم عليكم فلا دخل للعادات في ذلك وقوله عليه الصلاة والسلام أيضاً: (من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد).

والبدعة في الاعتقاد هي المبادرة من إطلاق البدعة الشرعية وبعضها كفر كإنكار حشر الأجساد وبعضها ليست بكفر كإنكار سؤال القبر ولكنها أكبر من كل كبير في العمل لتضمنها تكذيب الشارع فيما أخبر عنه دون صريح التكذيب وضد البدعة في الاعتقاد اعتقاد أهل السنة والجماعة والبدعة في العبادة.

وإن كانت دونها لكنها منكر وضلالة لاسيما إذا صادمت سنة مؤكدة ومقابل هذه البدعة سنة الهدى وهي ما واطب عليه النبي ﷺ من جنس العبادة مع الترك أحيانا.

وأما البدعة في العادة فليس فعلها ضلالة بل تركها أولى عند أهل الورع والاحتياط فظهر أن البدعة بالمعنى الأعم ثلاثة أصناف فإذا الصلاة المراد من الأذان والمدارس وتصنيف الكتب الشرعية عون للتعليم والتبليغ ورد المبتدعة بنظم الدلائل نهي عن المنكر وذب عن الدين.

فكل واحد ما ذكر مأذون فيه من قبل الشارع إذ قصده بقاء شرعه وتقويته وإزالة ما يمانعه بل ذلك مأمور به وعدم وقوعه في الصدر الأول إما لعدم الاحتياج أو لعدم القدرة بقلّة المال أو لعدم التفرغ له بالاشتغال بالأهم ونحو ذلك من الأعذار المانعة للأوائل عن عمل ذلك.

كعدم حدوث ما يقتضيه في زمانهم ووجود ما يغني عنه ولو تتبععت كل ما قيل فيه أنه بدعة حسنة سواء كان اعتقاداً أو قولاً أو عملاً أو تخلّقاً من جنس العبادة وجدته مأذوناً فيه من الشارع إشارة أو دلالة من آية أو حديث لا يكاد يخرج شئ من ذلك عن ما ذكر أصلاً.

والقصور في عدم الإطلاع ويسمون بفعلهم للسنة الحسنة وإن كان بدعة أهل السنة لأهل البدعة لأن النبي ﷺ قال (من سن سنة حسنة) .

فسمى المبتدع للحسن مستناً فأدله النبي ﷺ في السنة وقرن بذلك الابتداع وإن لم يرد في الفعل فقد ورد في القول فاللسان سئى لا بدعى لدخوله بتسمية النبي ﷺ فيما قرره من السنة وضابط السنة ما قرره أو فعله النبي ﷺ ودوام عليه وأظهره.

ومن جملة فعله أيضاً قوله ﷺ وسكوته على الأمر لأنه تقرير وإذن في ابتداع السنة الحسنة إلى يوم الدين وأنه مأذون له بالشرع فيها أو مأجور عليها مع العاملين لها بدوامها.

أخرج الإمام أحمد ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه عن جرير بن عبد الله عن رسول الله ﷺ قال: " من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أجرهم شئ ومن سنن في الإسلام سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شئ " وأخرجه البيهقي عن أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه.

وقال النووي في شرح صحيح مسلم عند الكلام على هذا الحديث من دعى إلى هدى.

ومن دعى إلى ضلالة هذان الحديثان صريحان في الحث على استحباب الأمور الحسنة وتحريم سن الأمور السيئة وإن من سن حسن كان له مثل أجور من يعمل بها إلى يوم القيام ومن سن سيئة كان عليه مثل من يعمل بها إلى يوم القيام وإن من دعى إلى هدى كان له مثل أجور تابعيه أو إلى ضلالة كان عليه مثل آثام تابعيه.

سواء كان ذلك الهدى أو الضلالة هو الذى ابتدأه أو كان منسوباً إليه وسواء كان ذلك تعليم علم أو عبادة أو أدباً أو غير ذلك وقوله في الحديث فعمل بها بعده معناه بوران سنّها سواء كان العمل في حياته أم بعد موته انتهى.

وآل العلامة الشيخ عبد الحى اللكنوى الهندى فى رسالته ترويح الجنان: "أن عموم حديث كل بدعة ضلالة إنما هو بالنسبة إلى البدع الشرعية".

وأما البدع العادية فخارجة عنه قطعاً فمن حكم بابتداع شئ بمجرد حدوثه من دون نظر إلى كونه عادة أو عبادة ومن دون تأمل فى أن له أصلاً فى الشرع أو هو قابل للطرح فهو بعيد بمراحل عن فهم الحديث ووروده انتهى.

وقد استوفى الكلام فى هذا المبحث مع التحرير والتحقيق فى رسالته إقامة الحجة وتحفة الأخيار فتنبغى مطالعتهما لمن بقى عنده أدنى شك وتردد فيما ذكرناه هنا والله الموفق.

قال الإمام ابن الجوزى ولو لم يكن فى أعمال المولد الشريف إلا إرغام الشيطان وسرور أهل الإيمان لكفى.

ولما كان الإمام الزاهد القدوة المعمر أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الرحمن بن إبراهيم بن جماعة مقيما بطيبة كان يعمل المولد ويطعم الناس ويقول لو تمكنت لعملت بطول الشهر كل يوم مولدا.

قال ابن الجزرى وأكثر الناس عناية بذلك أهل مصر والشام. أهـ.
وفي المنظر البهى لحبيينا الفهامة الشيخ محمد خليل المجرسى ما صورته: وبعد تسطير هذا الجواب عن السؤال السابق فى الطالع ورد على سؤال الآخر من كثير من أهل الحرمين الشريفين.

بنوه عليه بفهمهم الساطع قائلين إذا كان إعمال هذا المهرجان للمولد الشريف ما حدث إلا فى القرن السابع فإذا صار بدعة وقد ورد: "كل بدعة ضلالة" فما الحكم فى هذا الأمر المنتشر فى كافة الأقطار الإسلامية بين أظهر العلماء من تسعة قرون مضت إلى هذا الوقت بلا نكير.

إلا من طائفة الوهابية التى مرقت من الدين بتكفير عموم المسلمين فى أمور لم يخالفوا فيها الكتاب والسنة كما قرره كثير من العلماء الذين تصدوا للرد عليهم.

ثم ما حكم القيام عند وصول قارئى المولد إلى قوله فولدته ﷺ فإننا رأينا أيضا بعض علماء من أهل السنة ينكرون ذلك ولا يسلمون قول العارف السيد البرزخى فى مولده باستحسان العلماء القيام بل بالغوا.
وقالوا ربما أنه حرام محتجين بأن رسول الله ﷺ كان يكره القيام لذاته الشريفة حال حياته من أصحابه فكيف يفعلون ذلك المكروه لمجرد ذكر مولده.

المرجو أن تكشفوا عنا لثام الأوهام عن حكم أعمال هذا المهرجان وحكم القيام فقلت وبالله اعتصمت وبقوته استعنت فيما عنيت.

أما أولاً مجرد ثبوت كون أعمال المولد بدعة لا يقتضى أن تكون بدعة سيئة اغتراراً بظاهر وكل بدعة ضلالة فإن الكلية فيها مخصوصة بالأمور التى ليس فيها قربة إلى الله تعالى.

أما المشتعلة على ما فيه القرب للرب فإنها بدعة حسنة فليس كل بدعة ضلالة بالإطلاق.

ودليل هذا التخصيص والتقسيم ما ورد فى صحاح كتب السنة كالبخارى ومسلم عن أمير المؤمنين سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه: لما رأى الناس يصلون القيام فى رمضان بجماعات متفرقات وربما صلى البعض فرادى وعن له أن يجمع الناس على إمام واحد وأمرهم بذلك ونظرهم من الليلة الثانية على ما جمعهم عليه.

فأعجبه ذلك وقال نعمت البدعة هى فوجب تخصيص الكلية بالبدع التى هى عن القرب خلية ونعمت البدعة بدعة إظهار الفرح والسرور والابتهاج والحبور بظهور نعمة الإيجاد والإسعاد لجميع العباد والبلاد مع ما اشتملت عليه من مواساة الفقراء وإطعام الطعام للخاص والعام وذكر الله والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ.

وربما رأى ذلك ما كان على غير دين الإسلام فشرح الله صدره بسبب ذلك فأسلم وقد شوهذ ذلك كثيراً خصوصاً فى الممالك الهندية ولقد نعمت البدعة هى.

ثم ساق الفهامة المذكور مسألة الإمام أبى زرعة ابن العراقى المتقدمة وعزاها لموكب شيخى العلامة الحلوانى المتقدم ذكره ثم قال وهذا مؤيد لما أسلفناه والله الحمد والمنة.

على أنه يقال أن هذا الاحتفال ليس من الأمور المبتدعة إذ يصح أن يكون سنة متبعة وذلك بما رواه الإمام البيهقي عن أنس رضى الله تعالى عنه أنه ﷺ عق عن نفسه بعد بعثته وتعبيره بلفظ عق على سبيل المشاكلة.

لأنه ثبت صحيح الخبران جده عبد المطلب عق عنه ﷺ بكبش سباع ولادته ﷺ والعقيقة على الحقيقة لا تعاد مرة ثانية فكان ذلك منه ﷺ إظهار للشكر على نعمة وجوده رحمة للعالمين وتشريعاً لأمنته.

أى كما كان يصلى على نفسه لذلك أيضاً ثم قال ولقد نقل ذلك الحديث المحقق فى مواكبه وأعقبه يتعقب بعض الحفاظ له بأنه منكراً أو باطل ولا عبره بهذا التعقب.

فإنى رأيت فى كتب التعديل والتجريح عن الولي العراقي بل والإمام الذهبي أنه قال رأيت كتاب البيهقي فإذا هو كله نور وهدى. أهـ.

وأقول دفعه التعقب بقوله ولا عبرة إلى آخره فاسد لأن ممن نص على أن الحديث المذكور منكر البيهقي نفسه والذي قال فيه أنه باطل النووى فى شرح المذهب أى فيكونا التجريح المذكور عليه ساقطاً.

لكن قال العلامة المحقق فى شرحه على المنهاج بعد نقله تعقب النووى المذكور ما نصه وكأنه يعنى النووى قلد فى ذلك أى فى قوله أنه باطل إنكار البيهقي وغيره له وليس الأمر كما قالوه فى كل طرفة فقد رواه الإمام أحمد والبزار والطبرانى من طرق وقال الحفاظ الهيثمي فى أحدها أن رجاله رجال الصحيح إلا واحداً وهو ثقة. أهـ.

كلام العلامة المحقق فى شرحه المذكور وعليه يتجه التجريح المذكور والحمد لله وقد كتب شيخى العلامة الحلوانى هذه العبارة بهامش كتابه المواكب بعد طبعه وانتشاره.

وقال عقبها ولو أن الكتاب طبع لذكرته ذلك فيه. أهـ. من خطه ثم
نبه على هذا في مولده المسمى بالعلم الأحمدي فانظره إن شئت.

ولنعد لسرد باقى عبارة الفهامة فى كتابه المتقدم ذكره فنقول قال
مرتقيا للدليل آخر ما نصه على أن لنا فيما ورد فى الصحيحين ما يثبت أه ليس
بيدعة من أنه ﷺ لما قدم المدينة وجد اليهود يصومون يوم عاشوراء فسألهم
عليه الصلاة والسلام عن حكمة ذلك.

فقالوا هذا يوم أغرق الله فيه فرعون ونجى موسى فسأله موسى فنحن
نصومه فقال ﷺ أنا أحق بموسى منكم فصامه وأمر بصيامه أى شكرا لله تعالى
فهذا صريح فى أن تجديد إظهار الشكر على النعمة السابقة فى الوقت الموافق
لوقت حدوثها مطلوب بل يظهر لى فقها أنه يكون مطلوبا مطلقا فى كل
وقت تذكر فيه.

وهذا الدليل الأخير هو الذى اعتمد عليه كثير من صنف فى المولد
الشرىف كالعلامة ابن حجر وجعلوا مدار الاستدلال على العمل الجارى فى
كل عام فى سائر أقطار الإسلام من عدة قرون وأعوام.

وقد ألهمنى العليم العلامة إنه يمكن أن يسند لهذا العمل المحدد بمسألة
عيد النحر فإن العلماء قد ذكروا فى حكمة جعل الله اليوم العاشر من ذى
الحجة عيد أكبر وأمر عموم الأمة فيه بالنحر لمن قدر إن ذلك لإظهار الشكر
والسرور.

وغاية الفرح مع كمال الحبور بنجاة نبي الله إسماعيل عليه وعلى نبينا
أجل الثناء الجميل فى مثل هذا اليوم من ذبح أبيه له.

قلت وحكمة إنزال الله الفداء له وتخليصه مما أمر الله به خليله إرادة
الله ألا أن يكون مقر نور حبيبه الأعظم وأبا لقه فقد قال سيد الثقلين: أنا ابن

الذبيحين. فاختير الله خليله بتكليفه ذبح مهجة قلبه ثم فداه بعد ما سعى في رضاه بذبح عظيم بقصد التكريم إيثارا لبقائه عن إمضاء قضائه.

إذ جعله أبا للعرب عموما ولحيبيه الأعظم خصوصا وإذا كان الحق أمر الخلق باتخاذ هذا اليوم الذى نجى فيه والد نبیه وحبیه عيداً أكبر وأمرهم فيه بالنحر مشاكله للفداء الذى وقع منه تعالى لقصد إظهار السكر.

وفى كل عام يتكرر فاتخاذ يوم ظهور جسم حبیه الأعظم رحمة لعامة عموم العالم عيد أكبر أحق وأجدر ثم إن إمام الأئمة الإمام الأعظم أبا حنيفة النعمان لما رأى أن شكر المنعم واجب بالشرع والعقل أوجب الأضحية على من قدر عليها من الأمة.

فالذى أراه وجوب إعمال هذا الاحتفال فى كل وقت عند تذكر ظهور سيد الخلق ولقد أجاد بعض الفضلاء الأماجد فى قوله

ولو إنا عملنا كل يوم لأحمد مولدا فالكل واجب

هذا وأرجو من الله قبول هذا الاستتاج وأن يقع لدى أفكار الإجلاء من فضلاء علماء العصر موقع القبول فى الاحتجاج فيرونه أعظم برهان على أعمال هذا المهرجان.

ولقد اشتهر عن المتقدمين من العلماء الأعلام أن من صنع مولدا فى كل عام أمن عامة عامه من جميع الآفات والآلام.

وأما مسألة القيام فلقد أصاب فيها العارف القطب السيد جعفر البرزنجى كهف الفضائل والمعارف روح الله روحه وأنار ضريحه ودعوى منكر القيام منكرة واستنباطاته مما أورده مهدة.

لأن كراهته عليه الصلاة والسلام للقيام لذاته الشريفة من أصحابه الكرام محمولة على رأفته بهم لعدم مشقتهم وأتعابهم لا لأن القيام مكروه في ذاته أو حرام كما ظنه أولئك الجهلة العوام.

إذ لو كان القيام مكروها لذاته لما أمر به ﷺ أصحابه أن يفعلوه لغيره وهو دونه بدرجات لا تحصى في الشرف والفضل والمجد الأقصى.

وذلك حين أقبل سيدنا سعد رضى الله تعالى عنه عليه الصلاة والسلام فقال لهم قوموا لسيدكم والمكروه لذاته لا يجوز الأمر به قطعا لا عقلا ولا شرعا لأنه منهى عنه فكيف يؤمر به فوجب حمل نهي ﷺ عن القيام لذاته الشريفة من أصحابه على ما أسلفناه من الرأفة والرحمة للمؤمنين المطبوع عليهما سيد الأولين والآخرين بنص الكتاب المبين.

ولذا سكت ولم ينكر عليه الصلاة والسلام على سيدنا حسان لما قام وقال البيتين الآتين حال مروره عليه من الله الرضوان.

ولما كان القيام عنوان التعظيم والاحترام وقد علم عليه الصلاة والسلام بمكانته من قلوب أصحابه من كمال الإجلال والإعظام لم يحتج منهم ما يدل على ذلك الاحترام بخلاف سيدنا سعد فاقتضى الأمر فيه الأمر بالقيام له إعلاما بإجلاله وتعظيمه.

فكان ذلك حجة على طلب القيام إمارة ممن لم يعلم من أقيه إعظام مقام المقام له غاية الإعظام وقضية كون القيام عنوان الاحترام قضية بديهية إجماعية عند عموم الناس من الخواص والعوام.

ولعل الأئمة الذين نسب إليهم السيد البرزنجي استحسان القيام لاحظوا هذا المعنى فافتوا بالاستحسان وعلى الخصوص في هذه الأزمان إذ بين

أصحاب الأحياب وبين من جاؤا من بعدهم بون بعيد بلا ارتياب تلك القرون
الأولى خير القرون بنص خبر الصادق الأمين والمأمون.

ولقد نقل التاج السبكي في طبقاته مستشهدا على استحسان هذا
القيام عن الإمام أبي زكريا يحيى الصرصرى الحنبلى ثلاثة أبيات من قصيدة له
في مدح سيد الأنام عليه الصلاة والسلام وهي:

قليل لمدح المصطفى الخط بالذهب على فضة من خط أحسن من كتب
وإن ينهض الأشراف عند سماعه قياما صفوفا أو جثيا على الركب
أما الله تعظيما له كتب اسمه على عرشه يارثبه سمت الرتب

ثم قال عقبها وقد اتفق أن منشدا أنشد هذه القصيدة في ختم درس
شيخ الإسلام تقى الدين أبى الحسن على ابن السبكي.

وكان القضاة والأعيان مجتمعين عنده فلما وصل المنشد إلى قوله وأن
ينهض الأشراف البيت قام الشيخ في الحال على قدميه امثالاً لما قاله
الصرصرى وقام الناس كلهم وحصلت ساعة طيبة. أهـ.

ثم أنه قد وقع في القرن الثانى من خير القرون ما يستتج منه استحسان
هذا القيام وساق المقالة المتقدمة لنا التى بين الإمام مالك والخليفة المنصور لما
قدم المدينة الشريفة لزيارة رسول الله ﷺ فى مسألة استقباله القبر الشريف أو
القبلة حيث قال له الإمام مالك استقبله ﷺ فإنه قبلة أهلك آدم من قبلك.

قال الفهامة المذكور وذلك الإمام محافظة على إظهار كمال الأدب
لدى الحضرة الشريفة وهو فى برزخ الإحسانات المنيفة إذ فى إستدباره نوع

إشعار بسوء الأدب فلذا أثر الإمام استقباله على استقبال القبلة مع ما ورد في السنة من خبر نخير المجالس ما استقبلت فيه القبلة.

فإذا رأى هذا الإمام الجليل مفتي دار الهجرة وإمام الأئمة أن في استقبال جهة سيد الأنام أعلاما بالإعظام والاحترام لجنابة للسامي المقام. فما بالك بالقيام الذي أجمع جميع الخلق عليه من خاص وعام بأنه إمارة وإعلان بكمال الاحترام والاحتشام نشدتك الله أيها المنكر لهذا القيام لو أقبلت على مجلس وقام لك أكثر من فيه وتخلف البعض عن هذا القيام. أما يقع في نفسك بل وفي نفس غيرك إن الذي ما قام لك حقرك وما يجلك بخلاف من قابلك وقام لك فما اسمحك وأجهلك.

والله لولا سد باب الاجتهاد ولحكمت بافتراض هذا القيام خصوصا في هذا الزمان الذي صار في الإيمان في عيون الناس لا في قلوبهم والله سيدنا حسان حيث قام وقال حين مر عليه سيد الأكوان شعرا:

قيامي للعزیز علی فرض وترك الفرض ما هو مستقيم
عجبت لمن له عقل وفهم يرى هذا الجمال ولا يقوم
وروى بعضهم قیامی للنبی بدل العزیز وأی شئ أعز وأجل من ظهور
الرحمة العامة لعموم الخلق من العرش إلى الفرش.

وأى جمال وبهجة وكمال وسرور وجور يكون في مجلس تشنف فيه أسماع أربابه بذكر ما تنعش به الأرواح وتطير به القلوب وترقص به الأشباح مثل سماع سيرة ظهور من كان سبب في إيجادها وواسطة عظمى في دوام إسعادها أفلا تطير ولا تهيم أم هل تنام ولا تقوم كلا.

والله إنى لأرى أن من ترك القيام استنكافا واستكبارا فهو لا شك معلن بالكفر جهارا وتخيل إلى إنى سمعت من أجلاء مفتي المدينة المنورة أنه

روى عن شيخ شيوخه أن رجلاً من ذوى العلم ترك القيام عند ذكر مولد سيد الأنام عليه الصلاة والسلام.

فسألوه عن عدم قيامه فقال لأنه منكر فأفتوا بكفره وأذاقوه وبال عاقبة أمره فيا أيها المستبصرون بأنوار سيد الأبرار ما تعلمون أسرار قوله جل شأنه يوم يقوم الروح والملائكة صفا لا يتكلمون فمن هو المستثنى المأذون له في الكلام بنص الآية وحديث البخارى في الشفاعة.

أما هو سيد الأنام عليه أكمل الصلاة وأتم السلام. أهـ.

كلام الفهامة وفي إعانة الطالبين نقلاً عن العلامة البحرى ما نصه وقد روى عنه عليه الصلاة والسلام أنه أمر أصحابه أن لا يقوموا إذا مر بهم فمر يوماً بحسان رضى الله تعالى عنه فقام وانشد قيامى للعزیز على فرض إلى آخر البيتین.

وقد أقره المصطفى ﷺ على ذلك وفيه حجة لمن قال إن مراعاة الأدب خير من امتثال الأمر. أهـ.

وذكر الفهامة لحديث الذبيح باللفظ السابق له لم يثبت وإنما الذى ثبت عند الحاكم فى مستدركه أن رجلاً قال له ﷺ يا ابن الذبيح فتبسم ولم ينكر عليه. أهـ. نبه عليه شيخى فى المواكب.

وقول الفهامة المذكور لولا سد باب الاجتهاد لحكمت بافتراض هذا القيام.

وقد قدمنا لك عن العز بن عبد السلام علم بعد القول بوجوبه فى هذه الأزمان وهو وجه فكن على بصيرة وعبرة مواكب ربيع لشيخى العلامة الشيخ أحمد الحلوانى السالف ذكره.

وقد جرت العادة بقيام الناس إذا ذكر المولد الشريف وهو من أحسن ما ابتدع فيستحب لما فيه من إظهار تعظيمه ﷺ وإظهار الفرح به والسرور ولعمري إذ لم يقم لقدمه ﷺ ولو المتخيل بذكر ولادته فلمن يقام فينبغي تأكده بلا فتى المولى أبو السعود العمادى الحنيفى بكفر من يتركه حين يقوم لأناس لا شعاره بضد ذلك.

ولهذا هم بعض قضاة طيبة صلى الله على منورها وسلم أن يوقع بالعلامة الطبلاوى حين تركه دون الناس ببعض الموالد فاعتذر عنه الولى الخزاعى بأنه من العلماء المتمكنين من العلوم وأنه قصد بجلوسه التنبيه على أن القيام فى الأصل بدعة وإن ضارت مستحبة.

والتنبيه على ذلك من وظائف العلماء فتراجع عنه القاضى وفى فتاوى العلامة ابن حجران العالم إن قصد بترك القيام حينئذ التنبيه على أنه فى الأصل بدعة فحسن قلت ويظهر أنه ينبغى أو يجب تركه إذا ذكر الخطيب ذلك وأدى القيام إلى التشويش وعدم الإنصات المندوب أو السماع الواجب.

فإن الأصح عند الشيخين وغيرهما ولم يعتمد ابن حجر غيره أنه يشترط سماع الأربعين للأركان بالفعل لا بالقوة وإن اعتمد الرملى الاكتفاء بالسماع بالقوة بأن يكون بحيث لو أصغى لسمع فإن رعاية الأصح السابق فى هذا مقدمة على القيام للزوم البطلان عليه.

ولهذا ينبغى أيضا ترك رفع الأصوات بالدعاء بين الخطيبتين إذا أدى إلى عدم سماع بعض أركان الخطبة الثانية وقد شنع المالكية تشنيعا بليا على رفع الأصوات بالدعاء حينئذ لا سيما فوق دكة المبلغين بل على من لا ينكر ذلك من أهل العلم وقد أنكرناه مرارا وبعض الناس يتثبت بقول الرملى.

والرملى لا يقول له أترك رعاية الخلاف في مثل هذا بل يقول أن
رعايته هو الاحتياط في الدين انتهت.

وقوله ولم يعتمد ابن حجر غيره أى في التحفة وقد ذكر الإمام
الكردى في رسالة التقليد عن شيخه الشيخ سنبل المكي أنه يؤخذ بكلام ابن
حجر والرملى في التحفة والنهاية إذا اتفقا.

فإن اختلفا خير المفتى بينهما إن لم يكن أهلاً للترجيح وإلا أفنى
بالراجح قال والترجيح بأمر منها أن يكون أحد القولين موافقاً لجمهور
الأصحاب أو الأئمة الثلاثة أو للأحاديث الصحيحة مثلاً. أهـ.

ونمامه هناك ولا يذهب عليك ما أسلفناه في الباب الثاني عن سيدى
عبد الغنى النابلسى فتحقق والسلام وأما زعم أولئك الملحدون في الدين.

أن عمل الموالد للأنبياء والصالحين يضاهى ما عليه أهل الصليب من
اتخاذهم ليلة مولد نبيهم عيداً أكبر إلى آخره فيرده ما مر عن البخارى ومسلم
في صوم يوم عاشوراء فإنه يستفاد منه فعل الشكر لله تعالى على ما من به في
يوم معين من إسداء نعمة أو دفع نقمة وعلى إعادته في نظير ذلك اليوم من
كل سنة.

وأى نعمة لدينا أعظم من ظهور الصالحين سيما رئيسهم الأعظم ﷺ
فليدخل أمر مولده ﷺ في ذلك دخولا أوليا أولويا لذلك وغيره بالتبع وأما
استدلالهم لما زعموه بقوله ﷺ ومن تشبه بقوم فهو منهم.

وفى رواية حشر معهم فهو كآية ومن يتولهم منكم فإنه منهم أى من
والاهم أى اعتمد عليهم وعاشروهم معاشرة الأحباب فإنه من جملتهم ليس
المقصود منه الحقيقة لأنه لو كان منهم حقيقة لكان كافراً كما يزعمه أولئك
الجهلة.

مع أنه ليس الأمر كذلك لما سيتضح وإنما المقصود منه التشديد في وجوب بعضهم ومجانبتهم كما قال ﷺ في المسلم مع الكافر لا ترائي نارهما وفي حواشي العلامة الجمل على تفسير الجلالين.

قوله فإنه أى فهو من أهل دينهم لأنه لا يوالى أحد أحلا إلا وهو عنه راض فإذا رضى عنه رضى دينه فصار من أهل ملته وهذا على سبيل المبالغة في الزجر. أهـ. من الخازن أهـ.

وعبارة القضائي البيضاوى مع يسير من العناية أى ومن ولاهم منكم فإنه من جملتهم وهذا التشديد في وجوب مجانبتهم كما قال عليه الصلاة والسلام لا ترائي نارهما أى لأنه لو كان منهم حقيقة لكان كافرا وليس بمقصود وقوله لا ترائي نارهما حديث أخرجه أبو داود والنسائي عن جرير بن عبد الله رضى الله تعالى عنه وإسناد الترائي إلى النار مجاز.

كقولهم دارى تنظر إلى فلان أى تقابلها يقول نارهما مختلفان هذه تدعو إلى الله وهذه تدعو إلى الشيطان فكيف يتفقان وفي الفائق لا ترائي نارهما أى يجب أن يتباعدة بحيث إذا أوقدت ناران لم تلح أحدهما للأخرى وهو أظهر. أهـ.

وقال سلطان العلماء العز ابن عبد السلام في فتاويه أن النهى عن التشبه بأهل الكتاب وأهل البدعة الوارد في الشريعة المطهرة مختص بما يفعلونه على خلاف مقتضى شرعنا.

فأما ما فعلوه على وفق الإيجاب أو النذب أو الإباحة في شرعنا فلا يترك لأجل تعاطيهم إياه فإن الشرع لا ينهى عن التشبه بما أذن الله تعالى فيه. أهـ.

وأشار بهذا إلى رد ما قاله الإمام الغزالي في كتاب السماع من الإحياء وهو مهما صارت السنة شعاراً لأهل البدعة قلنا بتركها خوفاً من التشبه بهم. أهـ. وإلى نحو ما حققه السلطان المذكور أشار السادة الحنفية.

ففى الدر المختار وحواشيه فى باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها أن التشبه بأهل الكتاب لا يكره فى كل شئ فإننا نأكل ونشرب كما يفعلون بل فى المذموم وفيما يقصد به التشيع قال هشام رأيت على أبى يوسف نعلين محسوفتين بمسامير.

فقلت أترى بهذا الحديد بأسا قال قلت سفيان وثور بن يزيد يذكرها ذلك لأنه فيه تشبهها بالرهبان فقال رسول الله ﷺ يلبس النعال التى لها شعر وأنها من لباس الرهبان فأشار إلى أن صورة المشابهة بلا قصد لا تضر. أهـ. ملخصا وهو ظاهر.

قال شيخى العلامة الحلوانى فى كتابه الوسم بعد ذكر بعض هذا الذى تقدم ما نصه وبالجمله فالسنة لا تصوير بدعة بصيرورتها شعار اللاعاجم بل لا تصوير بدعة بصيرورتها شعارا لأهل الكفر كالإفرنج فى بعض امورهم التى تشبه السنة.

كانتخاذ الرداء المسمى فى لسان اليوم الجرام بكسر الحاء ورقه الرء و كانتخاذ العصا المعنقة التى طولها قدر ذراع أو فوقه ييسر فإنهما سنتان بل اتخاذ العصا مطلقا سنة فلا يترك ذلك لأجل تعاطيهم إياه وإنما لا يتعاطاه بقصد التشبه بهم بل بقصد السنة فتنبه لذلك. أهـ.

نعم قد عهد اقتران عمل الموالد بمحرمات منها النظر إلى المرد الحسان فإنه حرام للوجه وسائر البدان إن كان بشهوة على معتمد الرملى وقيل مطلقا قال النووى فى المنهاج وهو الأصح وانتصر له العلامة المحقق.

قال شيخى العلامة أحمد الحلوانى وأنا معه حسما لمادة الفساد ما
أمكن.

ومنها إشراف النساء على الرجال ونظرهن إليهم وعكسه إذ معتمد
مذهبنا حرمة وقيل مكروه وذلك حيث لا شهوة ولا خوف فتنة والإحرم
اتفاقا.

ومنها قرأه بعض الناس قصة المولد النبوى على الكيفية التى ألفها
الواعظ مما أكثره كذب وبهتان من أخبار وحكايات وأشعار ومنها اختلاط
الرجال بالنساء وحسان المرد فى نحو المواكب المعروفة ومنها إخراج بعض
الصلوات الخمس عن وقتها بسبب اشتغالهم بالمواكب المذكورة من نحو
الدوران بها فى الشوارع والحارات.

ومنها زيادة الوقود والسرّج من الشموع وغيرها مما لا نفع فيه
كالواقع الآن ببعض البلاد فى المحافل والمواكب المذكورة وبعض الشوارع
والبيوت بخلاف ما فيه نفع وليس من مال محجور عليه ولا من وقف لم
يشرطه الواقف فيه ولم تطرد العادة به فى رمته مع علمه به والأحرم كذلك.

وضابط النافع يؤخذ مما فى طبقات الشعرائى الصغرى عن البرهان ابن
أبى شريف الشافعى أنه ما دام النور يزيد بزيادة الشمع والقناديل فهو جائز
ولا يحرم إلا إذا وصل إلى حد لا يزداد الناس به ضوا هذا كلامه بعينه.

ويخالفه أن العلامة المحقق عد من القبائح ما كان يفعله المكيون من
خروجهم فى زفة زيارة المولد الشريف والقمر فى قوة سلطانه بالسرّج الكثير
من الشموع وغيرها ثم نصبها بالمسجد الحرام بعد الزيارة على صفات أكثر.

وأظهر مما كانت عليه حال مشيهم قال وهذا قبيح أى قبيح قال وقد
شنع الإمام النووى وغيره على ما يفعله الحجاج ليلة عرفه من الوقود فيها أتم

تشنيع لأنه من إضاعة المال في غير وجهه وغير خاف أنه يجب إنكار المنكر وإزالته متى كان مجمعا عليه أو في اعتقاد فاعله.

وإن لم يقترن بعمل المولد فما ظنك إذا اقترن به فيجب على كل من علم شيئا من تلك المنكرات أن ينكره ويزيله دفعا للمفسدة وتمزيها للموالد عنها خصوصا المولد الشريف النبوى تعظيما لصاحبه فإن عجز فارق محل ذلك وجوبا بالآية فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين ولحديث من لم يزل المنكر فليزل عنه وما أحسن ما أنشد به شيخى العلامة الحلوى لنفسه رحمه الله تعالى وهو:

وقال الناس وافق أو فنافق فهذا الآف ديدن من يوافق
فقلت وثالث أغفلتموه له خطر فقولوا أو ففارق
فإن عجز لنحو خوف قعد كارها ولا يجلس معهم إن أمكن وقيل
فراق محل المعصية مندوب لا واجب وجمع بأن الوجوب إذا غلب على الظن
أنه يلحقه عصيانهم والندب إذا احتمل والمعتمد الأول.

ثم اعلم أنه لا يترك الشخص نحو عمل الموالد من القربات لما يقترن به من المنكرات بل يفعله ويحضر فيه وعليه إنكار من المنكر فيتبع الجنابة ويصلى عليها وإن كان معها نحو نائحة وعليه الإنكار ويزور القبور.

وإن اختلطت الرجال بالنساء وعليه الإنكار أيضاً كما صرح به العلامة المحقق في فتاويه الفقهية موافقا للعز بن عبد السلام وأيده العلامة ابن عابدين كما قدمناه لك في الباب الأول عنه.

وكذا شيخ المالكية العلامة الشيخ محمد عlish في فتاويه ومثلهما العلامة السمهودى والشهاب الخفاجى فى عنايته وزاد هذا أنه يجب دعوه

الوليمة وإن كان ثم ولاه وعليه الإنكار لكن مذهبنا فيها بخلاف ما قال فإنه إن كان بحضوره يزول المنكر وجب وإلا حرم وإن كانت الملاهى بغير محل حضوره من بيوت الدار على المعتمد خلافاً لقول صاحب الحاوى إذا لم تشاهد الملاهى لم يضر سماعها كالتى بجواره لظهور الفرق فإن فى مفارقة الجار داره ضرراً عليه ولا فعل منه بخلاف هذا فإنه تعتمد الحضور محل المعصية بلا ضرورة.

قال الشهاب وأما حديث جابر ما اجتمع الحلال والحرام إلا غلب الحرام فقال العراقى لا أصل له وقال السبكى والزرکشى أنه ضعيف وقد عروض بحديث ابن عمر لا يحرم الحرام الحلال وجمع بأن المحكوم به فى الأول إعطاء الحلال حكم الحرام تقليباً واحتياطاً لا صيرورته نفسه حراماً وغلب الحرام بمعنى إن ترك الحلال حينئذ أرجح كما فى الحديث دع ما يريك إلى ما لا يريك. أهـ.

وصورة ما فتاوى العلامة الشيخ عlish سأل عن له أخ فى الله فى غير بلده أو شيخ يرجو بركة زيارته ورؤيته.

وفى تلك البلدة المقصودة منكرات كثيرة منها ويراه عياناً ومنها ما يعلم بوجوده وفى حال سفره أيضاً لا يسلم من شئ يشاهده فهل يكره لمثل هذا السفر أم ما حكمه وهل كذلك الخروج لصلاة الجماعة إذا ظن أنه لا يسلم من رؤية المنكر لكثرتة.

فأجاب أما الزيارة والخروج لصلاة الجماعة فلا يتركان لما يشاهد من المناكر إذ لا يترك الحق لأجل الباطل فإن قدر على إنكار شئ من ذلك فى خروجه بيده أو لسانه فعل وحصل له على ذلك أجر زائد على أجر الصلاة والزيارة.

وإن عجز عن ذلك كان مأجور على كراهية ذلك بقلبه وكذلك الغزو مع الفجوة إن قدر على إنكار فجورهم أنكره وحصل على ثواب الإنكار وإن عجز عنه كرهه بقلبه وأثيب على كراهته لذلك لأنه إنما يكرهه تعظيماً لحرمان الله عز وجل ولو ترك الحق لأجل الباطل لترك الناس كثيراً من أديانهم.

وقد كان ﷺ يدخل الحرم وفيه ثمانية وستون صنماً وكانت داخل الكعبة وكان أساف ونائلة على الصفا والمروة فتخرج بعض الصحابة من السعي بينهما لأجلهما فتزل قوله تعالى { فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا } ^(١). كى لا يترك حق لأجل الباطل. أهـ. لكن الذى فى فتاوى العلامة المحقق الحديثية مخالف لما قدمناه عنه فى فتاويه الفقهية كما نبهنا عليه سابقاً فى الباب الأول من هذا الكتاب وها أنا أتلو عليك نص ما فى الحديثية وهو سأل: نفع الله عن حكم الموالد والأذكار التى يفعلها كثير من الناس فى هذا الزمان هل هى سنة أم فضيلة أم بدعة.

فإن قلت أمها فضيلة فهل ورد فى فضلها أثر عن السلف أو شئ من الأخبار وهل الاجتماع للبدع المباحة جائز أم لا وهل إذا حصل بسببها أو سبب صلاة التراويح اختلاط واجتماع بين النساء والرجال ويحصل مع ذلك مؤانسة ومحادثة ومعاطاة غير مرضية شرعاً.

وقاعدة الشرع مهما رجحت المفسدة حرمت المصلحة وصلاة التراويح سنة فيحصل بسببها هذه الأسباب المذكورة فهل يمنع الناس من فعلها أم لا يضر ذلك فأجاب بقوله الموالد والأذكار التى تفعل عندنا أكثرها مشتمل على خير مصدقة وذكر وصلاة وسلام على رسول الله ﷺ ومدحه وعلى شر

بل شرور لو لم يكن منها إلا رؤية النساء للرجال الأجانب وبعضها ليس فيها شر لكنه قليل نادر.

ولا شك أن القسم الأول ممنوع للقاعدة المشهورة إن درء المفسد مقدم على جلب المصالح فمن علم وقوع الشر فيما يفعله من ذلك فهو عاصي أثم ويفرض أنه عمل في ذلك خير فرمما خيره لا يساوى شره ألا ترى أن الشارع ﷺ اكتفى من الخير بما تيسر وفطم عن جميع أنواع الشر حيث قال: (إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم وإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه).

فتأمله تعلم ما قررته من أن الشر وإن قل لا يرخص في شيء منه والخير يكتفى منه بما تيسر والقسم الثاني سنة تشمله الأحاديث الواردة في الأذكار المخصوصة والعامّة كقوله ﷺ: (لا يقعد قوم يذكرون الله تعالى إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله تعالى فيمن عنده) رواه مسلم.

وروى أيضاً أنه ﷺ: (قال لقوم جلسوا يذكرون الله تعالى ويحمدونه على إن هداهم للإسلام أتاني جبريل عليه الصلاة والسلام فأخبرني أن الله تعالى يباهي بكم الملائكة).

وفي الحديثين أوضح دليل على فضل الاجتماع على الخير والجلوس له وإن الجالسين على خير كذلك يباهي الله بهم الملائكة وتنزل عليه السكينة وتعشاهم الرحمة ويذكرهم الله تعالى بالثناء عليهم بين الملائكة.

فأي فضائل أجل من هذه وقول السائل وهل الاجتماع للبدع المباحة جائز جوابه نعم هو جائز قال العز بن عبد السلام رحمه الله تعالى البدعة فعل ما لم يعهد في عهد النبي ﷺ وتنقسم إلى خمسة أحكام يعني الوجوب والندب إلى آخره.

وطريق معرفة ذلك أن نفرض البدعة على قواعد الشرع فأى حكم دخلت فيه فهى منه فمن البدع الواجبة تعلم النحو الذى يفهم القرآن والسنة ومن البدع المحرمة مذهب نحو القدريّة ومن البدع المندوبة أحداث نحو المدارس والاجتماع لصلاة التراويح ومن البدع المباحة المصافحة بعد الصلاة.

ومن البدع المكروهة زخرفة المساجد والمصاحف أى بغير الذهب وإلا فهى محرمة وفى الحديث "كل بدعة ضلالة وكل ضلالة فى النار" وهو محمول على المحرمة لا غير وحيث حصل فى ذلك الاجتماع لذكر أو صلاة التراويح أو نحوها محرم وجب على كل ذى قدرة النهى عن ذلك.

وعلى غيره الامتناع من حضور ذلك وإلا صار شريكا لهم ومن ثم صرح الشيخان بأن من المعاصى الجلوس مع الفساق إيناساً لهم. أهـ.

ما فى الفتاوى الحديثية بحروفه والظاهر عندى وفاقاً لما مر عن الشهاب الخفاجى وابن عابدين والسيد المسهودى والعز ابن عبد السلام وعليش هو ما فى فتاويه الفقهيّة وحيث يقال أن القاعدة المشهورة التى ستند إليها فى فتاويه الحديثية المتقدمة فى جوابه ليست بمسموعة فى كل مقام.

كما يؤخذ مما حققه العلامة القرافى المالكي فى قاعدة سد الذرائع وقد مر فأحسن التأمل هذا وفى الجواهر السنية ما بعصه قال سيدنا ومولانا حافظ العصر وعلامة الدهر الشيخ شهاب الدين ابن حجر العسقلانى رحمه الله تعالى فى ترجمته للأستاذ العارف بالله تعالى سيدى أحمد البدوى رضى الله تعالى عنه التى رواها عنه صاحب تاريخ القدس الشريف.

وبعد مدة من موت السيد أحمد البدوى حدث لأتباعه عمل المولود عنده وصار يوماً مشهوراً يقصد من النواحي البعيدة وقد قام جماعة من العلماء

ومن يتدين من الأمراء في إبطاله فلم يتهياً لهم ذلك إلا في سنة ٨٥٢ ثمانمائة واثنين وخمسين انتهى.

وقال حافظ العصر الجلال السيوطي رحمه الله تعالى ومن غرائب كرامات السيد أحمد البدوي رضي الله تعالى عنه ما اتفق للجماعة الذين سعوا في إبطال مولده.

وهذه الواقعة من جملة كراماته نفعا الله به وبعلمه ومدده وذلك إن الذين أفتوا بإبطال المولد الشريف المذكور طلبوا من الشيخ الإمام العالم الرباني يحيى المناوي أن يوافقهم على الإفتاء بإبطال المولد المذكور فامتنع ولم يكتب على الفتيا فشكوه لمولانا السلطان الملك الظاهر حقق رحمه الله تعالى.

فأرسل خلفه فطلع إليه وأخبرني رفيقه الذي كان معه فقال لما رآه السلطان نزل إليه من على الكرسي وجلس معه على الأرض وأخذ يحاوله في الإفتاء بإبطال مولد سيدى أحمد البدوي رضي الله تعالى عنه فقال له الشيخ أما أنا فلا سبيل إلى أن أكتب على الفتيا بإبطاله أبداً.

بل أفتى بمنع المحرمات التي تحضر فيه ومولانا السلطان أيده الله يرسل خاصيا أوامرا من جهته بمنع المحرمات التي ستحضر في المولد ويبقى المولد على حاله فقال له السلطان إن جماعة أفتوا بإبطاله فقال الشيخ ما اجترأ على الفتيا بذلك.

ثم قال كلاماً حاصله أن الشيخ أحمد البدوي سيد كبير وعنده غيره وهو لا يرجع عن هؤلاء الجماعة الذين سعوا في إبطال مولده ويا مولانا السلطان سوق تنظر ما يحصل هؤلاء من الضرر بسبب الشيخ أحمد البدوي وعجز السلطان أن يستكتب الشيخ يحيى على الإفتاء بإبطال مولد سيدى.

فترل الشيخ من عند السلطان وهو مسرور حيث لم يكتب صحة الجماعة الذي أفتوا بإبطال المولد ثم بعد قليل حصل لكل واحد من المفتين

والمتعصين في إبطال المولد المذكور غاية الضرر فبعضهم عزل عن منصبه وأمر السلطان بنفيه.

وبعضهم هرب إلى دمياط فأحضر وعزر وحبس وبعض المنفصلين وكان وجيها عند السلطان أخذ من مجلسه في غاية الإهانة ووضع في الحديد وضرب في مجلس الشرع خمسمائة عصى.

ثم نفى إلى بلاد المغرب وبعضهم ضرب ضربا مبرحا فسأل الله تعالى العافية والسلامة من عصبة الزور والبهتان وغضب الله تعالى وغضب رسوله ﷺ ثم غضب أوليائه ومقتهم ومعاداهم لأن الله تعالى قال {من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب} .

وفي حديث آخر: "من أذى لي ولياً فقد استحل محاربي" فالله سبحانه وتعالى ينتصر له بمحاربة من عاداهم لأنهم حال أسرارهم ومعدن أنوارهم. وقد قال تعالى {لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يُدْفِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا} ^(١) غير أن مقابلة الحق سبحانه وتعالى لمن أذى أوليائه ليس يلزم أن تكون معجلة.

وفائدة هذا البيان أنا لا نحكم لإنسان أذى وليا من أولياء الله تعالى بالسلامة إذا لم تر عينه محنة في نفسه وماله وولده فقد تكون هناك محنة أكبر من أن يطلع العباد عليها.

وقد كان رجل في بني إسرائيل أقبل على الله تعالى ثم أعرض عنه فقال يا رب كم أعصيك ولم تعاقبني

فأوحى الله تعالى إلى نبي ذلك الزمان أن قل لفلان إن قد عاقبتك ولم تشعر ألم أسلبك حلاوة ذكرى ولذات مناجاتي. أهـ.

(١) سورة الحج آية رقم ٣٨.

الباب الثانى عشر الكلام على أورد الصوفية

زعموا أن الأورد التى يقرؤها الناس سيما الصوفية سواء كانت بعد الصلوات أم لا بدعة لا أصل لها فى الشريعة.

وقالوا لا يقرأ الإنسان إلا القرآن الشريف فقط وأقول لقد كذبوا فى هذه الدعوى الشنيعة وبها استحقوا القطيعة فى الفتاوى الحديثية للعلامة المحقق ضمن جواب سؤال ما نصه وأورد الصوفية التى يقرؤها بعد الصلوات على حسب عاداتهم فى سلوكهم لها أصل أصيل فى السنة.

فقد روى البيهقى عن أنس رضى الله تعالى عنه أن النبى ﷺ قال لأن أذكر الله تعالى مع قوم بعد صلاة الفجر إلى طلوع الشمس أحب إلى من الدنيا وما فيها الدنيا وما فيها.

وروى أبو داود عنه أنه ﷺ قال لأن أقعد مع قوم يذكرون الله تعالى من صلاة الغداة حتى تطلع الشمس أحب إلى من أن أعتق أربعة من ولد إسماعيل ولأن أقعد مع قوم يذكرون الله من صلاة العصر إلى أن تغرب الشمس أحب إلى من أعتق أربعة.

وروى أبو نعيم أنه ﷺ قال يجالس الذكر تترل عليهم السكينة وتحف بهم الملائكة وتغشاهم الرحمة ويذكرهم الله.

وروى أحمد ومسلم أنه ﷺ قال (لا يقعد قوم يذكرون الله إلا حفتهم الملائكة وغشيتهم الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله فيمن عنده).

وإذا ثبت أن لما يعتاده الصوفية من اجتماعهم على الأذكار والأوراد بعد الصبح وغيره أصلاً صحيحاً من السنة وهو ما ذكرناه فلا اعتراض عليهم في ذلك. أهـ.

وذكر شيخى العلامة الشيخ أحمد الحلوانى المتقدم ذكره فى كتابه النبذة السنية فى أصول الطريقة الخلوتية أن مأخذ أوراد الطريق من صاحب الشرع دامت صلوات الله وسلامه عليه قال فليس لأحد أن يتطلع له ورداً من عند نفسه.

فإن الحق تعالى لا يقبل من عبده إلا ما نسجه على منوال الشرع المحمدى ولو باطنا ولذلك لما اعترض بعض الفقهاء على حزب الشاذلى. قال رضى الله تعالى عنه والله لقد أخذته من فى رسول الله ﷺ حرفاً بحرف قال العارف الشعرانى رضى الله تعالى عنه فإن كنت من أهل هذا المقام فابتدع لك حزباً وإلا ففيما ورد فى الشريعة نية عن ذلك. أهـ.

وقد صبح من وجود كثيرة ثابتة فى الصحيحين وغيرهما عن أبى هريرة وعلى بن أبى طالب وعبد الله بن عمرو وكعب بن عجرة وغيرهم رضى الله تعالى عنهم أن النبى ﷺ قال: "من سبح دبر كل صلاة ثلاثاً وثلاثين وحمد ثلاثاً وثلاثين وكبر ثلاثاً وثلاثين وختم المائة بلا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو على كل شئ قدير غفرت ذنوبه".

ولو كانت مثل زبد البحر وهو ما يعلو عليه عند هيجانه ورواه أيضاً الإمام مالك فى الموطأ موقوفاً على أبى هريرة قال ابن عبد البر ومثله لا يدرك بالرأى. أهـ.

(تنبيه) قال العلامة الزرقانى فى شرح الموطأ مقتضى حديث: "ألا أخبركم بخير أعمالكم وأرفعها فى درجاتكم وأذكأها عند مليكم وخير لكم

من إعطاء الذهب والورق وخير لكم من أن تلقوا عدوكم فتضربوا أعناقهم ويضربون أعناقكم قالوا بلى قال ذكر الله تعالى "إن الذكر أفضل من تلاوة القرآن ويعارضه خير أفضل عبادة أمتي تلاوة القرآن وجمع الغزالي بأن القرآن أفضل لعموم الخلق والذكر أفضل للذهاب إلى الله تعالى في جميع أحواله في بدايته ونهايته.

فإن القرآن مشتمل على صنوف المعارف والأحوال والإرشاد إلى الطريق فما دام العبد مفتقراً إلى تهذيب الأخلاق وتحصيل المعارف فالقرآن أولى فإن جاوز ذلك استولى الذكر على قلبه فمداومة الذكر أولى.

فإن القرآن يجاذب خاطره ويستريح به في رياض الجنة والذهاب إلى الله تعالى لا ينبغي أن يلتفت إلى الجنة بل يجعل همه هما واحداً وذكره ذكراً واحداً ليدرك درجة الفناء والاستغراق قال تعالى: ﴿وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾.

أو أن الحديث الأول محمول على أن الذكر كان أفضل للمخاطبين به ولو خاطب شجاع باسل يحصل به نفع الإسلام في القتال لقليل له الجهاد أو غنى ينتفع الفقراء بماله لقليل الدقة أو القادر على الحج لقليل له الحج أو من له أبوان.

قيل برهما وبه يحصل التوفيق بين الأخبار. أهـ.

المراد منه وقال الإمام النووي في التبيان وأعلم أن المذهب المختار الذي عليه من يعتمد من العلماء أن قراءة القرآن أفضل من التسبيح والتلهيل وغيرهما من الأذكار وقد تظاهرت الأدلة على ذلك. أهـ.

وقد عقد الإمام المذكور في كتابه الأذكار بالأذكار بعد الصلاة وباباً لما يقال بعد ركعتي سنة الصبح وباباً للحث على ذكر الله تعالى بعد صلاة الصبح وساق فيها أحاديث كثيرة صحيحة فانظره إن شئت.

ومثله الخطيب التبريزي في مشكاة المصابيح حيث قال باب الذكر بعد الصلاة ثم عقد كتابا للدعوات كغيره من أئمة الحديث فارجع إلى ذلك أن أردت ترى العجب.

وروى الترمذي عن أبي ضر رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ: "من قال في دبر صلاة الصبح وهو ثان رجله قبل أن يتكلم لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو على كل شيء قدير عشر مرات كتبت له عشر حسناتن ومحيت عنه عشر سيئات ورفعت له عشر درجات وكان يومه ذلك في حرز من كل مكروه وحرس من الشيطان الرجيم ولا ينبغي للذين أن يدركه في ذلك اليوم إلا الشرك بالله تعالى".

وقال العلامة الشيخ محمد سليمان الكردي وأخرجه الطبراني في الكبير بلفظه بسند حسن وفيه يحيى ويميت بيده الخير وزاد في آخره وكان له بكل كلمة عتق رقبة من ولد إسماعيل عن كل رقبة اثني عشر ألفا ومن قالها بعد صلاة كل صلاة كان له مثل ذلك.

وفي رواية النسائي في عمل اليوم والليلة وكان له قدر عشر نسيمات وليس في روايته وهو ثان رجله وفي رواية أخرى له ومن قالها حين ينصرف من صلاة العصر أعطى مثل ذلك في ليلته.

كذا في شرح الراتب للشيخ عبد الله بن أحمد باسودان وأخرج أبو داود والنسائي وأحمد وابن ماجه وابن حبان وخزيمة في صحيحيهما.

قال الحاكم صحيح على شرط الشيخين عن معاذ بن جبل رضى الله تعالى عنه قال أن رسول الله ﷺ أخذ بيدي يوما ثم قال يا معاذ إني والله لأحبك فقلت يأبى أن وأمى يا رسول الله وأنا والله أحبك قال أوصيك يا معاذ

أن لا تدعن في دبر كل صلاة أن تقول الله أعنى على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك وهذا الحديث مسلسل بالمحبة.

كما ذكره في أتحاف الأكابر بإستاد الدفاتر قال الشيخ على القارئ ولعل معاذ ما كان بلغه ما ورد أنه يقال في الجواب أحبك الله الذى أحببتنى له واختصر الراوى الحديث قال الطيبى ذكر الله مقدمة انشراح الصدر وشكر وسيلة النعم المتسجلية وحسن العبادة المطلوب منه التجرد عما يشغله عن الله تعالى. أهـ.

وروى الإمام أحمد وأبو داود والترمذى وغيرهم عن الحارث التيمى أن النبى ﷺ قال إذا صليت الصبح فقل قبل أن تكلم أحداً من الناس اللهم أجرنى من النار سبعا فإنك إذا مت من يومك كتب الله لك جواراً من النار وإذا صليت المغرب فقل قبل أن تكلم أحداً من الناس اللهم أجرنى من النار سبعا فإنك إذا مت من ليلتك كتب الله لك جواراً من النار.

وفى مصابيح السنة من الصحاح عن المغيرة بن شعبة رضى الله تعالى عنه أن النبى ﷺ كان يقول في دبر كل صلاة مكتوبة لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحى ويميت وهو على كل شئ قدير الله لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد أهـ وهو فى صحيحى البخارى ومسلم أيضاً.

وروى البخارى أيضاً أن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة كان على عهد رسول الله ﷺ قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما كنت أعلم إذا انصرفوا بذلك. أهـ.

وفى صحيح مسلم عن عبد الله بن الزبير رضى الله تعالى عنهما كان رسول الله ﷺ إذا فرغ من صلاته قال بصوته الأعلى لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير ولا حول ولا قوة إلا

بالله العلى العظيم ولا نعبد إلا إياه وله الفضل وله الثناء الحسن لا إله إلا الله
مخلصين له الدين ولو كره الكافرون واستفيد بما ذكر جواز رفع الصوت
بالذكر والتكبير عقب المكتوبات.

بل من السلف من قال باستحبابه وجزم به ابن حزم من المتأخرين
وروى مسلم عن ثوبان رضى الله تعالى عنه قال كان رسول الله ﷺ إذا
انصرف من صلاته استغفر الله تعالى ثلاثا وقال الله أنت السلام ومنك السلام
تباركت يا ذا الجلال والإكرام.

وفى مراقى الفلاح وشرحه أنه يستحب للمصلين بعد السلام أن يدعوا
لأنفسهم وللمسلمين بالأدعية الماثورة الجامعة لقول أبى إمامة قيل يا رسول الله
أى الدعاء أسمع قال جوف الليل والآخر ودبر الصلوات المكتوبات. أهـ.

الباب الثالث عشر مطلب فى الكلام على الحلف بغير الله تعالى

يعتقد الوهابية: أن الحلف بغير الله تعالى كفر يخرج به الشخص من الإسلام وتمسكوا بإطلاق خير الحاكم وغيره من أنه ﷺ قال: "من حلف بغير الله فقد أشرك" وفى رواية: "فقد كفر" وأقول غير مبال باعتراض مكشأر جهول لقد خالفوا فى هذا الاعتقاد إجماع المسلمين لأن الخير المذكور قد قامت الأدلة على تأويله وصرفه عن ظاهره بيقين.

ففى الموطأ وشرحه للحافظ والزرقانى ما نصه قال مالك فى الرجل يقول كفر بالله أو أشرك بالله أو هو يهودى أو نصرانى ونحو ذلك لا يفعل كذا أو يفعلن كذا.

ثم يحنث إنه ليس عليه كفارة لأنه لم يحلف فليس ما قاله يمين وليس بكافر ولا مشرك حتى يكون قلبه مضمرا على الكفر والشرك فمتى كان قلبه مطمئنا بالإيمان لم يكفر بقول ذلك وإن أثم وليستغفر الله ويتوب إليه ولا يعد إلى شئ من ذلك وبئس ما صنع وإنما لم يكفر الحديث الصحيحين عن أبى خزيمة مرفوعا من حلف فقال فى حلفه باللات والعزى فليقل لا غله إلا الله ولم ينسبه ﷺ إلى الكفر.

إذ لو كان ذلك لأمره بتمام الشهادتين كما أشار إليه البخارى فى صحيحه وأما حديثه عن ثابت بن الضحاك رفعه من حلف بعملة غير الإسلام فهو كما قال.

وحديث بن عمر مرفوعا من حلف بغير الله فقد كفر أخرجه أحمد
والترمذى برجال ثقات وصححه الحاكم على شرطيهما.

وقال غيره على شرط مسلم فالمراد به التهديد والمبالغة في الوعيد لا
الحكم بكفره كأنه قال فهو مستحق مثل عذاب من اعتقد ما قال أو المراد
بالكفر كفر النعمة بفعله فعل الكفار إذ كانوا يحلفون بغير الله وكفر نعمته
بتعظيم من لم يكن له تعظيمه.

لأن الحلف لا يصلح إلا بالله فالخالف بغيره معظم له بما ليس له.
أهـ.

وقال النووي في شرح صحيح مسلم إنما أمر يعني من حلف باللات
والعزى يقول لا إله إلا الله لأنه تعاطى صورة تعظيم الأصنام حين حلف بها
قال أصحابنا إذا حلف باللات والعزى وغيرها من الأصنام لم تنعقد يمينه بل
عليه أن يستغفر الله تعالى ويقول لا إله إلا الله. أهـ.

ونقل صاحب الأغبياء إنباء الأذكياء بحياة الأنبياء أن القاضي أبا
الحسن أحمد ابن محمد الزبيدي روى بإسناده في كتابه المسمى معالى العرش
إلى عوالى الفرش أن أبا هريرة قال اجتمع المهاجرون والأنصار عند رسول الله
ﷺ فقال أبو بكر وعيشك يا رسول الله إني لم أسجد لصنم قط إلى آخر
الحديث فانظره إن شئت.

وروى البخارى ومسلم في قصة أضياف أبي بكر الصديق رضى الله
تعالى عنه لما قدم لهم الطعام وكلما كانوا ربي من أسفل القصعة فقالت امرأته
وقرة عيني لى الآن أكثر منها قبل ذلك.

فلو كان هذا شركا أكبر لما أقرها عليه الصديق الأكبر وقد تكاثر منه
ﷺ ومن أصحابه الحلف بالعمر وهو غير الله قطعا وقد سرد الأدلة في ذلك

الشيخ داود في صلح الإخوان فارجع إليه إن شئت وقد صح أن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما حلف أمام النبي ﷺ بالطلاق.

وسمع النبي ﷺ عمر رضى الله تعالى عنه يحلف مرة بأبيه كما سئبته ولم يكفرهما معاذ الله مع أن هذا حلف بغير الله تعالى قطعاً.

وروى مسلم في صحيحه أنه جاء رجل إلى رسول الله ﷺ من أهل نجد نائر الرأي حتى دنا من رسول الله ﷺ فإذا هو يسأل عن الإسلام فقال له رسول الله ﷺ خمس صلوات في اليوم والليلة فقال هل على غيرها؟ قال إلا أن تطوع.

ثم سأل عن الصيام والزكاة فأجابه النبي ﷺ ثم أدبر ذلك الرجل وهو يقول لا أزيد على هذا ولا أنقص فقال رسول الله ﷺ أفلح وأبيه إن صدق أو دخل الجنة وأبيه إن صدق.

وروى مالك في الموطأ أن أبا بكر قال في قصة السارق الذي سرق حلّى ابنته وأبيك ماليلك بليل سارق وروى مسلم أيضاً مرفوعاً أن رجلاً يسأل النبي ﷺ أى الصدقة أفضل فقال وأبيك لأنبيئنا أو لأحدنا إلى آخره. وقد حرت عادة الأدباء على الحلف بغير الله تعالى وذلك في كلامهم كثير جداً لا يمكن إحصاؤه ومنه قوله البوصيري رحمه الله تعالى في برده المتواترة معنى بل ولفظاً هو:

أقسمت بالقمر المنشق أن له من قلبه نسبة مبرورة القسم

أى للقمر به ﷺ شبه في الانشقاق والالتام من غير خلل وقد حمل العلماء ما ورد من ذلك تباعداً عن كراهة الحلف بغير الله تعالى كما يأتي على أنه جاء على عادة العرب من جرى ألسنتهم بإدخال نحو لعمرى وأبى وغير ذلك من المخلوقات في الكلام للتأكيد من غير قصد حلف.

ولم يكفروا أحدا بذلك أصلا كيف وقد صدر من المشرع المصوم
وبحضرة أيضا ﷺ كما علمت.

وعبارة النووى فى شرحه لصحيح مسلم قال العلماء قد ورد مرفوعا
من كان حالفا فليحلف بالله وورد مرفوعا أن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم
أى لأن الحلف بشئ يقتضى تعظيمه.

والعظمة فى الحقيقة إنما هى لله وحده فليحمل قوله ﷺ فى حديث
الأعرابي السالف وأبيه على أنه ليس حلفا بل هو كلمة جرت عادة العرب أن
تدخلها فى كلامها غير قاصدة بها الحلف أى بل تزداد فيه لمجرد التقرير
والتأكيد كما يراه بصيغة النداء مجرد الاختصاص دون القصد على النداء
والنهي.

إنما ورد فيمن قصد حقيقة الحلف فهذا هو الجواب المرضى وقيل
يحتمل أن يكون هذا قبل النهى عن الحلف بغيره تعالى. أهـ.

وقيل أن الكلام حذف أى أفلح ورب أبيه ذكره البيهقي.

وقال الشيخ على القارئ فى شرح المشكاة والأطهران هذا وقع قبل
ورود النهى أو بعده لبيان الجواز ليدل على أن النهى فى قوله: "إن الله ينهاكم
أن تحلفوا بآبائكم" ليس للتحريم.

ثم قال ومعنى من حلف بغير الله فقد أشرك إن من أشرك به تعالى غيره
فى التعظيم البالغ فكأنه مشرك أشرا كاجليا يكون زجرا بطريق المبالغة. أهـ.
المقصود من كلامه وبما علم من ثبوت لفظ وأبيه فى كلام النبى ﷺ.

وكلام أبى بكر الصديق رضى الله تعالى عنه يسقط قول ابن عبد البر
أن لقطة وأبيه فى حديث مسلم منكرا غير محفوظة يردّها الآثار الصحاح.
أهـ.

ويسقط أيضا زعم من قال ألها مصحفه من قوله والله وأنه
محمّل إذ مثل هذا لا يثبت بالاحتمال ومن حفظ حجة على من لم يحفظ
والثبت مقدم على النافي سيما إذا كان نفيه مجردا عن الاستدلال فتحقق ولا
تقلد هذا.

وقال الزرقاني في شرح الموطأ وحكم غير الآباء من سائر الخلق
كالآباء في النهي والتعبيّر في خير الحاكم بقوله فقد كفر وأشرك بمبالغة في
الزجر والتغليظ وهل النهي للتحريم أو التثنية قولان شهر معا عند المالكية
والمشهور عند الحنابلة للتحريم.

وبه قال الظاهرية وقال ابن عبد البر لا يجوز الحلف بغير الله بالإجماع
ومرادّه ينفي الكراهة الجواز أعم من التحريم والتثنية فإنه قال في موضع آخر
أجمع العلماء على أن اليمين بغير الله مكروهة منهي عنها لا يجوز لأحد الحلف
بها.

وإنما خص الحديث بالآباء لكونه غالب حلفهم لقوله في الرواية
الأخرى وكانت قريش تحلف بأبائهم ثم قال فمن حلف بغيره تعالى لم تنعقد
يمينه كان المحلوف به يستحق التعظيم كالأنبياء والملائكة أم لا أو يستحق
التحقير كالشياطين والأصنام وليستغفر الله تعالى لإقدامه على ما نهى عنه ولا
كفارة.

نعم استثنى بعض الحنابلة من ذلك الحلف بنبيينا محمد ﷺ فقال ينعقد
به اليمين وتجب الكفارة بالحنث به لأنه ﷺ أحد ركني الشهادة التي لا تتم إلا
به ولا حجة في ذلك إذ لا يلزم منه انعقاد اليمين به.

بل ولا جواز الحلف به ولا سيما مع صحة هذا النهي الصريح عنه ﷺ
عن ذلك والله سبحانه وتعالى أن يقسم بما شاء من خلقه كالليل والنهار
ليعجب بها المخلوقين ويعرفهم قدرته لعظم ألها عندهم ولدالاتها على خالقها.
باختصار.

وفي أوائل حواشي العلامة ابن عابدين على الدر ما محصله يمكن أن يكون المراد بقولهم لعمرى وأمثاله ذكر صورة القسم لتأكيد مضمون الكلام وترويجه فقط لأنه أوى من سائر المؤكدات وأسلم من التأكيد بالقسم بالله تعالى لوجوب البر به.

وليس الفرض اليمين الشرعى وتشبيهه غير الله به في التعظيم حتى يرد عليه إن الحلف بغير اسمه تعالى وصفاته عز وجل مكروه وليس بحرام كما صرح به النووي في شرح مسلم بل الظاهر من كلام مشايخنا أنه كفران كان باعتقاد أنه حلف يجب البر به.

وحرام أن كان بدونه وذكر صورة القسم على الوجه المذكور لا بأس به ولهذا شاع بين العلماء كيف وقد قال عليه الصلاة والسلام أفلح وأبیه فهذا جرى على رسم اللغة وكذا إطلاق القسم على أمثاله ثم قال في باب الإيمان من حاشيته المذكورة قال الزيلعي واليمين بغير الله تعالى أيضا مشروع وهو تعليق الجزاء بالشرط وهو ليس يمين وضعاً.

وإنما سمي يميناً عند الفقهاء لحصول معنى اليمين بالله تعالى وهو الحمل أو المنع واليمين بالله تعالى لا يكره وتقليه أولى من تكثيره واليمين بغيره مكروهة عند البعض للنهي الوارد فيها أو عند عامتهم لا تكره لأنها يحصل بها الوثيقة لا سيما في زماننا.

وما روى من النهي محمول على الحلف بغير الله تعالى لا على وجه الوثيقة كقولهم وأبيك ولعمرى. أم. قال ونحوه في الفتح وحاصله أن اليمين بغيره تعالى تارة يحصل بها الوثيقة أى اثناق الخضم بصدق الخالف كالتعليق بالطلاق والعناق مما ليس فيه حرف القسم وتارة لا يحصل مثل وأبيك.

ولعمري فإنه لا يلزمه بالحنث فيه شر فلا تحصل به الوثيقة بخلاف التعليق المذكور والحديث وهو قوله ﷺ من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت محمول عند الأكثرين على غير التعليق فإنه يكره اتفاقاً لما فيه من مشاركة المقسم به الله تعالى في التعظيم.

وأما أقسامه تعالى بغيره كالضحى والنجم والليل فقالوا أنه مختص به تعالى إذ له أن يعظم ما شاء وليس لنا ذلك بعد نهينا وأما التعليق فليس فيه تعظيم بل فيه الحمل أو المنع مع حصول الوثيقة فلا يكره اتفاقاً كما هو ظاهر ما ذكرناه وإنما كانت الوثيقة فيه أكثر من الحلف بالله تعالى في زماننا لقلّة المبالاة بالحنث ولزوم الكفارة.

أما التعليق فيمتنع الحالف فيه من الحنث خوفاً من وقوع الطلاق والعتاق وفي المعراج فلو حلف به لا على وجه الوثيقة أو على الماضي يكره. أهـ.

وقال في الدر المختار وهو يكره الحلف بغير الله تعالى قيل نعم للنهي وعامتهم لا وبه أفتوا لا سيما في زماننا وحملوا النهي على الحلف بغير الله لا على وجه الوثيقة كقولهم أيبك ولعمري ونحو ذلك عيني. أهـ.

وفي كتاب ألف باللفقيه المحدث يوسف البلوى ما نصه وكره كثير من العلماء أن يقول الإنسان لعمري وكذلك هو أى حنث مكره. أهـ. وممن كرهه مالك إمامنا رحمه الله تعالى ولكن مع ذلك فإن الناس لا يتركون استعمالها في كتبهم ولم أر فيها رخصة أكثر من قول ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في جواب ابن الأزرق لما قال له وكتبت إلى تسألني متى ينقضى يتم اليتيم.

فلعمري أن الرجل لتتبت لحيته وإنه لضعيف الأخذ ضعيف العطاء
منها فإذا أخذ لنفسه من صالح ما يأخذ الناس فقد ذهب عنه اليتيم فقال في
هذا الخير فلعمري وهذا كما نزه وتركه أحوط كما تقدم لي:

وقد يلام الفتى في الشئ يأخذه وليس يلحقه لوم إذا تركه

أهـ وقال ابن قدامة تلميذا بن تيمية في كتابه مغنى ذوى الإفهام
ويكره الحلف بغير الله تعالى أهـ وجعل عليه علامة المذاهب الأربعة على
قانون رموزه وقال صاحب الإنصاف من الحنابلة في التنقيح ويحرم حلف بغير
الله.

وقيل بكره وعنه يباح أهـ أى وعن أحمد ومذهبه أن الحنث في
الحلف بالنبي ﷺ فيه الكفارة وطرد ذلك ابن عقيل في جميع الأنبياء قياسا عليه.
وقول ابن تيمية في فتاويه أن القول بانعقاد اليمين بالنبي ﷺ شاذ له
يقول به أحد فيما نعلم. أهـ. مجازفة وإساءة أدب منه في حق إمام السنة وقامع
البدعة كما بينه الشيخ داود رحمه الله تعالى في كتابه صلح الإخوان قال
وذكر ابن عبد الوهاب أى صاحب الدعوة في مختصر الشرح الكبير ما
صورته لو قال لعمري أو لعمرك فليس يمين في قو الأكثر.

وقال الحسن في قوله لعمري كفارة. أهـ. ومعلوم أن لعمري
ولعمرك قسم بغير الله تعالى بلا نزاع ولكن الأكثر ما أوجب به الكفارة
والحسن أوجبها.

وإذا كان كذلك فما الفرق بينه وبين وحياتي وحياتك مع أن بعض
إتباعه يكفر الناس بمثل هذه اللقطة. أهـ. كلام الشيخ داود وقال في بغية
المسترشدين رامز لفتاوى العلامة الكردي ما نصه الحلف بغير الله تعالى لا
يكون كفر.

إلا أن قصد الحالف تعظيم ذلك الغير كتعظيم الله تعالى وعليه حمل خير من حلف بغير الله فقد أشرك وحيث لم يقصد ذلك فالمعتمد الكراهة. أهـ. أى لا الحرمة بل معتمد الرملى أنه خلاف الأولى.

وفى حاشية شيخ مشايخنا العلامة الباجورى على شرح الغرى ويكره الحلف بغير الله تعالى كالنبي ﷺ وجبريل والكعبة ولو مع قصده اليمين ويخشى على من يكثر الحلف بالنبي ﷺ فرارا من الكفارة فى الحلف بالله تعالى لما فيه من التهاون بالنبي ﷺ.

بل إن قصد التهاون به كفر والعياذ بالله تعالى وكذلك يكفر إذا حلف بغير الله تعالى معتقدا أنه يستحق عنده أن يحلف به كما يحلف بالله تعالى وعلى هذا يحمل حديث من حلف بغير الله فقد أشرك وأخذت الروائية بإطلاق الحديث فحكموا بإشراك من حلف بغير الله مطلقا وليس كذلك. أهـ.

باختصار وقال فى حواشيه على بردة المديح عند الكلام على قولها:
ومن تكن برسول الله نصرته إن تلقه الأسد فى أجامها تجم
ما صورته ويناسب حمل الأسد على حقيقتها فى البيت قصة سفينة
مولى رسول الله ﷺ مع الأسد وهى انه خرج عليه سبع بالصحراء فقال
أقسمت عليك برسول الله ﷺ أن تسكن فسكن. أهـ.

وفى الفتاوى الخيرية ما نصه: سؤال الحمد لله مجمل الصورة ومنبت
الأذكار فى الروض عبره ثم الصلاة والسلام دائما على الذى جاء حقا صارما
وآله وصحبه وجنده.

ثم الذين اتبعوا من بعده وبعد.

فالمرجو من التحرير وناظم النشر مع التقرير.

هو الذى قد فاق أبناء الزمن وفي قوله الصحيح أيضا والحسن.

ومن رقى أوجاء عاليا شامخا بعلمه وفضله.

وبإذنا هو الخليل عينه خير الدين وهو الجليل فى الذكا واللين أيضا.

وإيضاح قولى عن سؤالى هذا مبينا طرقا غدت سداً ذا فى مقسم على

الذى يدعوه لأجل قطر أو لما يتلوه كالتبى أقسم عليك تفعل وبلغات قل كذا
لا تفعل.

يلزمه شرعا الإجابة.

فافتنا بأوجه الإصابة وما الذى يلزمه إن لم يجب وما عليه بخلاف قد

يجبه أجب سريعا سائلا قد جاكا.

يرجو جوابا شافيا فيافتنا كا.

لازلت ترقى فى سما المعالى كهفا عليا على المثال.

ودمت فى عزمنا سرور ما اهترت الأغصان فى شاطئ النهور.

قد قاله الديرى وهو الشمسى ابن أبى البقا.

أغنى القدسى محمد وهو الملقب بالكمال المترجى عفو جليل ذى

الجلال.

فأجاب حمدا لمن الهمنا الصوابا علمنا السؤال والجوابا.

وهو الذى بذاته قد أقسما ومن لا رزقا الورى قد قسما وأفضل

التسليم والصلاة على الذى قد خص بالصلاة وآله وصحبه الكرام وجنده
بالفضل والإنعام.

وبعد من يقسم بغير الصمد فليل مكره لما فى السند لا وإنه المعتمد

قالوه حتى فى لا يشدد والنهى محمول على من يكن مقصوده التوفيق فافهم

واستبين.

أما إذا بحق طه وسورة الليل وما ضاهاها فهو كما نصوا عليه مكروه بالاتفاق هكذا ذكروه.

وإن يقل يا صاح بالإله أو بالنبي أو بحق الله لا يلزم الإتيان فيه. وقد شاع ولم يكن أتى بذاك بدعا والأحسن الأولى إذا ما قيل له بالله أو بحقه أن يفعله.

قد قاله الرملى خير الدين أمر تجلا مبادر فى الحين معترفا للخل ذى الكمال محمد الديرى ذى الأفضال.

والله ربى عالم الصواب وهاك حسن القول من جوابى انتهى. وفى شرح العلامة الشيخ حسن قويدر على رائيه العطار ما لقطه فائدة مذهبنا معاشرا الشافعية كراهة القسم بالمخلوق مطلقا ومذهب الإمام أحمد الحرمة مطلقا ومذهب أبى حنيفة إن كان ذلك المخلوق يتعارف الحلف به الكنى والآباجاز وإلا كره ومذهب مالك إن كان ذلك المخلوق مما لا يعظم شرعا حرم بلا خلاف عندهم وإن كان مما يعظم شرعا الأنبياء والعلماء فقليل بالكراهة.

وقيل بالحرمة والمعتمد الكراهة انتهى.

وفى حواشى الشيخ على القدوى أبى الحسن والحاصل إن من حلف باللات والعزى ونحوهما عما عبد من دون الله حتى الأنبياء والصالحين كالمرسح والعزير وقصد بالقسم بما تعظيما من حيث كونها معبودات فهو كافر يستتاب فإن تاب وإلا قتل.

وإن لم يقصد تعظيمها فحرام اتفاقا فى الأصنام وعلى اختلاف فى الأنبياء وكل معظم شرعا. أهـ.

وفي كتاب الزواجر قال بعض العلماء: حديث "من حلف بغير الله فقد كفر أو أشرك" محمول على التغليظ كحديث الرياء شرك وكحديث من حلف فقال في حلفه واللات والعزى فليقل لا إله إلا الله أى وكحديث من ترك الصلاة فقد كفر وحديث من سحر فقد أشرك.

قال وسبب ذلك أنه كان في الصحابة رضوان الله عليهم من هو حديث عهد بالحلف بذلك قبل إسلامه فربما يسبق لسانه إلى الحلف بها فأمره ﷺ أن يبادر إلى قوله لا إله إلا الله ليكفر بذلك ما سبق على لسانه هذا ملخص ما ذكره ذلك البعض.

وكلام أئمتنا لا يساعد ذلك لأنهم أطلقوا أن الحلف بغير الله مكروه نعم إن اعتقد له من العظمة بالحلف به ما يعتقد الله تعالى كان الحلف حينئذ كفرا وهو محمل حديث من حلف بغير الله فقد أشرك وما يماثله وجعل عدا ذلك من الكبائر مطلقا مجازفة فتأمل.

وفي حاشية السفطى على ابن تركى وغيرها أن الإمام أحمد رضى الله تعالى عنه لما قال بكفر من ترك الصلاة عملا قال له الإمام ابن إدريس الشافعى رضى الله تعالى عنه إذا كفرته بتركها وهو يقول لا إله إلا الله فبم يدخل الإسلام فيقال أنه سكت. أهـ.

وفي أذكار الإمام النووى ما حاصله يكره الحلف بغير أسماء الله تعالى وصفاته كالنبي ﷺ والملائكة والكعبة والحياة وكذا الأمانة بل هى من أشدها كراهة.

وروى الشيخان أن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم وفي رواية صحيحة فمن كان حالفا فلا يحلف إلا بالله أو ليسكت وصح أنه ﷺ قال من حلف بالأمانة فليس منا. أهـ. وقال الجلال السيوطى فى أذكار الأذكار السدى

اختصره من أذكار النوى المذكورة نفعنا الله تعالى بهما وينبغي أن يحرم الحلف بحياة أحد من المخلوقين أو رأسه لأن ذلك خص الله به النبي ﷺ تكرمه له حيث قال: "عمر ك أنهم لفي سكرتهم يعمهون". أهـ.

وفي أخذه الحرمة من ذلك نظر ظاهر إذ الذي اختص به ﷺ وظهرت كرامته به هو حلف الله تعالى بحياته وتأكيده ذلك باللام وغيرها ولم يفعل تعالى ذلك لغيره ﷺ فهذه هي الخصوصية التعظمي والكرامة التي لا تنتهي لها وإنما كان يتم للجلال ما ذكره إن لو أذن الله تعالى للناس في الحلف بحياة النبي ﷺ دون غيره.

ولم يقع ذلك بل نهي الناس كلهم عن الحلف به ﷺ وبغيره من الخلق على حد واحد فكان الحلف بذلك كله مكروها بأي صيغة كان لا حراما ومحله إن لم يعتقد في المحلوف به أن يعظم بالحلف كما يعظم الله تعالى فإن اعتقد ذلك كفر كذا في الفتاوى الحديثية وقال المواهب اللدنية.

وذكر ابن عبد السلام أنه يجوز أن يقسم على الله تعالى بالنبي ﷺ وليس ذلك لأحد غيره من الأنبياء والملائكة والأولياء لأنه ﷺ سيد ولد آدم وغيره ليس في درجته.

قال فهذا مما خص به نبينا ﷺ لعلو درجته ومرتبته. أهـ. وهو كما في شرح سيد عبد الغني النابلسي على الطريقة المحمدية وغيره نقلا عن كتاب الخصائص بأنه لا اتجاه بما ذكر لأن الخصائص لا تثبت بالاحتمال بل لابد فيها من دليل صريح ولم يوجد.

والأصل عدم الخصوصية باتفاق بل ورد في بعض الأخبار التصريح بخلافه أي كما مر في باب التوسل وبأنه قد ذكر الإمام القشيري بسنده إلى التستري عن معروف الكرخي رضي الله تعالى عنهم أنه قال لتلامذته إذا

كانت لكم إلى الله تعالى حاجة فاقسموا عليه بي بأني الواسطة بينكم وبينه الآن بحكم الوراثة عن المصطفى ﷺ أهـ.

وقد ذكر العلامة ابن عابدين في حاشية الدر ما مر عن ابن عبد السلام ثم قال نازع العلامة ابن أمير حاج في دعوى الخصوصية وأطال الكلام على ذلك في الفصل الثالث عشر آخر شرحه على المنية فراجعة. أهـ.

وأما قول محمود الألوسي في تفسيره كما نقله ولده نعمان في جلالة أن هذا الذى ذكره القشيري لا يوجد له سند يعول عليه عند المحدثين فلا يلتفت إليه لأنه من قصور باعة وعدم إطلاعه ومجازفته بالطعن الفاسد فيما لا يوافق عقيدته.

مع أن الإمام القشيري حجة في النقل يرجع إلى قوله في المهمات كغيره من أئمة الإسلام المعتمد عليهم الذين يجعل أخبارهم من القطعيات ولو لم يذكر له سند فلا يدرج في تصانيفه ما يرى أنه كذب ولا يعتمد فيها على ما ينقله أرباب الكذب كلا والله بل هو وأمثاله محتاطون لا يناقشون فيما يكتبون ومن شك في ذلك فليرجع إلى الكتب المبينة لأحوالهم فإنه أن اعتبر مثل هذا الشك ارتفاع الأمان عن كتب التواريخ وأسماء الرجال.

فإنهم غالبا يكتبون ما يكتبون في تراجم العلماء والصلحاء بغير سند بل بالاختصار والإرسال فإن شك في ذلك شاك علم قطعاً أنه متعصب خارج عن حد الخطاب لا يليق معه إلا الزجر والعتاب.

كما قاله العلامة الشيخ عبد الحى اللكنوى الهندى في رسالته إقامة الحجة وفي شرح العلامة الجمل على دلائل الجزولى رحمها الله تعالى بعد ذكره ما مر عن الكرخى ما لقطه والمراد بالقسم التوسل والتشفع لا حقيقته.

فمعنى كلام الكرخي توصلوا بي إلى الله تعالى وأما القسم الحقيقي فقد يتفق من بعض المحبوبين لله تعالى وينشأ عن استغراقهم في شهوده تعالى وأنسهم وانبساطهم بحضورهم معه بقلوبهم وأما غيرهم ممن لم يصل لهذه المرتبة ولم يتخلق بهذا الخلق فهو منه سوء أدب يفضى إلى العطب. أهـ.

وقد رفع سؤال العلامة الشيخ محمد بن سليمان الكردي المتقدم ذكره في حق ابن عبد الوهاب رئيس طائفة الوهابية المذكورين الذين فتحوا في الضلال لجهال الزمان المتأخر عنهم الباب وجعلوه لخيالهم فلذة تحت أسنانهم يلوكون به ألسنتهم يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله ألا أن يتم نوره ولو كره الكافرون.

وقد سلف أن ابن عبد الوهاب المذكور كان في ابتداء أمره من تلامذة العلامة الشيخ محمد بن سليمان المذكور فأجاب رحمه الله تعالى عن السؤال بما هو مسطور في آخر فتاويه.

ونحن نختم هذه الأبواب بصورة السؤال والجواب المذكورين مع بعض اختصار وتلخيص فصورة السؤال ما تقول السادة العلماء الأعلام مصابيح سنة سيد الأنام إذا كان ثم طالب علم أطال المطالعة مؤلفات أهل العلم فتحكم فرأى رأيه إن جملة هذه الأمة ضلوا وأضلوا عن أصل الدين وطريقة سيد المرسلين ﷺ وادعى الاجتهاد والاستنباط من كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ بزعمه وليس فيه من شروط الاجتهاد المعتمدة عند أهل العلم شيء.

فهل يسوغ له ذلك والحالة هذه أم يلزمه الرجوع عن دعواه ومتابعة أهل العلم.

ومع ذلك نصب نفسه للإمامة ويوجب على الأمة الأخذ بقوله ولزوم مذهبه ويجبرهم على ذلك ويعتقد كفر من خالفه ويستحل دمه ماله.

فهل يكون مخطئاً في ذلك أم لا وهل لو فرد اجتماع شروط الاجتهاد في شخص ومذهب بمذهب مستقل هل يجوز له أن يلزم الناس بالتزامه أم الأمر واسع في تقليد أهل العلم.

وهل زيارة قبر الرجل الصالح أو الصحابي أو النذر له أو الذبح عنده أو الدعاء أو التمسح به والأخذ من ترابه ونداء الرسول أو الصحابي للاستغاثة به يخرج فاعل ذلك عن الإسلام ويحل دمه.

مع أنه يخبر بأنه لم يقصد عبادة صاحب ذلك القبر ولم يعتقد قدرته على أمر توسل به فيه وإنما يريد التوسل به إلى اله تعالى لعلو رتبته عند ربه وهل الحلف بغير الله يخرج عن الإسلام أم لا إلى آخر السؤال.

وأما الجواب فهو لا شبهة أن العلم إنما يدرك بالأخذ عن المشايخ فمن كان شيخه الكتاب فخطئوه أكثر من صوابه ودعاة الاجتهاد اليوم في غاية من البعد قد قال الإمام الرافعي والنووي وسبقهما الفخر الرازي النسا كالمجمعين اليوم على أنه لا مجتهد.

وهذا الإمام السيوطي مع سعة إطلاعه وطول باعه في العلوم وتفننه فيها بما لم يسبق إليه ادعى الاجتهاد والنسبي لا لاستقلاله كما قال بنفسه في بعض تأليفه ومع ذلك لم يسلم له وقد نافى مؤلفاته على الخمسمائة ودلت على علو كعبه في الكتاب والسنة وساءهما.

فدعوى الاجتهاد النسبي لمن لم يقرب من مثل السيوطي باطلة فإذا طرح الرجل المستول عنه مؤلفات أهل الشرع فليت شعري بماذا يتمسك فإنه لم يدرك النبي ﷺ ولا أحداً من الصحابة فإن كان عنده شيء من العلم فهو من مؤلفات أهل الشرع وحيث كانت على ضلال فمن أين وقع على الهدى فليبينه لنا.

فإن كتب الأئمة الأربعة ومقلديهم جل مأخذها من الكتاب والسنة فكيف أخذ هو ما يخالفها وهو كما نقل عنه لم يبلغ رتبة الاجتهاد وحكم مثله إذا رأى حديثاً صحيحاً ولم تسمح نفسه بمخالفته أن يفتش من أخذ به من المجتهدين فيقلده كما نبه عليه الإمام العمدة المحقق القدوة النووي في الروضة.

إذ الاستنباط من الكتاب والسنة لا يجوز إلا لمن بلغ رتبة الاجتهاد كما نصوا عليه فيجب على هذا الرجل الرجوع إلى الحق ورفض الدعوة الباطلة وأما تكفيره المسلمين فقد صح أنه ﷺ قال: "إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما" فإذا كان الذي رماه به مسلم فيكون هو الكافر. وفي شرح الكبير للرافعي ونقله في لائحته إذا قال للمسلم يا كافر بلا تأويل كفر لأنه سمي الإسلام كفر أو تبعه على ذلك النووي في الروضة واعتمد ذلك المتأخرون كابن الرفعة، والقمولى، والنسائي، والأسنوى، والأوداعي، وأبي ذرعة.

بل قضية كلام الأستاذ أبي إسحاق الاسفرائني، والحليمي، والشيخ نصر المقدسي، والغزالي، وابن دقيق العيد وغيرهم أنه لا فرق بين أن يؤول أولاً وقول السائل يستحل دمه وماله صح أنه ﷺ قال: "أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله" الحديث.

فكيف ساغ لهذا الرجل استحلال ما لم يحل له عليه الصلاة والسلام وهذا الحديث هو مفاد قوله تعالى شأنه في محكم كتابه فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم.

وفي آية أخرى فإخوانك في الدين وقال ﷺ نحن نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر وقال لأسامة حين قتل من قال لا غله إلا الله هلا شقت عن

قلبه ولا يجوز لمجتهد أن يحمل الناس على مذهبه نعم إن كان قاضيا ورفعت إليه حادثة فإنه إنما يحكم فيها بما يظهر له من الأدلة والنذر للأولياء فيه تفصيل عند أئمتنا الشافعية.

قال في الهبة من التحفة لو نذر لولى ميت بمال فإن قصد أنه يملكه فلقرابته وإن أطلق فإن كان على قبره ما يحتاج للصرف في مصالحه من مدارس العلم والفقراء ونحوها صرف لها وإلا فإن كان عنده قوم أعتيد قصدهم بالنذر للولى صرف لهم وفي النذر منها يصح نذر التصديق على ميت أو قبره أن لم يرد تمليكك وأطرد العرف بأن ما حصل له يقسم على نحو فقراء هناك.

فإن لم يكن عرف بطل إلى آخر ما أطال به ونقل عن السملاوى عن الرملى مثله ومن المعلوم أن الناذرين للمشايخ والأولياء بشئ لا يقصدون تمليكهم لعلمهم بوفائهم وإنما يتصدقون به عنهم أو يعطونه لخدامهم.

وحيث هو قرينة لأن النذر لا ينعقد عند الشافعية في المباحات ولا في المكروهات والمحرمات وإنما ينعقد في القرب والمسئونات التي ليست بواجبة. وأما التمسح بالقبور والتبرك بها فاختلف أئمتنا في ذلك فمنه من أباح ذلك ومنهم من منع عنه لكنه قال بالكراهة لا بالحرمة ثم ذكر الأدلة من الأحاديث وآثار السلف على تقبيل الأماكن الشريفة وأطال.

ثم قال: وأما التوسل بالأنبياء والصالحين فهو أمر محبوب ثابت في الأحاديث الصحيحة وغيرها وقد أطبقوا على طلبه واستدلوا بأمر يطول شرحها وقد ذكرت جملة منها في غير هذا الموضع فلا حاجة إلى إعادته هنا.

بل في الأحاديث الصحيحة التوسل بالأعمال الصالحة وهي أعراض فبا لذوات أولى وأما الحلف بغير الله تعالى فلا يكن كفرا إلا أن قصد الحالف

تعظيم ذلك الغير كتعظيم الله وعليه حملوا حديث الحاكم من حلف بغير الله فقد كفر.

وفي رواية فقد أشرك لكن الذى نقله النووى عن أكثر العلماء الكراهة ثم قال وإجماع المسلمين حجة قال تعالى {وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولُوا مَا تَوَلَّوْا وَتُصَلُّوْا جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا} ^(١).

فعليك بالجماعة فإنما يأكل الذئب الشاة القاصية من النمل ومن شذ فهو في النار هذا محصل ما ذكره هذا العالم الفاضل وفيه مقنع لمن أراد الله هدايته.

وقد تقدم عنه أيضا أنه جهل ابن عبد الوهاب المذكور ورد قوله ودعواؤه الاجتهاد وكتب إليه ينصحه وقال فيه أنه ممن لم يأخذ العلم عن المشايخ بإتقان وتقوى.

وأنه من الخوارج المارقين من الدين لتكفيره المسلمين فليكن منك على بال والله الموفق.

قال الشيخ داود في كتابه صلح الإخوان وليس مقصودنا من هذا عمل الناس وترغيبهم في هذه الأفعال بل المقصود عدم التعرض لمن يفعلها لا بتكفير ولا بتأثير ولا بتشريك.

فإن للناس أدلة وحجج يعذرهم الله تعالى فيها فلا تدخل نفسك في هذه الورطة بعد أن ترى اتفاق علماء المسلمين على النهي عن تكفير أهل القبلة والسلام. أهـ.

(١) سورة النساء آية رقم ١١٥.

الباب الرابع عشر من قال لأحد مولانا أو سيدنا

من هوس الوهابي وأتباعه زعمهم أن من قال لأحد مولانا أو سيدنا يكون كافر وأقول لا مستند لهم في هذا الزعم الباطل بل الأدلة متوافرة على تكذيبهم في هذه الدعوى فقد قال الله تعالى في حق سيدنا يحيى عليه الصلاة والسلام {وَسَيِّدًا وَحَصُورًا} ^(١) أى منوعاً عن النساء ومنقطعاً إلى الله تعالى وقال عن شأنه أيضاً في قصة سيدنا يوسف عليه الصلاة والسلام {وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَا آلِ بَابٍ} ^(٢) .

وقال ﷺ لا يقل أحدكم ربى وليقل سيدى ومولائى رواه الشيخان البخارى ومسلم وروى الأول أيضاً أن النبى ﷺ قال وهو يخطب على المنبر والحسن بن على إلى جنبه أن ابنى هذا سيد وروى أيضاً أن النبى ﷺ قال لزريد ابن ثابت أنت أخونا ومولانا وروى أيضاً (من ترك ديننا أو ضياعاً فليأتني فأنا مولاه).

وفى المسند من حديث عائشة (إذا نكحت المرأة بغير إذن مولاهـا فنكاحها باطل) والأحاديث فى مثل هذا كثيرة أضربنا عنها خوف الإطالة ودعوى بعضهم أن السيد لا يطلق إلا على الله تعالى.

لما روى أنه ﷺ لما قال له رجل يا سيدى قال إنما السيد الله مردود بما ذكرنا وأمثاله كقوله ﷺ (أنا سيد ولد آدم يوم القيامة ولا فخر) رواه الترمذى وقوله أيضاً (أنا سيد الناس يوم القيامة) رواه البخارى وقوله أيضاً (أنا سيد

(١) سورة آل عمران آية رقم ٣٩.

(٢) سورة يوسف آية رقم ٢٥.

العالمين) رواه البيهقي قال العلامة المحقق وخص يوم القيامة بالذكر أى فى الحديثين.

لأنه يظهر له ﷺ فيه من السوود والتميز على سائر الأنبياء ما لا يظهر لغيره لا سيما المقام المحمود الذى يؤتاه ذلك اليوم وهو الشفاعة العظمى فى فصل القضاء حين يذهب الناس إلى ولى العزم نوح وإبراهيم وموسى وعيسى. فكل يذكر لنفسه شيئاً ويقول نفسى نفسى إلا نبينا ﷺ فيقول أنا لها أنا لها الحديث. أهـ.

على أن حديث إنما السيد الله المذكور ليس بالقوى كما نص عليه العلامة المحدث أبو الحجاج يوسف البلوى فى كتابه ألف باء وغيره وبفرض ثبوته يحمل على أن المراد إنما السيد الحقيقى الذى يستحق السيادة بإطلاق هو الله تعالى.

فالمعنى لا تقولوا يا سيدنا معتقدين أنى أنا السيد الحقيقى جمعا بين الأدلة وكان ذلك قد خفى على المدعى لكن قد علمت أن الحديث المذكور متكلم فيه فلا يعارض حيثئذ القطعى الذى سبق كما هو القاعدة من أن شرط التعارض التساوى فى الرتبة.

ولم يوجد هنا بل قيل أن السيد يطلق عليه تعالى وعزى إلى الإمام مالك رضى الله تعالى عنه وحكى عنه وحكى أيضاً أنه يطلق عليه تعالى معرفاً وعلى غيره منكراً ففى إطلاقه إلا قوال الثلاثة والصحيح جواز إطلاقه مطلقاً وهو فى حقه تعالى.

بمعنى العظيم المحتاج إليه وفى حق غيره بمعنى الشريف الفاضل الرئيس كما فى حاشية الحموى الحنفى وتمامه هناك.

وعبارة الشيخ البحرى على شرح الخطيب الشربى صورها وقد أطلق المؤلفون السيد على غير الله تعالى وفيه ثلاثة مذاهب أحدها جواز إطلاقه على الله تعالى وعلى غيره ثانيها.

ونسب للإمام مالك أنه لا يطلق على الله أبداً ثلثها أنه إلا على الله وفى الكتاب والسنة ما يرد هذا الثالث قال الله تعالى فى حق يحيى بن زكريا عليهما الصلاة والسلام وسيد وحسورا فى الحديث أن ابنى هذا سيد انتهت. وذكر العلامة ابن الأثير فى النهاية: أن اسم المولى يقع على معان كثيرة منها الرب والمالك والسيد والمنعم والمتعق والناصر والمحب وابن العم والخليف قال وأكثرها قد جاء فى الحديث فيضاف كل واحد إلى ما يقتضيه الحديث الوارد فيه.

وكل من ولى أمراً وقام به فهو مولاه ووليه. أهـ. وقال ابن القيم فى الهدى النبوى فصل فى ألفاظ كان يكره أن يقال منها أن يقال ما شاء الله وشئت ومنها أن يحلف بغير الله تعالى.

ومنها أن يقول السيد لعلامه وجاريتيه عبدى وآمتى وأن يقول لسيدى ربى وليقل السيد فتاى وفتاتى ويقول الغلام سيدى وسيدتى. أهـ.

فانظر على تصريحه بالكراهة ولم يقل حرام ولا كفر قائلها وذكر فى كتاب بدائع الفوائد ما صورته اختلف الناس فى جواز إطلاق السيد على البشر فمنعه قوم ونقل عن مالك.

واحتجوا بقول النبى ﷺ لما قيل له يا سيدنا إنما السيد الله وجوزوه آخرون واحتجوا بقول النبى ﷺ للأنصار قوموا إلى سيدكم وهذا صح من الحديث الأول. أهـ.

وقد نقل ابن عبد الوهاب نفسه في كتاب التوحيد حديث البخارى لا يقل أحدكم عبدى وأمتى وليقل فتاء وفتاتى ولا يقل العبد ربى وربتى وليقل سيدى ومولائى وذكر فى كتابه مختصر السيرة ومختصر الهدى النبوى سيد بنى فلان مرات متعددة. أهـ.

فانظر إلى نقله هذا مع قوله فى رسالته كشف الشبهات السالف ذكرها ليس معنى السيد عندنا إلا الإله فعلى هذا إذا قال أحد يا سيدى أى يا مولائى فكأنما قال يا إلهى فإذا كان لفظ السيد معناه عنده الإله كيف جاز له نقل ما مر فى كتبه المتقدمة وكيف ساغ له ان يقول فى السيرة سيد بنى فلان فى أشخاص كفار فضلا عن مسلمين أحيار.

فهل هذا إلا تناقض ومن جملة أسباب إحراقه دلائل الخيران أن فيها الله صل على سيدنا محمد فكان يقول من أكفر من صاحب الدلائل لتعبيره لهذه العبادة فنعوذ بالله من الضلال والخزى والنكال.

فلم يقل أحد أن السيد بمعنى الإله وإن إطلااله على المخلوق كفر كلفظ المولى ابن عبد الوهاب المذكور وهو مخطئ بلا شك لما مر من الآيات والأحاديث واستعمال العلماء فكيف يتصور أن هؤلاء الأكابر يطلقون السيد والمولى على غيره تعالى ولم يعلموا أنه شرك وأنه بمعنى الإله.

ويأتى هذا الذى لا يفرق بين البعر والجوهر ويعلم الناس أنه شرك وأعجب من ذلك أن الذين تبعوه قالوا بقوله.

ولم يلتفتوا إلى قول الله ورسوله بل لو قال هذا الدجال شيئاً وقال الله ورسوله شيئاً تركوا قول الله ورسوله وأخذوا بقول هذا الدجال الضال المضل فلئنا لله وإننا إليه راجعون..

هذا. وقد سأل العلامة المحقق كما في فتاويه الحديثية عن قول الجلال السيوطي في مختصره لأذكار النوى يحرم الله تعالى الجميع يكره أن يقول لسيده ربي لا الرب معرفاً باللام فيحرم.

كالمولى والسيد على قول وإلا ظهر جوازه مطلقاً لعالم أو صالح ويكره لغيرهما انتهى.

ما بيان هذه المقالة وإيضاحها ذليلاً وتوجيهها ومطابقة لما في أصلها الذي هو كتاب الأذكار للنوى قدس الله سره.

فأجاب نفع الله بعلمه بأن ما قاله الجلال وهو حاصل ما في الأذكار وهو لفظ السيد يطلق على من يفوق قومه قدراً وشرفاً وعلى الزعيم والفاضل والحليم الذي لا يستغره غضبه وعلى الكريم والمالك والزوج.

وفي أحاديث كثيرة صحيحة إطلاقه على أهل الفضل كقوله ﷺ وهو على المنبر ومعه الحسين رضي الله تعالى عنه أن ابني هذا سيد وكقوله للأنصار لما أقبل سعد ابن معاذ رضي الله تعالى عنه في حصار بني قريظة ليحكم فيهم إذ لم يرضوا إلا بالتزول على حكمه قوموا لسيدكم أو خيركم وفي رواية لسيدكم من غير شك.

وفي رواية لمسلم أنه ﷺ قال في قول سعد بن عبادَةَ يا رسول الله أرأيت الرجل يجد مع امرأته رجلاً أيقنله الحديث.

انظروا ما يقول سيدكم وصح خير لا تقولوا للمنافق سيد فإنه إن لم يكن سيدياً فقد أسخطتم ربكم عز وجل قال النوى كالخطابي والجمع بين هذه الأحاديث أنه لا بأس بإطلاق فلان سيد ويا سيدي ونحو ذلك إذا كان المسود فاضلاً خير العلم أو صلاح أو غيرهما.

وإن كان نحو فاسق أو متهم في دينه كره أن يقال له سيد ويكره أن يقول المملوك لمالكه ربى بل سيدى أو مولای روى الشيخان لا يقل أحدكم أطعم ربك رض ربك اسق ربك وليقل سيدى ومولای.

قال العلماء لا يطلق الرب بالألف واللام إلا على الله تعالى خاصة فأما مع الإضافة فيقال رب المال ورب الدار وغير ذلك ومنه قول النبی ﷺ في الحديث الصحيح في ضالة الإبل دعها حتى يلقاها ربها.

وفي الحديث الصحيح حتى يهم رب المال من يقبل صدقته ونظائره في الحديث كثيرة مشهورة وأما استعمال حملة الشرع ذلك فأمر معروف مشهور.

قال العلماء وإنما كره للملوك أن يقول لمالكه ربى لأن في لفظه مشاركة لله تعالى في الربوبية وأما حديث حتى يلقاها ربى ونحوها كالدار والمال فلا شك أنه لا كراهة في قول رب المال ورب الدار. وأما قول يوسف عليه الصلاة والسلام اذكرنى عند ربك ففيه جوابان.

أحدهما: أنه خاطبه بما يعرفه وجاز هذا الاستعمال للضرورة كما قال موسى ﷺ للسامري وانظر إلى إلهك.

ثانيهما: أن هذا شرع لمن قبلنا فلا يكون شرعا لنا إذ أورد شرعنا بخلافه وهذا الإخلاف فيه وإنما محل الخلاف حيث لم يرد شرعنا بموافقتة لا مخالفته قال ابو جعفر النحاس لا نعلم خلافا بين العلماء أنه لا ينبغي أن يقال لأحد من المخلوقين مولای.

قلت مر جواز إطلاق ولا مخالفة بينه وبين هذا فإن النحاس تكلم في
المولى بالألف واللام ولذا قال النحاس يقال سيدى لغير الفاسق ولا يقال
السيد بالألف واللام لغير الله تعالى.

والأظهر أنه لا بأس بقوله المولى والسيد بالألف واللام بشرطه السابق
انتهى حاصل كلام الأذكار وبها يعلم أن قول الجلال لعالم أو صالح غير قيد
فالنسيب وذو الولاية المنصوبان ونحوهما كذلك انتهى بحروفه.

الباب الخامس عشر الأوتاد والأبدال والنقباء والنجباء والقطب وقول بعض الناس فيه أنه يعلم الغيب ويكون مدد الخلائق بواسطته وفي الكلام أيضا على حياة الخضر عليه السلام

أنكر الوهابيون وسبقهم إليه أحمد بن تيمية كما في رسالته السابقة أن
في الوجود طائفة من أولياء الله تعالى يقال لها الأوتاد وأخرى يقال لها الإبدال
وغيرها يقال لها النقباء وخلافها يقال لها النجباء ورئيسا على الكل يقال له
القطب الغوث الفرد الجامع.

وقالوا أن إطلاق هذه الأسماء من البدع التي ما أنزل الله بها من سلطان
بل ذلك كله كذب وضلال لا أصل له في كتاب الله تعالى ولا سنة رسوله ﷺ
ولا قال أحد من سلف الأمة ولا من الشيوخ الكبار المتقدمين الذين يصلحون
للإقتداء بهم.

وزعموا أيضا أن القول يكون الخضر حيا موجودا باطل معللين بأن
النبي ﷺ لم يخبر بذلك أمته ولا أخبر به الخلفاء الراشدون وقالوا بل الصواب
أنه قد مات ولم يدرك الإسلام ادعوا أيضا أن قول بعض الناس أن القطب
يعلم الغيب ومدد الخلائق بواسطته كفر صريح وجهل قبيح يستتاب صاحبه
فإن تاب وإلا قتل واستدلوا على هذه الدعوى الأخيرة بقوله تعالى {قُلْ لَا يَعْلَمُ
مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ} (١).

(١) سورة النمل آية رقم ٦٥.

وقوله جل شأنه { وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ } ^(١)
 وقوله جل شأنه { قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ
 الْغَيْبَ لَأَسْتَكْبَرْتُ مِنْ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ } ^(٢) إلى غير ذلك.

وأقول: إن إنكارهم وزعمهم ودعواهم المذكورة كلها كذب وزور
 وردها مع إثبات ضدها بالأدلة الشرعية في كتب جهاذة العلماء مسطور.
 فقد سأل العلامة الحافظ نجم الدين محمد الغيطي رحمه الله تعالى عما
 بعضه ما قولكم رضى الله تعالى عنكم في القطب والأوتاد والأربعين والأنجبار
 والثلاثمائة أرباب الإدراك في أقطار الأرض بأمر القطب.

هل لهم في الكون حقيقة ويوجدون ما دام الدهر والمنكر لذلك مبطل
 لا يعول عليه أم لا وهل لذلك دليل من الكتاب والسنة أم لا فأجاب عن
 ذلك رضى الله تعالى عنه بقوله (الحمد لله اللهم علمنا من لدنك علما وأرزقنا
 من عندك مددا وفهما) نعم هؤلاء السادة المذكورة القطب والأوتاد والأربعون
 والأنجبار والثلاثمائة موجودون في كل زمان كل ما مات منهم واحد أقام الله
 مقامه واحدا آخر نفعنا الله ببركاتهم وأمدنا بمددهم ولا عبرة بكلام المنكر لهم.
 قد روى من الأحاديث النبوية والآثار السلفية ما يدل على وجودهم
 فروى الحافظ أبو نعيم بسنده عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال
 قال رسول الله ﷺ أن لله عز وجل في الخلق ثلاثمائة نفس قلوبهم على قلب آدم
 عليه السلام.

ولله في الخلق سبعة قلوبهم على قلب إبراهيم عليه السلام ولله في الخلق
 أربعون قلوبهم على قلب موسى عليه السلام ولله في الخلق خمسة قلوبهم على

(١) سورة هود آية رقم ٣١.
 (٢) سورة الأعراف آية رقم ١٨٨.

قلب جبريل عليه السلام والله في الخلق ثلاثة قلوبهم على قلب ميكائيل عليه السلام والله في الخلق واحد قلبه على قلب إسرافيل عليه السلام فإذا مات الواحد بدل الله مكانه من الثلاثة.

وإذا مات من الثلاثة أبدل الله مكانه من الخمسة وإذا مات من الخمسة أبدل الله مكانه من السبعة وإذا مات من السبعة أبدل الله مكانه من الأربعين وإذا مات من الأربعين أبدل الله مكانه من الثلاثمائة.

وإذا مات من الثلاثمائة أبدل الله مكانه من العامة فيهم يحيى ويميت ويمطر وينبت ويدفع البلا عن هذه الأمة قيل لعبد الله بن مسعود كيف بهم يحيى ويميت قال لأنهم يسألون الله إكثار الأمم ويدعون على الجابرة فيقصمون ويستسقوا فيسقون ويسألون فتنبت الأرض ويدعون فيدفع بهم أنواع البلاء.

أقول: وهذا الحديث قد أخرجها أيضا ابن عساكر عن عبد الله بن مسعود المذكور مرفوعا.

كما في شرح العلامة القارئ على مشكاة المصابيح قال وارجو من الله تعالى وحسن فضله وكرمه وعموم جوده أنه إذا وقع محلول من هذه المناصب العلية أن يجعلني منصوبا على طريق البدلية.

ولو من مرتبة العامة إلى أدنى مرتبة الخاصة ويتم على هذه النعمة مع الزيادة إلى حسن الخاتمة انتهى.

وأنا أرجو من الله مثل ما رجاه قال الشيخ الأكبر في فتوحاته معنى على قلب آدم إلى آخره أنهم يتقبلون في المعارف الإلهية تقلب ذلك الشخص إذا كانت واردات العلوم الإلهية إنما ترد على القلوب فكل علم يرد على قلب ذلك الكبير من ملك أو رسل يرد على هذه القلوب التي هي على قلبه.

وربما يقول بعضهم فلان على قدم فلان ومعناه ما ذكر. أهـ. وقال الإمام الياقعي في كتابه كفاية المعتقد ونكاية المنتقد قال بعض العارفين والقطب.

هو الواحد المذكور في حديث ابن مسعود المتقدم أنه على قلب إسرافيل وهو الغوث ومكانته من الأولياء كالنقطة من الدائرة التي هي مركز لها به يقع صلاح العالم وقال بعضهم لم يذكر رسول الله ﷺ أن احدا يكون على قلبه إذ لم يخلق الله سبحانه وتعالى في علل الخلق والأمر أعز وألطف وأشرف من قلبه ﷺ فقلوب الأنبياء والملائكة والأولياء بالإضافة إلى قلبه كإضافة سائر الكواكب إلى كامل الشمس فلا يساويه ولا يحاذيه قلب أحد من الأولياء سواء كانوا إبدالا أو أقطابا انتهى.

وهذا يرد قول ابن العربي فيما يأتي أن أحد الأوتاد على قلبه ﷺ وله ركن الحجر الأسود انتهى. قال القارئ وفي الحديث المذكور ما يشعر بظاهرة بتفضيل خواص الملك على خواص البشر وكذا تفضيل إسرافيل وميكائيل على جبريل والجمهور.

على خلاف ذلك وروى الإمام أحمد في مسنده عن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول الإبدال يكونون بالشام وهم أربعون رجلاً كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً يسقى بهم الغيب ويتنصر بهم على الأعداء ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب.

قلت وهذا الحديث قد كثرت طرقه ومن خرجته من المحدثين حتى قال فيه الغشني هو صحيح وإن شئت قلت متواتر أم فانظر الآلي المصنوعة أو الفوائد المجموعة إن أردت هذا.

وروى الطبراني عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله ﷺ لن تخلو الأرض من أربعين رجلاً مثل خليل الرحمن بهم يسقون وبهم ينصرون ما مات منهم أحد إلا أبدل الله مكانه آخر أى بأن يقيمه مقامه فى التصرف الذى كان أمر به فى حياته فلا يردان الأولياء ويتصرفون بعد موتهم كما قدمناه بتصرفات خاصة تمكنوا منها وفعلوها لا لكونهم مأمورين بها لزوال التكليف بالموت كما هو معلوم فتنبه.

وروى الحكى الترمذى وغيره عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه عن النبى ﷺ أنه قال البدلاء أربعون رجلاً إثنان وعشرون بالشام وثمانية عشر بالعراق كلما مات منهم واحد بدل الله مكانه آخر فإذا جاء الأمر قبضوا كلهم فعند ذلك تقوم الساعة.

وروى الجلال السيوطى وغيره عن أنس أيضاً قال قال رسول الله ﷺ الإبدال أربعون رجلاً وأربعون امرأة كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً وكلما ماتت امرأة أبدل الله مكانها امرأة.

وفى رواية عند الجلال وغيره عن أنس أيضاً أن رسول الله ﷺ قال إن بدلاء أمتى لم يدخلوا الجنة بكثرة صيام ولا صلاة ولكن يدخلوها بسلامة صدورهم وسخاوة أنفسهم والنصح للمسلمى.

وروى ابن عساكر من طريق أحمد بن أبى الحوارى قال سمعت أبا سليماً يقول الإبدال بالشام والنجباء بمصر والقطب باليمن والأخيار بالعراق وروى الخطيب فى تاريخ بغداد وابن عساكر فى تاريخ الشام كلاهما من طريق عبد الله ابن محمد العيسى.

قال سمعت الكتاب يقول النقباء ثلاثمائة أقول لعلمهم الذى سبق فيهم أن قلوبهم على قلب آدم عليه السلام والنجباء سبعون والإبدال أربعون

والأخيار سبعة والعمد أربعة أى وهم الأوتاد والغوث واحد فمسكن النقباء المغرب ومسكن النجباء مصر ومسكن الإبدال الشام أى مسكن أكثرهم فلا يخالف ما مر من أن ثمانية عشر منهم بالعراق ثم المراد محل إقامتهم فلا ينافى تصرفهم فى الأرض كلها كما فى الحديث.

والأخيار سياحون فى الأرض أى لا يستقرون بمكان والعمد فى زوايا الأرض أى جهاتها الأربع واحد بالشرق وآخر بالمغرب وآخر بالجنوب وآخر بالشمال كما فى الحديث الآتى قال ابن العزبى ولكل ركن من البيت ويكون على قلب نبى.

فالذى على قلب آدم له الركن الشامة وعلى قلب إبراهيم العراقى وقلب عيسى اليمانى وقلب محمد له ركن الحجر الأسود انتهى.

وقد علمت مخالفته لما مر من أن قلب المصطفى ﷺ لا يضارعه أحد فلذا لم يذكر أن أحدا على قلبه قال الكتانى ومسكن الغوث مكة فإذا عرضت الحاجة من أمر العامة ابتهل فيها النقباء ثم النجباء ثم الإبدال ثم الأخيار ثم العمدة.

فإن أجيئوا وإلا ابتهل الغوث فلا تتم مسالته حتى تجاب دعوته أى لطفاً من الله بعباده والمعنى فإن أجسبوا بخصوص تلك الحاجة فلا يخالف ما ورد من أن دعوة المؤمن لا ترد لا سيما وحال هؤلاء يقتضى إجابة دعائهم دائماً إلا أن الإجابة قد تكون بخصوص المسئول.

وقد تكون بغيره وقد تأخر للقيامة وقد تؤخر الإجابة فتشتد الضرورة لحصول المطلوب فى ذلك الوقت فيبتهل الغوث لتنجز المسئول دفعا للضرورة ما أمكن وقوله ومسكن الغوث مكة الذى رواه ابن عاسكر عن أبى سليمان الداراقى أن مسكنه اليمن.

قال العلامة الزرقاني والأصح أن إقامته لا تختص بمكة ولا بغير هابل وهو جوال وقلبه طواف في حضرة الحق قدس لا يخرج من حضرته أبداً ويشهده في كل جهة ومن كل جهة قال العارف الشعرائي في اليواقيت والجواهر.

فإن قلت فما المراد بقولهم فلان من الأقطاب على مصطلحهم فالجواب مرادهم بالقطب في عرفهم كل من جمع الأحوال والمقامات وقد يتوسعون في هذا الإطلاق فيسمون بالقطب في بلادهم أو بلدهم كل من دار عليه مقام من المقامات وانفرد به في زمانه عن أبناء جنسه فرجل البلد قطب تلك البلد.

ورجل الجماعة هو قطب تلك الجماعة وهكذا وأما الأقطاب بالمعنى الحقيقي عند القوم فلا يكون منهم في الزمان إلا واحد وهو الغوث انتهى. وقال الإمام اليافعي في كتابه المتقدم ضمن كلام نقله عن بعض العارفين وقد سترت أحوال القطب وهو الوث عن العامة والخاصة غير من الحق عليه غير أنه يرى عالماً كجاهل وأبلة كفطن وتاركاً آخذاً قريباً بعيداً سهلاً عسراً آمناً حذراً.

وكشفت أحوال الأوتاد للخاصة وكشفت أحوال البدلاء للخاصة والعارفين وستر أحوال النقباء والنجباء عن العامة خاصة وكشف بعضهم لبعض وكشف حال الصالحين للعموم والخصوص ليقضى الله أمراً كان مفعولاً ثم قال فإذا مات القطب جعل مكانه خيار الأربعة الأوتاد وإذا مات أحد الأربعة جعل مكانه خيار السبعة الأخيار وإذا مات أحد السبعة جعل مكانه خيار الأربعين الإبدال.

وإذا مات أحد الأربعين جعل مكانه خيار الثلاثمائة النقباء وإذا مات أحد الثلاثمائة جعل مكانه خيار الصالحين فإذا أراد الله أن يقيم الساعة أماتهم أجمعين وذلك أن الله تعالى يدفع بهم عن عباده البلاء ويتزل بهم قطر السماء انتهى.

قال وقد سأل شيخنا شيخ الإسلام خاتمة العلماء الأعلام زكريا الأنصاري تغمده الله برحمته ونفعنا ببركته عن شخص ادعى أن القطب ليس له وجود في زمن من الأزمنة ولا ثم شئ يقال له القطب فهل هذه الدعوى صحيحة فأجاب أن القطب موجود في كل زمان كلما مات قطب أقام الله مقامه آخر نفعنا الله ببركاتهم وهذا أمر مشهور والمنكر لذلك محروم من بركة الأقطاب مبعود عن درجة الأحباب وليته إذا فاته الوصول إليها لا يفوته الإيمان بها والله أعلم انتهى.

ثم قال النجم الغيطي فإذا سمعت ما ذكرنا من الأحاديث والآثار وكلام السلف والعلماء الأخيار علمت أنه لا الفتات إلى قول المنكر لذلك الزعم أنه ليس له أصل في السنة ولأن من خصائص نبينا ﷺ في أمته أن منهم أقطابا وأوتادا وأنجبا وأبدالا دون غيرهم من الأمم السابقة.

كما نقل ذلك الحافظ جلال الدين السيوطي في خصائصه الكبرى ونقله أيضاً في الصغرى عن القونرى وقد صرح حجة الإسلام الغزالي في أول المهلكات من الأحياء بذكر الإبدال ولم تزل علماء الشريعة والحقيقة قديما وحديثا يترجمون بالقبطية واليدلية وغير ذلك من هذه المقامات العلية من رواه أهلا لذلك من الأولياء والعارفين من أهل زمانهم وغيرهم بألستهم ويدونون ذلك في كتبهم ومصنفاتهم.

فقد نقل عن إمامنا الشافعي رضي الله تعالى عنه أنه قال في بعضهم كنا نعدهم من الإبدال وقد نقل أيضاً عن الإمام البخاري أنه قال عن شخص كانوا لا يشكون أنه من الإبدال وقال يزيد بن هارون ابدال هم أهل العلم أى النافع الذى هو علم الظاهر والباطن لا علم الظاهر وحده.

وقال الإمام أحمد رحمه الله تعالى هم إن لم يكونوا أصحاب الحديث فمن غيرهم قال ابن رجب الحنبلي في فضل الشام له مراد أحمد بأصحاب الحديث من حفظه وعلمه وعمل به فإنه نص أيضاً على أن أهل الحديث من عمل بالحديث لا من اقتصر على طلبه.

ولا ريب أن من علم سنن النبي ﷺ وعمل بها وعلمها الناس فهو من خلفاء الرسل وورثة الأنبياء ولا احد أحق بأن يكون من الإبدال منه انتهى.

وقال العلامة المحقق مراد أحمد بأصحاب الحديث من هو مثله ممن جمع بين علمي الظاهر والباطن وأحاط بالأحكام والحكم والمعارف والمكانم كسائر الأئمة الأربعة ونظائرهم.

فإن هؤلاء الأخيار الإبدال والنجباء والأوتاد احذر أن تسئ ظنك بأحد من أولئك ويسول لك الشيطان ومن استولى عليه ممن لهم يهتد بنور العلم أن أئمة الفقهاء والمجتهدين لم يبلغوا تلك المراتب وقد اتفقوا على أن الإمام الشافعي رضي الله تعالى عنه كان من الأوتاد وفي رواية أنه تقطب قبل موته.

وكذلك جاء هذا عن بعض تابعيه من الفقهاء كالإمام النووي وغيره فقد قال الإسنوي في طبقات الشافعية في ترجمة الإمام الشافعي رضي الله تعالى عنه ثم انتقل إلى الله تعالى وهو قطب الوجود وقال جماعة ممن ترجم الإمام

النووى رحمه الله تعالى كابن العطار والتقوى الحصينى وغيرهما أنه قطب الوقت وأنه لم يمت حتى تقطب.

وقال بلال الخواص كما روى فى مناقب الشافعى رضى الله تعالى عنه ورسالة القشيرى أنه اجتمع بالخضر عليه السلام فقال لى أريد أن أسأل فقال ما تقول فى الشافعى قال هو من الأوتاد قلت فما تقول فى أحمد قال رجل صديق قلت فما تقول فى بشر الحافى ابن الحارث قال رجل لم يخلف بعده مثله انتهى.

وفى ما ذكرناه كفاية لإبطال قول المنكر لمراتب هؤلاء السادة خلاصة أهل الولاية. أهـ. جواب العلامة الغيطى مع بعض زيادات من الفتاوى الحديثية وشرح الزرقانى على المواهب اللدنية وغيرهما.

وذكر الجلال السيوطى فى كتابه الخير الدال على وجود القطب والأوتاد والإبدال عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال دخلت على النبى ﷺ فقال يا أبا هريرة يدخل من هذا الباب الساعة رجل من أحد السبعة الذين يدفع الله بهم عن أهل الأرض فإذا حبشى قد طلع من ذلك الباب أقرع أجذع على رأسه جرة من ماء فقال رسول الله ﷺ هو هذا وقال له رسول الله ﷺ ثلاث مرات مرحبا بيسار مرحبا بيسار مرحبا بيسار وكان يرش المسجد ويكنسه.

وكان غلاما للمغيرة بن شعبة وقد قسم الكتاب المذكور رجال الغيب على عشر طبقات فانظره إن شئت وفى جواب سؤال رفع للشيخ الشوبرى قدمنا بعضه فى الباب الخامس ما محصله الأوتاد والأنجاب والإبدال ونحوهم ودوا ووردت فيهم عدة أحاديث وطعن بعض الناس فيها كأحمد بن تيمية ومن تبعه مردود لأن بعضها يقوى بعضها.

بل قال بعض الحفاظ أن بعضها صحيح وقال الحفاظ ابن حجر الإبدال وردت في عدة أخبار منها ما يصح ومنها ما لا يصح وأما القطب فورد في بعض الآثار وأما الغوث بالوصف المشتهر عند الصوفية فلم يثبت. أهـ.
وروى أبو داود في اشراط الساعة حديثا فيه ذكر الإبدال بالشام والعصائب بالعراق وذكره الخطيب في مشكاة المصابيح.

وقال الحفاظ السيوطي في تعليقه على أبي داود لم يرد في الكتب الستة ذكر الإبدال إلا في هذا الحديث وقد أخرجه الحاكم وصحيحه. أهـ. وفي السيرة الشامية ثلثا عن كتاب اليافعي المتقدم.

قال بعض العارفين الصالحون كثير مخالطون للعوام لصالح الناس في دينهم ودنياهم والتقاء في العدد أقل منهم والنجباء في العدد أقل منهم وهم نازلون في الأمصار العظام لا يكون في المطر منهم إلا الواحد بعد الواحد فطوبى لبلدة كان فيها اثنان منهم والأوتاد واحد في اليمن وواحد بالشام وواحد بالمشرق وواحد بالمغرب.

والله تعالى يدير القطب في الآفاق الأربعة من أركان الدنيا كدوران الفلك في أفق السما انتهى.

باختصار وذكر القطب لم يوجد إلا بعد الخلفاء الأربعة وسمعت من بعض الصوفية أن أول الأقطاب سيدنا الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما وأما قول الشيخ علاء الدين السمناني في كتاب العروة له.

وكان القطب في زمان النبي ﷺ وعمر أويس القرني وعصاما فحرى أن يقول ﷺ إني لأجد نفس الرحمن من جهة اليمن وهو مظهر خاص للتجلي الرحمان كما كان النبي ﷺ مظهرها خاصا للتجلي الإلهي المخصوص باسم الذات وهو الله سبحانه. أهـ.

فقال عليه الشيخ على القارئ في شرح المشكاة أن فيه نظرا ظاهرا
لأنه على تقدير ثبوته بالنقل أو الكشف يشكل بأنه كيف تكون القطبية له مع
وجود الخلفاء الأربعة الذين هم أفضل الناس بعد الأنبياء بالإجمال مع أن
عصاما هذا ليس له ذكر إلا في الصحابة ولا في التابعين.

وقد قال عليه السلام خير التابعين أويس القرني على أن الإمام اليافعي رحمه الله
تعالى على ما نقله السيوطي قال وقد سترت أحوال القطب وهو الغوث عن
العامة والخاصة غيره من الحق عليه. أهـ.

قال الشيخ القارئ لكن هذا غالب لثبوت القطبية للسيد عبد القادر
رحمه الله تعالى بلا نزاع. أهـ. وقال شيخ الإسلام زكريا في رسالته المشتملة
على تعريف غالب ألفاظ الصوفية القطب ويقال له الغوث هو الواحد الذى
محل نظر الله تعالى من العالم فى كل زمان أى نظرا خاصا يترتب عليه إفاضة
الفيض واستفاضته فهو الواسطة فى ذلك بين الله تعالى وبين عابده فيقسم
الفيض المعنوى على أهل بلاده بحسب تقديره ومراده نقله الشيخ القارئ فى
شرح المشكاة.

أقول على أن حديث أنى لأجد نفس الرحمن من جهة اليمن قد قال
عليه المجد صاحب القاموس فى للمختصر لم أجده كما نقله فى الفوائد المجموعة
فراجعه.

وقال العلامة الصبان فى إسعاف الراغبين ولما نزل سيد الحسن رضى
الله تعالى عنه عن الخلافة لمعاوية رضى الله تعالى عنه ابتغاء وجه الله تعالى
عوضه الله وأهل بيته عنها بالخلافة الباطنية حتى ذهب قوم إلى أن قطب
الأولياء فى كل زمان لا يكون إلا من أهل البيت.

ومن قال يكون من غيرهم الأستاذ أبو العباس المرسى كما نقله عنه تلميذه التاج ابن عطا الله وهل أول الأقطاب الحسن أو أول من تلقى القطبانية من المصطفى ﷺ فاطمة الزهراء مدة حياتها.

ثم انتقلت منها إلى أبي بكر ثم عمر ثم عثمان ثم على ثم الحسن ذهب إلى الأول أبو العباس المرسى وإلى الثاني أبو اللواهب التونسي كما في طبقات المناوى. أهـ.

وسأل العلامة المحقق كما في فتاواه الحديثية عن عدة رجال الغيب وما الدليل على وجودهم فأجاب رحمه الله تعالى بقوله رجال الغيب سموا بذلك لعدم معرفة أكثر الناس لهم رئيسهم القطب الغوث الفرد الجامع جعله الله دائرا في الآفاق الأربعة أركان الدنيا كدوران الفلك في أفق السماء.

وقد ستر الله أحواله عن الخاصة والعامة غيره عليه وبه يقع صلاح العالم والأوتاد وهم أربعة لا يطلع عليهم إلا الخاصة والإبدال وهم سبعة على الأصح وقيل ثلاثون وقيل أربعة عشر كذا ذكره اليافعى وسيأتى حديث أنهم أربعون وحديث أنهم ثلاثون وكل منهما يعكز على قوله الأصح أنهم سبعة والنقباء وهم أربعون والنجباء وهم ثلاثمائة وروى بعضهم عن الخضم أنه قال ثلاثمائة هم الأولياء وسبعون هم النجباء وأربعون هم أوتاد الأرض وعشره هم النقباء وسبعة هم العرفاء وثلاثة هم للمخازون وواحد هو الغوث.

وجاء عن على كرم الله وجهه أنه قال: الإبدال بالشام النجباء بمصر والعصائب بالعراق والنقباء بخراسان والأوتاد بسائر الأرض والخضر عليه الصلاة والسلام سيد القوم ثم ذكر العلامة المحقق الحديث المتقدم لنا في كلام الحافظ الغيطى وغيره الذى رواه أبو نعيم وأخرجه أيضا ابن عساكر ناقلا له عن الإمام اليافعى.

ثم قال وقال الإمام الياقعي ولقد سمعت النجم الأصباها في رضى الله تعالى عنه خلف مقام إبراهيم الخليل يذكر أن الخضر عليه السلام أَل الله عز وجل أن يقبضه عندما يرفع القرآن.

والظاهر والله أعلم أن القطب وسائر الأولياء المعدودين وغيرهم من الموجودين في ذلك الوقت يطلبون الموت أيضاً حينئذ إذ ليس بعد رفع القرآن تطيب الحياة لأهل الخير بل لا يبقى في الأرض خير.

قال وما ذكرته من حياة الخضر هو الذى قطع به الأولياء ورجحه الفقهاء والأصوليون في كل زمان بل والله لقد أخبروني أنه اجتمع بي وسالني عن شئ فأجبته ولم أعرفه لأنه لا يعرفه إلا صاحب استعداد ممن شاء الله.

ومبالغة ابن الجوزى في إنكار حياته غلو منه إذ هو إنكار للشمس وليس دونها حجاب بل كلامه فيه متناقض لأنه روى في حياته أربع روايات عن على وابن عباس وابن مسعود رضى الله تعالى عنهم بالأسانيد المتصلة منها عن النبي كرم الله وجهه إنه رآه متعلقاً بأستار الكعبة ومنها عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال ولا أعلمه إلا مرفوعاً عن النبي ﷺ قال يلتقى الخضر والياس في كل عام في الموسم فيخلق كل واحد منهما رأس صاحبه.

ومنها عن على كرم الله وجهه أنه يجتمع مع إسرافيل وجبريل وميكائيل بعرفات الحجيحي بها وكذلك إنكاره أى ابن الجوزى على أكابر من الصوفية أشياء صدرت عن أحوال لا يعرفها وعلوم لا يدركها ولا يفهما. والعجب منه أنه يحكى عنهم كلمات عظيمة عجبية يطرز بها كلامه ثم ينكرها عليهم في موضع آخر. أهـ. كلام الشافعى ملخصاً.

أقول: والحديث المتقدم لنا في القطب ومن معه وكذره العلامة المحقق أيضاً عن الإمام الياقعي قد علمت صحته برواية الحافظين الجليلين أبى نعيم

وابن عساكر له مع عدم بيان علة فيه أصلاً وباعتماد الأئمة أيضاً عليه وتعويلهم في الاستدلال لأولئك السادة به واشتهار ما فيه بين جميع الصوفية ورد الأفاضل به عن منكرهم كما مر.

فارتفع حينئذ شك العلامة المحقق في صحته قال وفيه فوائد خفية منها أن العدد الذي فيه مخالف للعدد السابق قبله أى في كلامه هو.

ثم قال وقد يجاب بأن تلك الأعداد اصطلاح بدليل وقوع الخلاف في بعضهم كالإبدال فقد يكونون في ذلك العدد نظروا إلى مراتب عبروا عنها بالإبدال والنعباء والنجباء والأوتاد وغير ذلك مما مر والحديث نظر إلى مراتب أخرى والكل متفقون على وجود تلك الأعداد.

أقول: وبعد هذا الجواب لا يخفى فالأولى في الجمع بين ذلك أن الأخبار بالأقل كان قبل العلم بالأكثر بدليل زيادة عند النسائي في حديث الخلال والديملي الآتى كما أفاده الزرقاني على المواهب.

ومنها أنه يقتضى أن الملائكة أفضل من الأنبياء والذي دل عليه كلام أهل السنة والجماعة إلا من شذ منهم أن الأنبياء أفضل من جميع الملائكة.

ومنها أنه يقتضى أن ميكائيل أفضل من جبريل والمشهور خلافه وإن إسرائيل أفضل منهما وهو كذلك بالنسبة لميكائيل وأما بالنسبة لجبريل ففيه خلاف والأدلة فيه متكافئة ف قيل جبريل أفضل لأنه صاحب السر المخصوص بالرسالة إلى الأنبياء والقائم بخدمتهم وتربيتهم.

وقيل إسرائيل لأنه صاحب سر الخلائق أجمعين إذ اللوح المحفوظ في جبهته لا يطلع عليه غيره وجبريل وغيره.

إنما يتلقون ما فيه منه وهو صاحب الصور القائم ملتقما له ينتظر الساعة والأمر به لينفخ فيموت كل شئ إلا من استثنى الله ثم بعد أربعين سنة يؤمر بالنفخ فيجبون ثم يبعثون.

أقول: وبما تقدم من أن حديث القطب ومن معه خرج به الحافظان أبو نعيم وابن عساكر وغيرهما من أئمة الحديث المعتمدين.

يندفع قول العلامة المحقق فيه لم أر من خرج من حفاظ المحدثين الذين يعتمد عليهم لأنه إنما ذكره عن الياقنى فقط كما مر.

فقد عول عليه غير واحد من المحققين كالعلامة الفارنى في شرح مشكاة المصابيح والنجم الغيطى والسيوطى وشيخ الإسلام زكريا والقسطلانى والزرقانى الصوفية.

ثم قال العلامة المحقق: لكن وردت أحاديث تؤيد كثيرا مما فيه يعنى في الحديث المذكور منها حديث أبى نعيم فى الحلية خيارا متى فى كل قرن خمسمائة والإبدال أربعون فلا الخمسمائة ينقصون ولا الأربعون كلما مات منهم رجل أبدل الله من الخمسمائة مكانه وأدخله فى الأربعين مكانه يعفون عن من ظلمهم ويحسنون لمن أساء إليهم ويتواسون فيما آتاهم الله.

وهم فى الأرض كلها قال الحافظ الزرقانى هذا الحديث إسناده ضعيف لا موضوع كما زعم الجوزى والذهبي فغاية ما فى إسناده رجلان مجهولان وذلك لا يقتضى الوضع بحال وقوله فيه وهم فى الأرض كلها أى لا يختص وجودهم بمكان دون آخر يؤديه مارواه الحكيم الترمذي أن الأرض شكت إلى ربها انقطاع النبوة فقال تعالى فسوف اجعل على ظهرك أربعين صديقا كلما مات منهم رجل أبدلت مكانه رجلا ولا يعارضه حديث الإبدال بالشام لجواز أنها مقرهم ولكن يتصرفون فى الأرض كلها انتهى.

ومنها: حديث احمد:

الإبدال في هذه الأمة ثلاثون رجلا قلوبهم على قلب إبراهيم خليل الرحمن كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلا ولا تخالف في الحديثين في عدد الإبدال.

لأن البديل له اطلاقات كما يعلم من الأحاديث الآتية في تخالف علاماتهم وصفاتهم أنهم قد يكونون في زمان أربعين وفي آخر ثلاثين.

لكن يعكر على هذا رواية ولا الأربعون أى ينقصون كلما مات رجل إلى أخره والرواية الآتية وهم أربعون رجلا كلما مات إلى أخره.

أقول: جوابه المتقدم بات تلك الأعداد اصطلاح قد علمت بعده فالأولى كما هو الجمع بين الحديثين بالجواب المتقدم لنا عن الزرقاني وحينئذ يكون لا تعكير أصلا قال.

ومنها حديث الطبراني عن عبادة بن الصامت أن الإبدال في أمتي ثلاثون بهم نقوم الأرض وبهم يمحطرو وبهم ينصرون أى على الأعداء بوجودهم أو بدعائهم.

قال الزرقاني: وهو الأظهر فقد فسر ابن مسعود بذلك ولتفسيره مزية لأنه أدرى بما سمع وهذا الحديث رواه أيضا الخلال بإسناد حسن.

والإمام احمد في مسنده ومعنى قيام الأرض بهم عمارها وانتظام أمرها ببركتهم ودعائهم انتهى.

ومنها: حديث ابن عساكر أن الإبدال بالشام يكونون وهم أربعون رجلا بهم تسقون الغيث وبهم تنصرون وبهم ترزقون ومنها حديث ومنها حديث احمد الإبدال بالشام وهو أربعون رجلا كلما مات رجل أبدل الله

مكانه رجلا تسقون بهم الغيث وتنصرون بهم على الأعداء ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب.

ومنها حديث الخلال الذي رواه في كرامات الأولياء ورواه الديلمي أيضا الإبدال أربعون رجلا وأربعون امرأة كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلا وكلما ماتت امرأة أبدل الله مكانها امرأة فإذا كان عند قيام الساعة ماتوا جميعا .

أقول: وإيراد ابن الجوزي لهذا الحديث في الموضوعات تعقبة السيوطي بقوله إن خبر الأبدال صحيح وأن شئت قلت متواتر وأطال في بيان ذلك. ثم قال مثل هذا بالغ حد التواتر المعنوي بحيث يقطع بصحة وجود الأبدال ضرورة.

ومنها خبر الحاكم عن عطاء مرسل الأبدال من الموالى ومنها خبر ابن أبي الدنيا مرسلًا أيضًا علامة أبدال أمّتي أنهم لا يلعنون شيئاً أبداً ورفع معضل أى رفعه إلى النبي ﷺ فسقط منه اثنان ففوق.

ومنها خبر ابن حبان لا تخلو الأرض من ثلاثين وثمانين مثل إبراهيم خليل الرحمن بهم تغاثون وبهم ترزقون وبهم تمطرون ومنها خبر البيهقي أن أبدال أمّتي لم يدخلوا الجنة بأعمالهم ولكن إنما دخلوها برحمة الله وسخاوة الأنفس وسلامة الصدور والرحمة لجميع المسلمين ومنها خبر الطبراني في الأوسط أى بإسناد حسن كما قاله الحافظ نور الدين الهيثمي لن تخلوا الأرض من أربعين رجلا مثل خليل الرحمن.

أى انفتح لهم طريق إلى الله تعالى على طريق إبراهيم عليه الصلاة والسلام وفي إثارة الرحمن والخلّة مزيد مقام وإيماء إلى مناسبة المقام إذ من كان

مرضيا للرحمن حقه أن ينشأ عنه صفة الرحمة من نفع العباد والبلاد ولفظ لن في الحديث لتأكيد النفي في المستقبل.

وتقريره كما قاله الطيبي ومنها خبر ابن عدي في كاملة البدلاء أربعون اثنان وعشرون بالشام وثمانية عشر بالعراق كلما مات منهم أحد أبدل الله مكانه آخر فإذا جاء الأمر قبضوا كلهم فعند ذلك أى مجئ الأمر تقوم الساعة. أقول: والمراد بالأمر قرب الساعة وهو الريح التى تأتى بقبض روح كل مؤمن ومؤمنة وليس المراد بالأمر النفخة الأولى لأن هؤلاء من خيار الخلق وقد قال ﷺ لا تقوم الساعة إلا على شرار الناس كما رواه مسلم.

وإنما جعل قيام الساعة بعقب موتهم هنا لأنه يقرب من قيامها والتقريب من الشيء يعده العرف عنده أو المراد بساعتهم كذا قرره الزرقاني في شرح المواهب.

ومنها خبر أبى نعيم فى الحلية أيضا عن ابن مسعود رفعه (لا يزال أربعون أجلاء من أمتى قلوبهم على قلب إبراهيم يدفع بهم عن أهل الأرض يقال لهم الأبدال بما يدركوها يا رسول الله قال بالسخاء والنصيحة للمسلمين).

قال الزرقاني ومعنى على قلب إبراهيم على حال مثل قلبه فتخصصه وقلبه لإفادة الصبر على البلاء بذبح الولد والاحتساب بالمولى والرضا مع التلذذ بما يرضاه الحبيب والتحبب إلى الخلق والبذل والكرم والمبادرة إلى التكاليف بأصدق الهمم ولا يخالف قوله يدفع الله بهم عن أهل الأرض خير الأبدال فى أهل الشام.

وبهم ينصرون لأن نصرتهم لمن فى جوارهم أتم وإن كانت أعم ولا يرد على ما أفاده الحديث من أن البدلية تدرك بالسخاء والنصيحة للمسلمين.

قول أبي طالب المكي في كتابه قوت القلوب يصير الأبدال أبدالاً بالصمت والعزلة والجوع والسهر لأن من بهذه الصفات يتصف بالسخاء والنصيحة المذكورين ولابن أبي الدنيا على قلت يا رسول الله صفهم لى قال ليسوا بالمتنطعين ولا بالمبتدعين لم ينالوا ما نالوا بكثرة صيام ولا صلاة ولكن بسخاء الأنفس وسلامة القلوب والنصيحة لأئمتهم.

ثم قال العلامة المحقق ومما جاء في القطب كما قال بعض المحدثين خير أبي نعيم في الحلية أى مرفوعاً كما قاله الزرقاني في شرح المواهب وكذا العلامة القارئ أن الله تعالى في كل بدعة كيد بها الإسلام وأهله وليا صالحا يذب عنه ويتكلم بعلاماته فاغتنموا حضور تلك المجالس بالذب عن الضعفاء ونوكلوا على الله وكفى بالله وكيلاً.

أقول: وذكر الجلال السيوطى فى الجامع الصغير بلفظ أن الله تعالى عند كل بدعة إلى آخره.

ثم قال ومما جاء فى جميع من ذكر وغيرهم حديث الترمذى الحكيم وبنى نعيم فى كل قرن من أمتى سابقون وحديث أبى نعيم لكل قرن من أمتى سابقون والحديث المشهور يبعث الله لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أم دينها.

والحديث الذى رواه الشيخان وغيرهما من طرق كثيرة "لا تزال طائفة من أمتى ظاهرين حتى يأتى أمر الله وهم ظاهرون".

وفى رواية لهما لا تزال طائفة من أمتى قائمة على الحق لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتى أمر الله وهم ظاهرون على الناس أى غالبون منصورون على من خالفهم.

واحتمال أن المراد بالظهور الشهرة وعدم الاستتار بعيد الرواية الآتية
وفي رواية أخرى لابن ماجة لا تزال طائفة من أمتي قائمة على الحق قوامة على
أمر الله لا يضرها من خالفها.

وفي أخرى لابن ماجة أيضاً لا تزال طائفة من أمتي منصورون لا
يضرهم خذلان من خذلهم حتى تقوم الساعة وفي أخرى لمسلم وأحمد لا تزال
طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة فيترل عيسى ابن
مريم فيقول أميرهم تعال فصل لنا فيقول لا إن بعضكم لبعض أمراء تكرمه من
الله لهذه الأمة.

أقول: قال الإمام البخارى في صحيحة والطائفة يعنى المذكورة في هذه
الأحاديث هم أهل العلم.

وقال النووى في التهذيب عمله يعنى الحديث المذكور العلماء أو
جمهورهم على أهل العلم وقد دعا لهم النبي ﷺ بقوله: "نضر الله امرأ سمع
مقالتي فوعاها فأداها كما سمعها" وجعلهم عدولا في حديث "يحمل هذا العلم
من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين" وهذا إخبار
منه ﷺ بصيانة العلم وحفظه وعدالة ناقله.

وأنه تعالى يوفق له في كل عصر عدولا لا يحملونه وينفون عنه وهو
من أعلام نبوته ولا يضر معه كون بعض الفساق يعرفون شيئا من العلم لأن
الحديث إنما هو إخبار بأن العدول يحملونه لا أن غيرهم لا يعرف منه شيئا.

وقال النووى أيضاً يجوز أن تكون الطائفة جماعة متعددة من أنواع
الأمة ما بين شجاع وبصير بالحرب وفقه ومفسر ومحدث وقائم بالأمر
بالمعروف والنهي عن المنكر وزاهد وعابد ولا يلزم اجتماعهم ببلد واحد بل
يجوز اجتماعهم في قطر واحد وتفرقهم في الأقطار.

وأن يكونوا في بعض دون بعض ويجوز إخلاء الأرض كلها من بعضهم أولا فأولا إلى أن لا يبقى إلا فرقة واحدة ببلد واحد فإذا انقضوا جاء أمر الله بقيام الساعة انتهى.

وفيه معجزة بينة فإن أهل السنة لم يزالوا ظاهرين في كل عصر إلى الآن فمن حين ظهرت البدع على اختلاف صنوفها من خوارج ومعتزلة ورافضة وغيرهم لم يقم لأحد منهم دولة ولم تستمر لهم شوكة.

بل كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله تعالى بنور الكتاب والسنة.

وزعمت المتوصفة إن الإشارة إليهم لأنهم لزموا الاتباع بالأحوال وأغناهم الاتباع عن الابتداع كذا في الزرقاني على المواهب ولنعد لتتيمم ما ذكره العلامة المحقق في الفتاوى الحديثة.

فنقول أنه قد ترجم بعد ذكر ما أسلفناه عنه بتنبيه ذكر في طالعته ما قدمناه عن يزيد بن هارون وغيره ثم ذكر ما رواه الخطيب في تاريخ بغداد عن الكتابي الذي قدمناه لك أيضا ثم قال وفيه يعني فيما رواه الخطيب تأييد لبعض ما مر أي عن اليافعي ومخالفة له.

قال وذلك كله يبين أن تلك الأعداد ترجع إلى الاصطلاحات ولا مشاحة في الاصطلاح في تلك الأعداد بعيد جدا وإن الأولى في الجواب ما أشاره عليه الزرقاني مما أسلفناه فكن على بصيرة.

ثم قال العلامة المحقق ولقد وقع لي في هذا المبحث غريبة مع بعض مشايخي هي أني إنما ربيت في حجب بعض أهل هذه الطائفة أعني القوم السالمين من المخذور واللوم فوقر عندي كلامهم أنه صادق قلبا خاليا فتمكن. فلما قرأت في العلوم الظاهرة وسني نحو أربعة عشر سنة فقرات مختصر إلى شجاع على شيخنا أبي عبد الله الإمام المجمع على بركته وتنسكه

وعلمه الشيخ محمد الجويني بالجامع الأزهر بمصر المحروسة فلازمته مدة وكان عنده حدة فأنجر الكلام في مجلسه يوما إلى ذكر القطب والنجباء والنقباء والأبدال وغيرهم ممن مر.

فبادر الشيخ إلى إنكار ذلك بغلظة وقال هذا كله لا حقيقة له وليس به شيء عن النبي ﷺ فقلت له وكنت أصغر الحاضرين معاذ الله بل هذا أصدق وحق لأمرية فيه لأن أولياء الله أخبروا به وحاشاهم من الكذب.

ومن نقل ذلك الإمام الياقعي وهو رجل جمع بين الظاهرة والباطنة فزاد إنكار الشيخ وأغلطه على فلم يسعني إلا السكوت فسكت وأضمرت أنه لا ينصرتي إلا شيخنا شيخ الإسلام والمسلمين وإمام الفقهاء والعارفين أبو يحيى زكريا الأنصاري.

وكان من عادتي أن أقود الشيخ محمد الجويني لأنه كان ضريرا وأذهب أنا وهو إلى شيخنا المذكور أعني شيخ الإسلام زكريا يسلم عليه فذهبت أنا والشيخ محمد الجويني إلى شيخ الإسلام.

فلما قربنا من مجلسه قلت للشيخ الجويني لا بأس أن أذكر لشيخ الإسلام مسألة القطب ومن دونه وننظر ما عنده فيها فلما وصلنا إليه أقبل على الشيخ الجويني وبالف في إكرامه وسؤال الدعاء منه ثم دعا لي بدعوات منها اللهم فقهه في الدين.

وكان كثيرا ما يدعوني بذلك فلما تم كلام الشيخ وأراد الجويني الانصراف قلت لشيخ الإسلام يا سيدي القطب والأواد والنجباء والأبدال وغيرهم ممن يذكره الصوفية هل هم موجودون حقيقة فقال نعم والله يا ولدي.

فقلت له يا سيدى أن الشيخ وأشرت إلى الشيخ الجوينى ينكر ذلك
ويبالغ فى الرد على من ذكره فقال شيخ الإسلام هكذا يا شيخ محمد وكرر
عليه ذلك.

حتى قال له الشيخ محمد يا مولانا يا شيخ الإسلام آمنت بذلك
وصدقت به وقد ثبت فقال هذا هو الظن بك يا شيخ محمد ثم قمنا ولم يعاتبنى
الجوينى على ما صدر منى.

ونظير هذه الواقعة من بعض وجهها ما وقع لى وعمرى نحو ثمانية
عشر سنة مع بعض مشايخنا أيضا وهو شيخ الإسلام الشمس الدجلى.
وكان أعطى فى العلوم الشرعية والعقلية من متانة التصنيف وقوة
السبك ما لم يعطه أحد من أهل زمانه كنا نقرأ عليه ذات يوم فى شرح
التلخيص للسعد الفتازانى.

وفى كتاب صنفه الشيخ فى أصول الدين فوق ذكر العارف بالله تعالى
عمر بن الفارض رضى الله تعالى عنه فى المجلس فبادر الشيخ وقال قاتله الله ما
أكفره كيف وكلامه ينطق بالحلول والاتحاد وأما شعره ففى الذروة العليا
فقلت له من بين الحاضرين حاشاه الله من الكفر ومن الحلول والاتحاد.

فأغلظ الشيخ فى الإنكار على وعليه فأغلظت فى جوابه وكان بالشيخ
مرض بضيق النفس وكان قد أخبرنا أن له مدة مديدة لا يقدر على وضع
جنبه على الأرض ليلا ونهارا.

فقلت له يا سيدى إنا ألتزم لك أنك إن رجعت عن إنكارك على
الشيخ عمر بن الفارض وابن عربى وتابعيهما برئت من هذا الداء العضال فقال
هذا لا يصح فقلت صدقوا قولى بالرجوع عن ذلك مدة يسيرة فإن ذهب وإلا
فأنتم تعرفون ما ترجعون إليه.

فقال يمكن أن نجرب ثم أظهر لنا الرجوع والتوبة فانصلح حاله وخف مرضه مدة مديدة وكنت أقول له يا سيدى صحت ضمانتى فيضحك ويعجبه ذلك.

وفى تلك المدة ما سمعنا منه عن هذه الطائفة إلا خيراً ثم عاد فعاد له بعد ذلك المرض بأشد ما كان واتبعه فأذيق الم ذلك المرض واستمر يشتد عليه بعد ذلك نحو عشرين سنة حتى مات وهو على حاله. أهـ. ما ذكره العلامة المحقق ببعض حذف وزيادة اشرنا إليهما.

وفى المواهب القسطلانية وشرحها للحافظ الزرقانى وقد حض الله تعالى هذه الأمة الشريفة بخصائص لم تؤتها أمة قبلها أبان بما فضلهم والأخبار والآثار ناطقة بذلك فمنها أن فيهم أقطاباً وأوتادا وأنجبا وأبدالاً.

والتعبير بأقطاب بصية الجمع لا يزل منه تعددهم فى زمن واحد فلا يخالف ما يأتى وصرح به بعضهم من أن القطب واحد فقط فى كل زمن وسمى قطبا لدورانه فى جهات الدنيا الأربع كدوران الفلك فى أفق السماء وهو الخليفة الباطن وسيد أهل زمانه.

وقيل سى قطب لجمعه جميع المقامات والأحوال ودوراتها عليه مأخوذ من القطب وهو الحديدية التى تدور عليها الرحى ولا يعرف القطب من الأولياء إلا القليل جداً.

لأن الله تعالى قد ستر أحواله عن العامة والخاصة غيره من الحق عليه بل قال جمع لا يراه أحد إلا بصورة استعداد الرأى فإذا رآه لم يره حقيقة وذهب قوم إلى أن مرتبة القطبانية ثقيلة جداً قل أن يقيم فيها أحد أكثر من ثلاثة أيام وجمع إلى أنها كغيرها من الولايات يقيم فيها صاحبها ما شاء الله ثم ينعزل.

وقال الخواص والذي أقوله ويساعده الوجدان أنها ليس لها مدة معينة وأن صاحبها لا ينزل إلا بالموت وأول من تقطب بعد النبي ﷺ الخلفاء الأربعة على ترتيبهم في الخلافة ثم الحسن هذا ما عليه الجمهور.

وذهب بعض الصوفية إلى أن أول من تقطب بعده ابنته فاطمة قال بعض ولم أره لغيره وأول من تقطب بعد الصحابة عمر بن عبد العزيز وإذا مات القطب خلفه أحد الإمامين لأتتمة بمثلة الوزيرين له أحدهما مقصور على عالم الملكات والآخر على عالم الملك والأول أعلى مقاماً من الثاني.

وأما الأوتاد فأربعة في كل زمان لا يزيدون ولا ينقصون وهم العمدة وهم حكام الجبال في الأرض ولذا سموا أوتاداً يحفظ الله بأحدهم المشرف والآخر المغرب والآخر الجنوب والآخر الشمال.

وروى ابن عساكر من حديث علي الأوتاد من أبناء الكوفة أي أصلهم أنها مقرهم أي لما ورد مما قدمناه وروى الحكيم الترمذي عن أبي الدرداء أن الأنبياء كانوا أوتاد الأرض فلما انقطعت النبوة أبدل الله مكانهم قوماً من أمة محمد ﷺ لم يفضلوا الناس بكثرة صوم ولا صلاة ولكن بحسن الخلق والنية وصدق الورع وسلامة القلوب للمسلمين والنصح لله في ابتغاء مرضاته بصبر وحب ولب وتواضع في غير مذلة.

فهم خلفاء الأنبياء قوم اصطفاهم الله لنفسه واستخلصهم لعلمه يدفع الله بهم عن الأرض والبلايا عن الناس وبهم يرزقون ويمطرون.

قال الحكيم: فهؤلاء أمان هذه الأمة فإذا ماتوا فسدت الأرض وخربت الدنيا وذلك قوله تعالى {وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ} ^(١) الآية.

وأما النجباء فسبعون مسكنهم مصر ورتبتهم فوق النقباء ودون الأبدال بفتح الهمزة جمع بدل سموا أبدالاً لأنه إذا مات واحد أبدل الله مكانه آخر ولأنهم أعطوا من القوة أن يتركوا بدلهم حيث يريدون أى أخلفوا صورة تحاكي صورهم بحيث أن كل من رآها لا يشك في أنه هو وهو لفظ مشترك يطلقونه على من تبدلت أوصافه الذميمة بمحمودة.

ويطلقون على عدد خاص مختلف في قدرة قاله ابن عربى وأخرج الحاكم في كتاب الكنى له عن عطاء بن أبى رباح مرسل الأبدال من الموالى ولا يبغض الموالى إلا منافق وقيل سموا أبدالاً لأنهم بدلوا الأخلاق السيئة حسنة وراضوا أنفسهم حتى صارت محاسن أخلاقهم حلية أعمالهم.

قال العارف المرسى كنت جالسا بين يدي أستاذي الشاذلى فدخل جماعة فقال هؤلاء أبدال فنظرت ببصرة فلم أرهم أبدالاً فتحيرت فقال الشيخ من بدلت سيئاته حسنات فهو بدل علمت أنه أول مراتب البدلية.

وعند ابن عساكر أن ابن المثنى سأل أحمد بن حنبل ما تقول في بشر بن الحارث يعنى الخافى قال رابع سبعة من الأبدال وقال المرسى جلست في الملكوت فرأيت أبا مدين معلقا بساق العرش رجل أشقر أزرق العين فقلت له ما علومك وما مقامك قال علومى إحدى وسبعون علما ومقامى رابع الخلفاء ورأس الأبدال السبعة.

قلت فالشاذلى قال بحر لا يحاط به فظاهر هذا كله أن مراتب الأبدال مختلفة وعن بعض السلف قال من علامة الأبدال أن لا يولد لهم لثلا يشغلوا بالأولاد عما أقيموا فيه ولا يرد على ذلك الأنبياء ونحوهم.

لأن البدلاء لم يصلوا إلى مقامهم قلت وفي اليواقيت والجواهر عن الشيخ أبي الحسن الشاذلي رضى الله تعالى عنه أن للقطب خمس عشرة علامة فانظرها فيه إن شئت.

وذكر عن الشيخ الأكبر أنه يحتاج في توليته إلى مبايعته في دولة الباطن كما هي الخلافة في الظاهر. أهـ.

وروى ابن أبي الدنيا في كتاب الأولياء عن بكر بن خنيس قال ﷺ علامة أبدال أمي أنهم لا يلعنون شيئاً أبداً أى لأن اللعن الطرد والبعد عن الله وهم إنما يقربون إلى الله ولا يبعدون عنه.

ويروى عن معاذ مرفوعاً ثلاث من كن فيه فهو من الببدال الرضا بالقضاء والصبر عن محارم الله والغضب في ذات الله رواه الديلمي ثم قال بعد إيراد أحاديث الأبدال وغيرهم ممن تقدم.

وقد زعم ابن الجوزي أن أحاديث الأبدال كلها موضوعة ونازعه السيوطي وقال خير الأبدال صحيح.

وإن شئت قلت متواتر يعنى تواترا معنوياً كما أشار إليه بعد وقال السخاوى له طرق عن أنس بألفاظ مختلفة كلها ضعيفة ثم ساق ما ذكره القسطلاني مما تقدم وزيادة .

ثم قال وأحسن مما تقدم ما رواه أحمد من حديث شريح يعنى ابن عبيد قال ذكر أهل الشام عند على وهو بالعراق أى ذكروا بالسوء فقالوا عنهم يا أمير المؤمنين قال لا إني سمعت رسول الله ﷺ يقول البدلاء يكونون بالشام وهم أربعون رجلاً كلما مات رجل أبدل الله مكانه رجلاً يستسقى بهم الغيث وينتصر بهم على الأعداء.

أى من الكفار ويصرف عن أهل الشام بهم العذاب أى الشديد وذلك بسبب وجودهم فيها أو ببركتهم رجاله من رواه الصحيح إلا شريحاً وهو ثقة. أهـ.

وقال السيوطى حديث على هذا أخرجه أحمد والطبرانى والحاكم من طرق أكثر من عشرة. أهـ. قال السخاوى.

ومما يقوى الحديث ويدل لانتشاره بين الأئمة قول الشافعى فى بعضهم كنا نعهده من الأبدال وقول البخارى فى غيره كانوا لا يشكون أنه من الأبدال. ويقال ما تغرب الشمس يوماً إلا ويطوف بالبيت رجل من الأبدال ولا يطلع الفجر من ليلة إلا ويطوف به واحد من الأوتاد وإذا انقطع ذلك كان سبب رفعه من الأرض. أهـ.

ما فى المواهب وشرحها ببعض تلخيص واختصار وتفسير لحديث شريح من شرح العلامة القارئ على المشكاة فإن الحديث المذكور مخرج فيها أيضاً وفى القاموس وشرحه للسيد مرتضى والأبدال قوم من الصالحين لا تخلو الدنيا منهم بهم يقيم الله عز وجل الأرض.

وعن أبى البقاء قال كأنهم أرادوا إبدال الأنبياء وخلفائهم وهم عند القوم سبعة لا يزيدون ولا ينقصون يحفظ الله بهم الأقاليم السبعة لكل بدل إقليم فيه ولايته منهم واحد على قدم الخليل وله الإقليم الأول والثانى على قدم الكليم والثالث على قدم هارون والرابع على قدم إدريس والخامس على قدم يوسف والسادس على قدم عيسى والسابع على قدم آدم عليهم السلام.

على ترتيب الأقاليم وهم عارفون بما أودع الله فى الكواكب السيارة من الأسرار والحركات والمنازل وغيرها ولهم من الأسماء أسماء الصفات وكل

واحد بحسب ما يعطيه حقيقة ذلك الاسم الإلهي من الشمول والإحاطة ومنه يكون تلقيه. أهـ.

وقال شيخنا علامتهم أن لا يولد لهم قالوا كان منهم حماد بن سلمة بن دينار تزوج سبعين امرأة فلم يولد له كما في الكواكب الدرية. قلت وفي شرح الدلائل للفاسي في ترجمة مؤلفها ما نصه وجدت بخط بعضهم أنه لم يترك ولدا ذكرا انتهى.

وأفاد بعض المقيدين أن هذه إشارة إلى أنه كان من الأبدال ثم قال شيخنا وقد أفردهم بالتصنيف جماعة منهم السخاوي والجلال السيوطي وغير واحد قلت وصنف العز بن عبد السلام رسالة في الرد على من يقو بوجودهم وأقام التكثير على قولهم بهم يحفظ الله الأرض فليتنبه لذلك. أهـ.

باختصار أى فلا يلتفت إلى ما للعر المذكور في هذه المسألة بل يضم لابن الجوزي فيها لأن كلامهم فيها مجرد مجازفة يكفى في بطلانه ما قدمناه وعليك بالسواد الأعظم وبهذا كله قد علم أنه لا كراهة في إطلاق لفظي الغوث والقطب وما ذكر معهما ولا ابتداع ولا شرك ولا اختراع.

ومن ادعى ذلك فيأت بحجة ساطعة وبينه قاطعة ولن يجدوا والسلام ولنعد إلى الكلام في حياة الخضر عليه السلام فنقول سأل شيخ الإسلام الرملي بما بعضه هل سيدنا الخضر نبي أو ولي وهل هو حي الآن أو ميت.

وإذا كان حيا فأين مقره فأجاب رضى الله تعالى عنه بقوله أما السيد الخضر عليه السلام فالصحيح كما قاله جمهور العلماء أنه نبي لقوله تعالى وما فعلته عن أمرى أى فإنه يدلى على أنه نبي يوحى إليه وقوله تعالى آتيناہ رحمۃ من عندنا فسر بالوحى والنبوة لأولى وإن خالف بعضهم فقال لم يكن الخضر نبيا عند أكثر أهل العلم،

وأجاب ذلك البعض عن الآية الأولى باحتمال بعيد جدا هو أن الله تعالى أوحى إلى نبي ذلك العصر بأن يأمر الخضر بذلك والصحيح أيضا أنه حى .

فقد قال ابن الصلاح جمهور العلماء والصالحين أنه حى والعامه معهم فى ذلك وإنما شذ بإنكاره بعض المحدثين.

وقال النووى قال الأكثرون من العلماء أن الخضر حى موجود بين أظهرنا وذلك متفق عليه بين الصوفية وأهل الصلاح وحكاياتهم فى رؤيته والاجتماع به والأخذ عنه وسؤاله وجوابه ووجوده فى المواضع الشريفة أكثر من أن تحصر وأشهر من أن تذكر انتهى.

ومقره كالياس أرض العرب فقد قال عمرو بن دينار أن الخضر والياس لا يزالان حين فى الأرض ما دام القرآن فى الأرض فإذا رفع ماتا قال الأئمة أن اللام فى قوله فى الأرض للعهد لا للجنس.

وهى أرض العرب بدليل تصرفهما فيها غالبا دون أرض يأجوج ومأجوج وقاصى جزر الهند والسند مما لا يقرع السمع اسمه ولا يعلم علمه انتهى.

وقال الحافظ الرزقاني فى شرح المواهب وقد بسط الكلام فى الخضر فى كتاب الإصابة بنحو كراس وألم بشئ منه فى فتح البارى انتهى. وفى شرح القاموس للسيد مرتضى أن اسمه أحمد على الأصح وكنيته أبو العباس.

قال وقد جزم بنبوته جماعة واستدلوا بظاهر الآيات الواردة فى لقيه لموسى ووقائعه معه عليهما السلام.

وقالوا إنما الخلاف فى إرساله ولمن أرسل قولان وقال ابن عباس أنه نبي من أنبياء بنى إسرائيل وأنكر نبوته جماعة من المحققين وقالوا الأولى أنه

رجل صالح ثم قال والصحيح من هذه الأقوال أنه نبى معمر محبوب عن
الأبصار وأنه باق إلى يوم القيامة لشربه من ماء الحياة وعليه الجماهير واتفاق
وإجماع كثير من الصالحين.

وأنكر حياته جماعة منهم البخارى وابن المبارك والحرمى وابن الجوزى
قال شيخنا وصححه الحافظ ابن حجر ومال إلى حياته وجزم بها كما قال
القسطلانى الجماهير وهو مختار الأبى وشيخه ابن عرفة وشيخهم الكبير ابن
عبد السلام وغيرهم.

واستدلوا لذلك بأمر كثيرة أوردها فى إكمال الإكمال قلت وفى
الفتوحات ورود النقل بما ثبت بالكشف من تعمير الخضر عليه السلام وبقائه
وكونه نبيا وأنه يؤخر حتى يكذب الدجال وأنه فى كل مائة سنة يصير شابا
وأنه يجتمع مع الياس فى موسم كل عام.

وقال فى موضع آخر وقد لقيت ياشيلية وأفادنى التسليم لمقامات
الشيوخ وأن لا أنازعهم أبدا وقال فى الباب التاسع والعشرين منه واجتمع
بالخضر رجل من شيوخنا وهو على بن عبد الله بن جامع الموصلى من
أصحاب أبى عبد الله قضيب البان كان يسكن فى بستان له خارج الموصل.
وكان الخضر عليه السلام قد ألبسه الخرقه بحضور قضيب البان
وألبسناها الشيخ بالموضع الذى ألبسه الخضر من بستانه وبصورة الحال التى
جرت له معه فى إلباسه إياها.

وقال الشعرانى هو جى باق إلى يوم القيام يعرفه كل من له قدم
الولاية لا يجتمع بأحد إلا لتعليمه أو تأديبه وقد أعطى قوة التطوير فى أى
صورة شاء لكن من علاماته أن سبابته تعدل الوسطى ومن شأنه أنه يأتى
للعارفين يقظة وللمريدين مناما انتهى.

وروى البيهقي في دلائل النبوة والحاكم في مستدركه وغيرهما أنه لما توفى رسول الله ﷺ وجاءت التعزية فيه دخل رجل أشهب اللحية جسم صبيح فتخطى رقابهم فبكى ثم التفت إلى الصحابة فوعظهم وعزاهم في رسول الله ﷺ ثم انصرف.

فقال أبو بكر وعلى رضي الله تعالى عنهما أتدرون من هذا هو الخضر عليه السلام قال الشيخ القارئ في شرح المشكاة ففي هذا الحديث دلالة بينة على أن الخضر عليه السلام حي موجود وطعن بعضهم فيه بخصوص بعض أسانيده.

وقد رده الحافظ العسقلاني بأنه ذا انضمام إلى غيره من الأسانيد يتقوى ويرقى إلى درجة الحسن فقد تعددت طرقه فلا يشك في كونه ثابتاً ولا يضر عدم كونه صحيحاً إذ لا يتعلق به حكم شرعي مع أن أكثر الأحكام إنما ثبت بالأحاديث الحسان لقلة الصحاح حيث لا معارض انتهى.

ملخصاً وقول النووي فيه أنه لم يوجد في كتب الحديث وإنما ذكره الأصحاب في كتب الفقه بلا إسناد وقد رده الحافظ العراقي وغيره بأنه قد وجد في أكثر من كتاب من كتب الحديث قال فقد رواه ابن أبي الدنيا عن أنس وعن علي بن أبي طالب.

ورواه الطبراني والحاكم في المستدرک ولكنه لم يصححه وخالف موضوع كتابه ورواه البيهقي عن جعفر بن محمد وذكره القسطلاني في المواهب والخطيب في المشكاة وكثيرون في كتبهم فكيف ينكر وجوده في كتب الحديث والله الهادي.

وقال العلامة الشيخ عبد الحى اللكنوى في كتابه تذكرة الراشد برد تبصره الناقدان القول بموت الخضر وعدم بقاءه شاذ مردود مخالف لجمهور السلف والخلف مطرود لا يمكن إيراد دليل صحيح عليه

ولا عبرة لما يقال أنه تمذهب به ابن تيمية الحنبلي والبخارى وابن الجوزى وابن العربى فإن العبرة لما يدل عليه الدليل لا لما اختاره هؤلاء من غير دليل قال عبد الله بن أسعد اليافعى فى كتابه روض الرياحين الصحيح عند الجمهور أنه الآن حى.

وهذا قطع الأولياء ورجحه الفقهاء والأصوليون وأكثر المحدثين ومن نقل ذلك عن المذكورين الشيخ أبو عمرو بن الصلاح ونقله عنه الشيخ محبى الدين النووى وقرره وسأل جماعة من الفقهاء الشيخ الإمام عز الدين بن عبد السلام.

قالوا له ما تقول فى الخضر أحمى هو فقال ماتقولون لو أخبركم ابن دقيق العيد أنه رآه بعينه أكنتم تصدقونه أم تكذبونه.

فقالوا نصدقه فقال قد والله أخبر عنه سبعون صديقا أنهم رأوه بأعينهم كل واحد منهم أفضل من ابن دقيق. أهـ.

وقال الشيخ على القارئ فى رسالته كشف الحذر عن أمر الخضر قال النووى فى شرح مسلم قال جمهور العلماء أنه حى موجود بين أظهرنا وذلك متفق عليه عند أهل الصلاح والمعرفة وحكاياتهم فى الرؤية والاجتماع به والأخذ عنه فى سؤاله وجوابه ووجوده فى أماكن الخير والمواطن الشريفة أكثر من أن تحصر وأشهر من أن تذكر.

وقال ابن الصلاح هو حى عند جماهير لعلماء والعامه معهم فى ذلك. أهـ. وفيه أيضا قال آخرون أنه ميت لقوله تعالى { وَمَا جَعَلْنَا لِلشَّرِّينَ قَبْلَكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ } ^(١).

ولقوله عليه الصلاة والسلام بعد ما صلى العشاء ليلة أريتمكم ليلتكم هذه فإن على رأس مائة سنة لا يبقى ممن هو اليوم على ظهر الأرض أحد ولو كان الخضر حيا لكان لا يعيش بعده .

وأجيب عن الآية بأنه لا يلزم من طول الحياة الخلد بمعنى عدم الممات وعن الحديث بأنه يمكن أنه لم يكن في ذلك الزمان على ظهر الأرض بل كان على متن الهواء أو ظهر الماء وإلا ظهر في الجواب أنه سيموت للعلم بأنه طويل الحياة. أهـ.

وفيه أيضاً سئل البخارى عن الخضر والياس هل هما حيان. فقال كيف هذا وقد قال النبي ﷺ لا يبقى على رأس مائة سنة ممن هو اليوم على ظهر الأرض أحد وسأل عن ذلك غيره فقراء وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد والجواب عن الثانى ظاهر إذ المخلد من لا يموت أبداً ولم يقل بهذا أحد.

وأما خبر البخارى فلم يوجب نفى حياته فى زمانه عليه الصلاة والسلام وإنما يفيد مضى مائة سنة من الأيام وأجيب عنه بأنه لم يكن حينئذ على ظهر الأرض وبأن الحديث عام فيمن شاهده من الناس بدليل استثناء الملائكة والشيطان وحاصله انخرام القرن الأول نعم هو نص على بطلان المدعين من المعمرين كرتن الهندى وغيره من الكذابين. أهـ.

وفيه أيضاً أى ابن القيم سأل عنه شيخ الإسلام ابن تيمية فقال لو كان الخضر حيا لوجب أن يأتى النبي ﷺ ويجهاد بين يديه ويتعلم منه وقد قال النبي ﷺ يوم بدر اللهم أن تهلك هذه العصاة لا تعبد فى الأرض وكانوا ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلا معروفين بأسمائهم وأسماء آبائهم وقبائلهم فأنى كان الخضر قلت هذا كلام غريب من شيخ الإسلام فإنه لم يقل به أحد من علماء الإسلام

فهذا خير التابعين اويس القرني لم تيسر له الصحبة والمرافقة في المجاهدة ولا التعلم من غير واسطة على أنا نقول أن الخضر كان يأتيه ويتعلم منه لكن على وجه الخفاء لعدم كونه مأموراً بإتيان العلانية لحكمة إلهية اقتضت ذلك.

وأما الحديث فمعناه أنه لا تعبد في الأرض على وجه الظهور والغلبة وقوة الأمة وإلا فكم من مؤمن كان في المدينة وغيرها حيثئذ ولم يحضر بدرا.

ثم قال ابن القيم عن أبي الفرج ابن الجوزي: الدليل على أن الخضر ليس باق في الدنيا أربعة أشياء القرآن والسنة وإجماع المحققين من العلماء والمعقول أما القرآن فقوله تعالى { وَمَا جَعَلْنَا لِلشَّرِيقِ قَبْلَكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ }^(١).

قلت قد سبق الجواب عنه على وجه الصواب وليس المراد به طول العمر فإن عيسى عليه السلام كان قبل نبينا وقد طال عمره بإجماع الأنام قال وأما النقل فذكر حديث أرايتكم ليلتكم هذه فإن على رأس مائة سنة لا يبقى على ظهر الأرض ممن هو اليوم متفق عليه.

وفي صحيح مسلم عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال قبل موته بقليل ما من نفس منفوسة يأتي عليها مائة سنة وهي يومئذ حية ثم ذكر عن البخاري وعلى بن موسى الرضا أن الخضر مات.

أقول: لو صح عنهما هذا يقال لهما متى مات. أمه. ملخصاً ثم قال الشيخ عبد الحى المذكور وخلاصة المرام في المقام أن قول من ادعى مماته وأنكر حياته قول بلا دليل ليس له أصل أصيل.

وكل ما استدلوا به عليه من الآيات والأحاديث فلا يدل عليه وأما الاستدلال بالمعقول ففاسد من أصله وفساد الأصل ينبئ عن فساد فرعه عند

(١) سورة الأنبياء آية رقم ٣٤.

ماهرى المنقول إذ لا دخل للعقل في النقل ولا مجال للرأى في الأمر الخارج عن الرأى وأوهن منه الاستدلال بالإجماع.

إذ لا إجماع مع ثبوت الخلاف والتزاع فمع ذلك كله القول بأن الحق هو ما ذهب إليه البخارى وابن تيمية قول بلا حجة وبينه ومثله مردود على قائله ومطروود على ناقله. أهـ.

وقال العلامة المحقق في كتابه الدر المنضود: ومن أوضح الأدلة على الخضر حى ما صح عن الإمام المهدي عمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى عنه أن الخضر اجتمع به وأنه رأى عنده فسأل فقال هذا الخضر قال وقد ذكرت ذلك في أواخر كتابي الصواعق المحرقة على إخوان الشياطين والضلال والابتداع والزندقة فصل.

وأما تكفير الوهابيين كابن تيمية لمن يقول أن القطب يعلم الغيب وتشنيعهم على قائله بما مرو أمثاله فهو باطل ومات مسكوا به لا يدل لزعمهم بل يعلم من اقتصارهم عليه جهلهم لأن القرآن والسنة الشريفتين قد دل في مواضع كثيرة على أن الله سبحانه وتعالى قد يطلع بعض خواص خلقه على بعض من الغيب.

حتى وجد الأخبار منهم به وبيان ذلك كله يتضح وضوحا تاما مما أجاب به العلامة المحقق عن سؤال رفع إليه بما لقطه كما هو مسطور في فتاويه الحديثية من قال أن المؤمن يعلم الغيب هل يكفر لقوله تعالى {قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ} ^(١).

وقوله جل شأنه {عَلِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا} ^(٢) أو يستفصل لجواز العلم بجزئيات من الغيب فأجاب رحمه الله تعالى ونفعنا به بقوله لا يطلق القول بكفره لاحتمال كلامه.

ومن تكلم بما يحتمل الكفر وبه وجب استقصاؤه كما في الروضة وغيرها ومن ثم قال الرافعي ينبغي إذا نقل عن أحد لفظ ظاهره الكفر أن يتأمل ويعمن النظر فيه.

فإن احتمل ما يخرج اللفظ عن ظاهره من إرادة تخصيص أو مجاز أو نحوها سأل الالفاظ عن مراده وإن كان الأصل في الكلام الحقيقة والعموم وعدم الإضمار لأن الضرورة ماسة إلى الاحتياط في هذا الأمر.

واللفظ محتمل فإن ذكر ما ينفي عنه الكفر مما يحتمله اللفظ ترك وإن لم يحتمل اللفظ خلاف ظاهره أو ذكر غير ما يحتمل أو لم يذكر شيئا استتيب فإن تاب قبلت توبته وإلا فإن كان مدلول لفظه كفرا مجمعا عليه حكم بردته فيقتل إن لم يتب.

وإن كان في محل الخلاف نظر في الراجح من الأدلة أن تأهل وإلا أخذ بالراجح عن أكثر المحققين من أهل النظر فإن تعادل الخلاف أخذ بالأحوط وهو عدم التكفير بل الذي أميل إليه إذا اختلف في التكفير وقف حاله وترك الأمر فيه إلى الله تعالى. أهـ. كلامه.

وقوله: وإن كان في محل الخلاف إلى آخره محله في غير قاض مقلد رفع إليه أمره وإلا لزمه الحكم بما يقتضيه مذهبه إن انحصر الأمر فيه سواء وافق الاحتياط أم لا.

وما أشار إليه الرافعي من الاحتياط في إراقة الدماء ما أمكم وجيه فقد قال حجة الإسلام الغزالي ترك قتل ألف نفس استحقوا القتل أهون من سفك محجم من دم مسلم بغير حق.

ومتى استفصل فقال أردت بقولي المؤمن يعلم الغيب أن بعض الأولياء قد يعلمه الله ببعض المغيبات قبل منه ذلك لأنه جائر عقلا وواقع نقلا إذ هو من جملة الكرامات الخارجة عن الحصر على ممر الإعصار فبعضهم يعلمه بخطاب.

وبعضهم يعلمه يكشف حجاب وبعضهم يكشف له عن اللوح المحفوظ يراه ويكفي بذلك ما أخبر به القرآن عن الخضر بناء على أنه ولي وهو ما نقل عن جمهور العلماء وجميع العارفين.

وإن كان الأصح أنه نبي ﷺ وما جاء عن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه أنه أخبر عن حمل امرأته أنه ذكر وكان كذلك وعن عمر رضي الله تعالى عنه أنه كشف عن سارية وجيشه وهم بالعجم فقال على منبره بالمدينة وهو يخطب يوم الجمعة يا سارية الجبل يحذره الكمين الذي أراد استئصال المسلمين.

وما صح عنه ﷺ أنه قال في حق عمر رضي الله تعالى عنه أنه من المحدثين أي الملهمين وفي رسالة القشيري وعوارف السهر وردى وغيرهما من كتب القوم وغيرهم مالا يحصى من القضايا التي فيها أخبر الأولياء بالمغيبات. كقول بعضهم أنا غدا أموت وقت الظهر وكان كذلك ولما دفن فتح عينيه فقال له دافئه أحياء بعد موت فقال أنا حي وكل محب لله حي وكقول سائل من حضر للإنكار عليه.

وأعلموا أن الله يعلم ما في أنفسكم فاحذروه فتاب بباطنه فقال وهو الذى يقبل التوبة عن عباده.

وروى السهر وردى عن الجيلاني أنه قال لرجل عندك ودیعة لفلان فتوقف لامتناعه شرعا ثم لما لم ير من ذلك بدا دفع للشيخ ما طلبه فقدم كتاب من المودع لودیعة أعط الشيخ كذا بقدر ما أحذه الشيخ قال الیافعی.

وروى مسندا عنه أعنى الشيخ عبد القادر أن شیخا أرسل جماعة یقولون أنه أن لی أربعین سنة فی دركات القدرة فما رأيتك ثم قال الشيخ عبد القادر فی ذلك الوقت لجماعة من أصحابه اذهبوا إلى فلان تجدون جماعته فی بعض الطريق أرسلهم إلى بكذا فردوهم معكم إليه.

ثم قولوا له یسلم عليك الشيخ عبد القادر ویقول أنت فی الدركات ومن هو فی الدركات لا یرى من هو فی الحضرة ومن هو فی الحضرة لا یرى من فی المخذع أدخل وأخرج من باب السر حیث لا ترانی بأمانة أن خرجت لك الخلعة الفلانية فی الوقت الفلانی علی یدی خرجت لك وهی خلعة الرضا وبأمانة خروج التشریف الفلانی فی الليلة الفلانية لك علی یدی خرج.

وهو تشریف الفتح وبأمانة أن خلع عليك فی الدركات بمحضر اثنی عشر ألف ولی وهی خلعة الولاية وهی فرجية خضراء طرازها سورة الإخلاص علی یدی خرجت لك فانتھوا فوجدوا جماعة ذلك الشيخ فردوهم. ثم اخبروه بما ذكره الشيخ عبد القادر فقال: صدق وهو صاحب الوقت والتشریف ووقع للشيخ أبی الغيث ابن جمیل أن قاطع طریق جاءه بحب وآخر بثور فأمر بطبخ ذلك وأكله فامتنع الفقهاء من أكل ذلك فبعد أن أكل الفقراء ذلك جاءه شخص قال كنت نذرت لفقرائك بحب.

وجاء آخر وقال: كنت نذرت لهم بثور فأخذ القطاع الحب والثور وكان الشيخ قد أمر بإبقاء رأس الثور فأخرجه لصاحبه فعرفه فندم الفقهاء على مخالفة الشيخ وأمثال ذلك من الأولياء لا تحصى ويكفى دليلا قوله ﷺ في الخبر المتفق على صحته: (إن في أمي ملهين أو محدثين ومنهم عمر).

ورواه البخاري ومسلم في صحيحهما وقوله ﷺ (اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله عز وجل).

وقوله عليه الصلاة والسلام (إن لله عبادا يعرفون الناس بالتوسم) أى التفرس رواهما الحكيم الترمذي في نوادر الأصول.

أقول: ولا عبرة بعد الصفاني وابن القيم أولهما في الموضوعات لما أسلفناه لك في باب الزيارة فتذكره كيف.

وقد قال الحافظ السيوطي في اللاتى المصنوعة أنه حديث حسن صحيح رواه ابن جرير في تفسيره والبخاري في تاريخه .

وقال الشوكاني في الفوائد المجموعة أخرجه البزار وابن السني وأبو نعيم في الطب وهو حديث حسن. أهـ.

وروى عثمان ابن عفان رضى الله تعالى عنه وقع له مع رجل دخل عليه فقال رضى الله تعالى عنه لما وقع بصره عليه يا سبحان الله ما بالك رجال لا يغضون أبصارهم عن محارم الله وفي رواية يدخل على أحدكم وأثر الزنا ظاهر على عينيه فتبين إن ذلك الرجل كان قد نظر إلى وجه امرأة في الطريق فتأمل محاسنها فقال الرجل لعثمان رضى الله تعالى عنه لما سمع منه ذلك أوحى بعد رسول الله ﷺ فقال لا ولكنهما تبصره وبرهان فراسة صادقة.

ألم تسمع إلى قوله ﷺ "اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله" وعندما دخلت على رأيت ذلك في عينيك.

ووقف نصراني على الجنيد رحمه الله تعالى وهو يتكلم في الجامع على الناس فقال أيها الشيخ ما معنى حديث اتقوا فراسة المؤمن فاطرق الجنيد ثم رفع رأسه.

وقال اسلم فقد جاء وقت إسلامك فأسلم الغلام وسأل بعضهم عن الفراسة فقال أرواح تنقلب في الملكوت فتشرف على معاني الغيوب فتتطرق عن أسرار الخلق نطق مشاهدة وعيان لا نطق ظن وحسبان ولا ينافي ما تقرر من إطلاع الأولياء على بعض الغيوب الآيات المذكورتان في السؤال.

بناء على أن الاستثناء في الثانية منقطع وهو ما ذهب إليه المعتزلة واستدلوا به على نفى كرامات الأولياء جهلا منهم أن لا يدل عليها أو على خصوص علمهم بجزئيات من الغيب.

إلا هذه الآية إن جعلنا الاستثناء فيها منقطعا ووجه عدم المناقاة أن علم الأنبياء والأولياء إنما هو بإعلام من الله لهم وعلمنا بذلك إنما هو بإعلامهم لنا وهذا غير علم الله تعالى الذي تفرد به وهو صفة من صفاته الدائمة الأزلية الدائمة الأبدية المترمة عن التغير وسمات الحدث والنقض والمشاركة والانقسام. بل هو علم واحد علم به جميع المعلومات كلياتها وجزئياتها ما كان منها وما يكون أو يجوز أن يكون ليس بضروري ولا كسبي ولا حادث بخلاف على سائر الخلق إذا تقرر ذلك علم الله المذكور هو الذي تمدح به وأخير في الآيتين المذكورتين بأنه لا يشاركه فيه أحد.

فلا يعلم الغيب إلا هو ومن سواه إن علموا جزئيات منه فهو بإعلامه وإطلاعه لهم قال تعالى {عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ} ^(١) {وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيَعْلَمَ كُفُّمُ اللَّهِ} ^(٢) {وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ} ^(٣) أى فيعلمه لخالقه ويحيطون به وقال في الخضر {وَعَلَّمْنَاهُ مِن لَّدُنَّا عِلْمًا} ^(٤).

(١) سورة العلق لية رقم ٥.

(٢) سورة البقرة لية رقم ٢٨٢.

(٣) سورة البقرة لية رقم ٢٥٥.

(٤) سورة الكهف لية رقم ٦٥.

وفي قصة عيسى عليه الصلاة والسلام {وَأَنبِئْكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ} ^(١) الآية
فجعل ذلك من دلائل النبوة فكيف ينكران يخص الله تعالى عبدا من عبيده
بعلم ما يشاء وحيث لا يطلق أنهم يعلمون الغيب إذ لا صفة لهم يقتدرون بها
على الاستقلال بعلمه.

وأیضا هم ما علموا وإنما أعلموا أيضا هم ما علموا غيبا مطلقا لأن
من أعلم بشئ منه يشاركه فيه الملائكة ونظرأوه ممن أطلع ثم إعلام الله تعالى
للأنبياء والأولياء ببعض الغيوب ممكن لا يستلزم محالا بوجه فإنكار وقوعه
عناد.

ومن البدهاه أنه لا يؤدي إلى مشاركتهم له تعالى فيما تفرد به من العلم
الذي تمدح به واتصف به في الأزل ومالا يزال وما ذكرنا في الآية صرح به
النووى رحمه الله تعالى في فتاويه فقال معناها لا يعلم ذلك استقلالا وعلم
إحاطة بكل المعلومات إلا الله.

وأما المعجزات والكرامات فبإعلام الله لهم علمت وكذا ما علم
بإجراء العادة. أهـ. كلام العلامة المحقق مع زيادة يسيرة.

وقال العلامة الحموى بعد ذكر نحو هذا في كتابه المسمى نفحات
القرب والاتصال ما نصه وإذا كان كذلك فلا بدع في أن الله تعالى يطلع
بعض أوليائه على بعض المغيبات فإن ذلك أمر ممكن جائز عقلا وشرعا.

وواقع نقلا عن جمهور أهل السنة والجماعة من الفقهاء والمحدثين
والأصوليين فإنهم نصوا على ثبوت كرامات الأولياء وأنها جائزة وواقعة بجميع
أنواع خوارق العادات لا فارق بينها وبين المعجزة إلا التحدى ودعوى النبوة.

إذا تقرر هذا فما وقع في الفتاوى البزازية من قوله قال علماؤنا من
قال أرواح المشايخ حاضرة تعلم يكفر. أهـ.

(١) سورة آل عمران آية رقم ٤٩.

يعنى تعلم الغيب بقرينة السياق وهو مشكل إذ لا يكفر بمجرد هذا القول مع احتمال التأويل لما فى التارخانية لا يكفر بالمتحمل لأن الكفر نهاية فى العقوبة فيستدعى نهاية فى الجناية ومع الاحتمال لا نهاية. أهـ.

وفى شرح الهداية للمحقق كمال الدين ابن الهمام بعد سرد كثير من ألفاظ التكفير والذى تحرر أنه لا يفتى بتكفير مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان فى كفره اختلاف ولو رواية ضعيفة. أهـ.

وهو مأخوذ من الخلاصة وغيرها إذا كان فى المسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد لا يوجبه فعلى المفتى أن لا يميل لرمى التكفير بأحد. أهـ.

قال فى النهر غير أنه يجوز أن يراد بالوجوه الأقوال أو الاحتمالات لكن يؤيد الأول ما فى الصغرى الكفر شئ عظيم فلا أجعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية أنه لا يكفر. أهـ.

اقول: هذا لا يقتضى أن يراد بالوجوه فى كلام الخلاصة الأقوال فقط بل الوجوه فى كلامه مستعملة فى كل منهما أخذا من قول ابن الهمام أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان فى كفره اختلاف.

وفى جامع الفصولين روى الطحاوى عن أصحابنا لا يخرج لا رجل من الإيمان إلا ببحوده ما أدخله فيه ثم ما تبين أنه رده حكم بها وما يشك أنه رده لا يحكم بها إذا الإسلام الثابت لا يزول بشك.

مع أن الإسلام يعلو فينبغى للعالم إذا رفع إليه هذا أن لا يبادر بتكفير أهل الإسلام مع أنه يقضى بصحة إسلام المكره.

ثم قال قدمت هذه المقدمة لتصير ميزانا فيما نقلته في هذا الفصل من المسائل فإنه قد ذكر في بعضها أنه يكفر مع أنه لا يكفر على قياس هذه المقدمة فليتأمل. أهـ.

نعم من اعتقد أنه يعلم ما أستاذ الله بعلمه فهو كافر لا محالة وقد وردت النصوص المتظافرة الدالة على علم الموتى سؤالهم في القبر ونعيمهم وعذابهم وتزاورهم.

ونذب زيارتهم والسلام عليهم وخطابهم خطاب الحاضرين العاقلين وعلمهم أحوال أهل الدنيا يسرون ببعضها ويسأون ببعضها وإنه يؤذيهم ما يؤذى الحي وغير ذلك مما يطول ذكره ولا يمكن استقصاؤه. أهـ.

وقد عقد القاضى عياض فى الشفاء فصلا فيما اطلع عليه ﷺ من الغيوب وما يكون فى المستقبل.

وقال إن الأحاديث فى هذا الباب كثيرة وإنه من جملة معجزاته المعلومة للناس على القطع لتواتر الأخبار الواردة بذلك واتفاق معانيها.

ثم أورد أحاديث صحيحة فانظره إن شئت قال العلامة الشهاب فى شرحه وإطلاعه ﷺ على الأمور المغيبة لا يناقى الآيات الدالة على أنه لا يعلم إلا الله لأن المنفى فيها علمه من غير واسطة وأما بإعلام الله تعالى فأمر محقق بنحو قوله تعالى {فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ} ^(١).

قال ابن عطاء الله فى لطائف المنن إطلاع العبد على غيب من غيوب الله بنور منه بدليل (اتقوا فراسة المؤمن) الخ لا يستغرب وهو معنى قوله كنت بصره الذى يبصر به فمن كان الحق بصره إطلاعه على غيبه غير مستغرب وقال بعض العارفين.

(١) سورة الجن آية رقم ٢٦، ٢٧.

قوله إلا من ارتضى من رسول لا يناقى قول المرسى في تفسيرها إلا رسول أو صديق أو ولى ولا زيادة فيه على النص فإن السلطان إذا قال لا يدخل على اليوم إلا الوزير لا يناقى دخول أتباع الوزير معه فكذلك الولى إذا أطلعه الله على غيبه لم يره بنور نفسه وإنما رآه بنور متبوعه.

ولم يكلفنا الله الإيمان لغيب إلا وفتح لنا باب غيبه وإلى هذا أشار الغزالي في أماليه على الإحياء.

ثم قال ويحتمل أن يكون المراد بالرسول فى الآية ملك الوحي الذى بواسطته تنكشف الغيوب فيرسله للأعلام بمشافهة أو إلقاء فى ردع أو ضرب مثل فى يقظة أو منام ليطلع من أراه.

وفائدة الأخبار الامتنان على من رزقه الله ذلك وإعلامه بأنه لم يصل إليه بحوله وقوته فلا يظهر على غيبه أحدا من عباده.

إلا على يدى رسول من ملائكته أرسله لمن فرغ قلبه لانصباب أنهار العلوم الغيبية فى أوديته حتى يصل لأسرار الغيب المكنونة فى خزائن الألوهية. أهـ. فاعرفه فإنه من المهمات وإليه أشار القاضى فى تفسيره وبقي ثمة أسرار لا تسعها الحروف. أهـ.

ما ذكره الشهاب رحمه الله تعالى.

الباب السادس عشر ما ذكره الجبرتي من عيدة الوهابي وردها وما يناسب ذلك

ذكر عبد الرحمن الجبرتي في أخبار شهر صفر سنة ألف ومائتين وثمانية عشر من تاريخه الناقص أنه قد حضر في الشهر المذكور إلى القاهرة مصر المحروسة حجاج كثيرون هروبا من الوهابي وأنه قد وجد مع شيخ الركب المغزى أوراق تتضمن عقيدة الوهابي المذكور.

وبعد أن ذكر عبد الرحمن الجبرتي المذكور تلك العقيدة حرفيا قال إن كان كذلك فهو يدين الله تعالى بها أيضا وأما لباب التوحيد وروج ذلك بزعمه إن جماعة من الأكابر وغيرهم سماهم بسطو الكلام في تلك العقيدة ولم يفهم كلامهم الذي أوضحه سيدى عبد الغنى النابلسي في رسالته السابقة.

كما أنه ذكر أيضاً في موضع آخر من تاريخه المذكور أنه اجتمع على اثنين من الوهابية حضرا بالقاهرة المذكورة ثم صار يمدحهما وغفل عما أسلفناه في بيان بعض تاريخهم من فظائعهم وقبائحهم نحو تكفيرهم المسلمين واستحلالهم دمائهم وأموالهم المجمع على تحريمها بيقين.

مع أن تلك العقيدة التي ساقها في تاريخه المذكور لما وصلت إلى مدينة تونس الغرب قام لردها ونقضها برسالة مسجوعة أحسن رد العلامة البارع الشيخ صالح المالكي الملقب بالكواش.

كما ذكر ذلك الإمام الشيخ عمر للحجوب قاضى الجماعة بتونس المذكورة رحمهما الله تعالى لما اشتملت عليه من العقائد الفاسدة والبدع الكاسدة كما سيتضح لك إن شاء الله تعالى من رسالة الرد المذكورة وهى نحو

كراسة في خطي وقد رأيت بطرهما كتابة بخط الفهامة صاحب العلم والوقار
شيخ الشيوخ الشيخ حسن العطار الأزهرى يقول فيها إن مؤلف هذه الرسالة
من معاصريه وأنه اجتمع به في القاهرة عام قدومه للحج الشريف من تونس.
وقد كانت أخباره ترد عليه فيزداد تشوقاً إليه كلما سمعها فلما جمعت
به الصحبة ووقع بينهما مذاكرة علمية رآه قدم راسخ في العلوم وذهن ثاقب
واستحضر تام ثم أطال في بيان خلقه وخلقته فمن خطه نقلت وبه تبركت.
وها أنا أذكر لك ما سطره الجيرتي من العقيدة ثم اتبعها برسالة الرد
عليها الفريدة كما أني أذكر إن شاء الله تعالى بعد ذلك القصيدة الشيطانية
لمحمد بن إسماعيل الزيدى الرافضى الصنعاني الخبيث التي امتدح بها فعل الوهابي
وعقيدته المذكورة لما قام بالدعوة وأثار نار الحرب بينه وبين أهل السنة
والجماعة.

كما مر ثم أذكر بعدها ما ظفرت به الآن من رد علماء وقته وغيرهم
عليه كقصيدتي العلامتين الهمامين الصالحين الشيخ أبي بكر بن غلبون المغربي
الطرابلسي نزيل منفلوط والشيخ مصطفى البولاقى المصرى الأزهرى وبعض
من قصيدة العلامة المتفنن السيد يس البصرى الطباطى رحمهم الله تعالى ونفعنا
بعلومهم فاسمع الآن.

أما عقيدة الوهابي على ما في الجيرتي فهي بعد البسملة نحمة ونستعينه
ونستغفره ونعوذ بالله من شرور افسنا ومن سيئات أعمالنا من يهدى الله فلا
مضل له ومن يضل فلا هادى له ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له
ونشهد أن محمداً عبده ورسوله من يطلع الله ورسوله فقد رشد ومن يعص الله
ورسوله فقد غوى ولا يضر إلا نفسه.

ولن يضر الله شيئا وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم
تسليماً كثيراً أما بعد فقد قال الله تعالى { قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى
بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ } (١).

وقال الله تعالى { قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ
ذُنُوبَكُمْ } (٢).

وقال تعالى { وَمَا أَمَّا إِلَهُكُمْ الرَّسُولُ فَعَلْدُهُ وَمَاتُمْ عَنْهُ فَأَنْتُمْ } (٣).

وقال تعالى { الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ
الْإِسْلَامَ دِينًا } (٤).

فأخبر سبحانه أنه أكمل الدين وأتمه على لسان رسوله ﷺ وأمرنا
بلزوم ما أنزل إلينا من ربنا وترك البدع والتفرق والاختلاف وقال تعالى
{ اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ } (٥).

وقال تعالى { وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ
بِكُم مِّن سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّيْتُكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ } (٦).

والرسول ﷺ قد أخبرنا بأن أمته تأخذ القرون قبلها شبرا شبرا وذراعا
بذراع وثبت في الصحيحين وغيرهما عنه ﷺ أنه قال: "التبعن سنن من كان
قبلكم حذوا القذوة بالقذوة حتى لو دخلوا حجر ضب لدخلتموه قالوا يا
رسول الله اليهود والنصارى قال فمن" وأخبرني الحديث الآخر أمته ستفترق
على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة قالوا من هي يا رسول الله

(١) سورة يوسف آية رقم ١٠٨.

(٢) سورة آل عمران آية رقم ٣١.

(٣) سورة الحشر آية رقم ٧.

(٤) سورة المائدة آية رقم ٣.

(٥) سورة الأعراف آية رقم ٣.

(٦) سورة الأنعام آية رقم ١٥٣.

قال من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي إذا عرفت هذا فمعلوم ما قد عمت به البلوى من حوادث الأمور التي أعظمها الشرك بالله تعالى والتوجه إلى الموتى وسؤالهم النصير على الأعداء وقضاء الحوائج وتفريج الكربات التي لا يقدر عليها إلا رب الأرض والسموات.

وكذلك التقرب إليهم بالنذور وذبح القربات والإستغاثة بهم في كشف الشدائد وجلب الفوائد إلى ير ذلك من أنواع العبادة التي لا تصلح إلا لله وصرف شيء من أنواع العبادات لغير الله كصرف جميعها لأنه سبحانه أغنى الأغنياء عن الشرك ولا يقبل من العمل إلا ما كان خالصا كما قال تعالى {قَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ أَلِلَّهِ الَّذِينَ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ} (١).

فأخبر سبحانه أنه لا يرضى من الدين إلا ما كان خالصا لوجهه وأخبر أن المشركين يدعون الملائكة والأنبياء والصالحين ليقرّبوهم إلى الله زلفى ويشفعوا لهم عنده وأخبر أنه لا يهدي من هو كاذب كفار فأكذبهم في هذه الدعوى وكفرهم فقال إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار.

وقال تعالى {وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعُوا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ} (٢).

فأخبر أن من جعل بينه وبين الله وسائط يسأله الشفاعة فقد عبدهم وأشرك بهم وذلك أن الشفاعة كلها لله كما قال {مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ} (٣).

(١) سورة الزمر آية رقم ٣.

(٢) سورة يونس آية رقم ١٨.

(٣) سورة البقرة آية رقم ٢٥٥.

وقال تعالى {يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا} ^(١).

وهو سبحانه وتعالى لا يرضى إلا التوحيد كما قال تعالى {وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى} ^(٢).

فإن الشفاعة حق ولا تطلب في دار الدنيا إلا من الله تعالى كما قال تعالى {وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا} ^(٣).

وقال تعالى {وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ} ^(٤).

فإذا كان الرسول ﷺ وهو سيد الشفعاء وصاحب المقام المحمود وآدم ومن دونه تحت لوائه لا يشفع إلا بإذن الله ولا يشفع ابتداء بل يأتي فيخسر ساجداً فيحمده بمحامد يعلمه إياها ثم يقال له ارفع رأسك وسل تعط واشفع تشفع ثم يحد له حداً فيدخلهم الجنة فكيف بغيره من الأنبياء والأولياء. وهذا الذي ذكرناه لا يخالف فيه أحد علماء المسلمين بل قد أجمع عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة الأربعة وغيرهم.

من سلك سبيلهم ودرج على مذاهبهم وأما ما حدث من سؤال الشافعة من الأنبياء والأولياء بعد موتهم وتعظيم قبورهم ببناء القباب عليها وأسراجها والصلاة عندها واتخاذها أعيادا وجعل السدنة والنذور لها.

(١) سورة طه آية رقم ١٠٩.
(٢) سورة الأنبياء آية رقم ٢٨.
(٣) سورة الجن آية رقم ١٨.
(٤) سورة يونس آية رقم ١٠٦.

فكل ذلك من حوادث الأمور التي أخبر النبي ﷺ أمته بوقوعها وحذرهم منها كما في عنه ﷺ أنه قال لا تقوم الساعة حتى يلحق حي من أمتي بالمشركين وحتى تعبد فقام من أمتي الأوثان وهو ﷺ حي جناب التوحيد أعظم حماية وسد كل طريق يوصل إلى الشرك.

فنهى أن يخصص القبر ولا يبنى عليه كما في صحيح مسلم من حديث جابر وثبت فيه أيضا أنه بعث على ابن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وأمره أن لا يدع قبرا مشرفا إلا سواه ولا تمثالا إلا طمسه ولهذا قال غير واحد من العلماء يجب هدم القباب المبنية على القبور.

لأنها أسست على معصية الرسول ﷺ فهذا هو الذي أوجب الاختلاف بيننا وبين الناس حتى آل الأمر أنهم كفرونا وقاتلونا واستحلوا دماءنا وأموالنا فنصرنا الله عليهم وظفروا بهم وهو الذي ندعو الناس إليه ونقاتلهم عليه بعد أن نقيم عليهم الحجة والبيان من كتاب الله وسنة رسوله وإجماع السلف الصالح من الأمة.

ممثلين لقوله تعالى {وَقَنِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ} ^(١).

فمن لم يجب ادعوه بالحجة والبيان قاتلناه بالسيف والسنان كما قال تعالى {لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ} ^(٢) وندعو الناس إلى إقامة الصلوات الخمس في الجماعات على الوجه المشروع وإيتاء الزكاة وصوم رمضان والحج إلى بيت الله الحرام ونأمر بالمعروف وننهى عن المنكر.

(١) سورة الأنفال آية رقم ٣٩.

(٢) سورة الحديد آية رقم ٢٥.

كما قال تعالى { الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ } ^(١) الآية

فهذا هو الذى نعتقده وندين الله به فمن عمل بذلك فهو أخونا المسلم له ما لنا وعليه ما علينا ونعتقد أيضاً أن أمة محمد ﷺ المتبعين لستته لا تجتمع على ضلالة وإنه لا تزال طائفة من أمته على الحق منصوره لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتى الله بأمره وهم على ذلك.

هذه هى العقيدة المزخرفة الظاهر التى كان يرسل بها الوهابى وأولاده وأتباعه إلى أهالى البلاد شرقاً وغرباً وأما رسالة الرد عليها على ما ذكره العلامة الشيخ عمر المحجوب السالف ذكره فهى:

الحمد لله الذى أيد الإسلام بالعلماء والأعلام وقطع بواضح أدلتهم حجج أهل الزيغ الذين هم كالأنعام وأوضح بلوامع بوارق سيوف براهينهم شبه المبتدعين اللغام.

فسبحان من قيض لهذه الشريعة من يواظنها من الأنام ويميط عن وجوه مخدراتها اللثام ويدفع عن قواعد أحكامها كل غالط بسنان كل حام أقام بفضله أهل العم لحفظ دينه فى كل زمان وإقليم ومصر ومقام وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له إله موصف بصفات الكمال على الدوام وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله الذى أنزل عليه الكتاب تبياناً لكل شئ وهدى ورحمة لسائر الأنام.

فسن السنن وبين الشرائع وأظهر الدين ونعم الأحكام ﷺ وأصحابه هداة الأمة الناقلين لنا مسائل الدين عن نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام القائل فيهم: "أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديهم اهتديتم" إله سبيل الرشاد والفوز بدار السلام فهو وسيلتنا إلى بلوغ تلك المقاصد الواجبة علينا من الملك العلام.

(١) سورة الحج لية رقم ٤١.

وبعد

فهذه عجالة وجيزة وفريدة غريبة تضمنت رد شبه الضال المضل الفاوى العادى المخل الخارج عن جماعة المسلمين المخالف لسنة سيد المرسلين الحائد عن طريق المهتدين الوهابى الخارجى الذى زين له سوء عمله فرآه حسنا فهو من الخاسرين.

فلقد ضل وأضل بما سوده من الصحائف التى أرسلها إلى البلاد شرقا وغربا وأتم الله أنما سخائف فمرت بمصرنا مع العامة وبعض الإخوان فلم يكثرث بها أحد لما احتوت عليه من الهذيان.

ولعمرى لو اطلع عليها أقل طالب من طلبة مشايخ الإسلام والإيمان لرد عليه ردا يقصم منه الظهر وتعمى له العينات لكنها مرت كأضغاث أحلام بل طاشت ولم يعد ثبات ولا أقدام حتى وصل من نسخها نسخة إلى مدينة تونس جعلها الله عامرة ولا أخلاها من كل عالم عامل محقق مؤنس فصادفها عالم جهبذى ناقد وبارع لودعى أديب ماجد أخو حق وهدى ونصح وصلاح وإصلاح عابد ألف العلوم وقد حواها وحاز الفنون وما آلاها.

(أى ما قصر فيها) فله دره من عالم جعل الله وجوه رحمة وكشف بصارم عزمه كل شبهة في الدين ملمة وقد رفع لنا عن هذه الشبهة الزائفة القناع وردّها بأحسن عبارات تتلى على الإسماع فقال رضى الله عنه:

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلّى الله على سيدنا محمد وآله ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين ربنا لا تجعلنا فتنة للقوم الظالمين ونجنا برحمتك من القوم الكافرين: "يا أيها الذين آمنوا أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم

إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم تعلمون" "يا أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدى ولا القلائل ولا آمين البيت الحرام يبتغون فضلاً من ربهم ورضواناً" "وإذا حللتم فاصطادوا ولا يحرمكم شأنهم قوم إن صدوكم عن المسجد إن تعتدوا وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان" أما بعد هذه الفاتحة التي طلعت في سماء الفاتحة فإنك راسلتنا تزعم أنك قائم بنصرة الدين وإنك تدعو على بصرة لما دعا إليه سيد الأولين والآخرين وتحث على الاعتقاد والاتباع وتنهى عن المخالفة والابتداع. وأشرت في كتابك إلى النفرة عن الفرقة واختلاف العباد فأصبحت كما قال تعالى { وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ }^(١).

وقد زعمت أن الناس ابتدعوا في الإسلام أموراً وأشركوا بالله من الأموات جهوراً في توسلهم بمشاهد الأولياء عند الأزمان وتشفعهم بهم في قضاء الحاجات ونذر النذور لهم والقربات.

وغير ذلك من أنواع العبادات وإن ذلك كله إشراك برب الأرضين والسموات وكفر قد استحللتم به القتال وهتك الحرمات ولعمرى والله إنك قد ضللت وركبت الطيان بما استحللت وشنعت وهولت وعلى تكفير السلف والخلف عولت.

وها نحن نحاكمك إلى كتاب الله وإلى السنن الثابتة عن رسول الله ﷺ أما ما قدمت عليه من قتال أهل الإسلام وإخافة أهل البلد الحرام والتسلط على المعتصمين بكلمتي الشهادة والقصد إضرار الحرب بين المسلمين وإيقاده

(١) سورة البقرة الآيتان رقمي ٢٠٤، ٢٠٥.

فقد اشتريتم حطام الدنيا بالآخرة ووقعتم بذلك في الكبائر المتكاثرة وفرقتم كلمة المسلمين وخلهت من اعناقكم ربة الطاعة والدين.

وقد قال تعالى {يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا ضَرِئْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَقَبَّلُونَهَا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ أَسْلَمَ لَسَتْ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمُ كَثِيرَةٌ ۖ} ^(١).

وقال عليه الصلاة والسلام أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله أى وإن محمدا رسول الله: "إذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله" وحيث كنت لكتاب الله معتمدا ولعماد السنة مستندا.

كيف بعد هذا ويحك تستحل دماء أقوام بهذه الكلمة ناطقون وبرسالة النبي ﷺ مصدقون ولدعائم الإسلام يقيمون ولحوزه الإيمان يجمعون ولعبدة الأصنام يقاتلون وعن التوحيد يناضلون وكيف قذفتكم بأنفسكم في هوان لهواة الإلحاد وقفتكم في شق العصا والسعى في الأرض بالفساد.

وأما ما تلوته عليهم من تكفيرهم بزيارة الأولياء والصالحين وجعلهم واسطة بينهم وبين رب العالمين وزعمت أن ذلك سنة الجاهلية الماضين فنقول في جوابه معاذ الله أن يعبد مسلم تلك المشاهد أو أن يأتي إليها معظما تعظيم العابد أو أن يخضع لها خضوع الجاهلية للأصنام أو أن يعبدها بركوع أو سجود أو قيام.

ولو وقع ذلك من جاهل لا تنهض إليه ولاية الأمر والعظماء وأنكره العارفون والعلماء وأوضحوا للجاهل المنهج القويم وهدوه إلى الصراط المستقيم وأما ما جنحت إليه وعولت في التكفير عليه من التوجه إلى الموتى وسؤالهم

النصر على الأعداء وقضاء الحاجات وتفريج الكربات التي لا يقدر عليها إلا رب الأرضين والسموات إلى آخر ما ذكرته.

موقدا به نار الفرقة والشتات فقد أخطأت خطابنا وابتغيت فيه غير الإسلام ديننا.

فإن التوسل بالمخلوق مشروع وارد في السنة القيمة ليس بمحذور ولا ممنوع ومشارع الحديث الشريفة بذلك وأدلته كثيرة محكمة تضيق المهاريق عن استقصائها ويكل اليراع إذا كلف بإحصائها ويكفي منها توسل الصحابة والتابعين في خلافة عمر بن الخطاب أمير المؤمنين واستقائهم عام الرمادة بالعباس ابن عبد المطلب رضي الله تعالى عنه يستسقى للناس فأخذ بضبعيه واشخصه قائما بين يده وقال اللهم إنا نتقرب إليك بعم نبيك فإنك تقول وقولك الحق وأما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كتر لهما وكان أبوهما صالحا فحفظتهما لصالح أبيهما فاحفظ الله نبيك في عمه فقد دنونا به إليك مستغفرين.

ثم أقبل الناس فقال استغفروا ربكم إنه كان غفارا والعباس عيناه تتضحان وهو يقول الله أنت الراعي لا تهمل الضالة ولا تدع الكثير بدار مضية فقد صرخ الصغير ورق الكبير وارتفعت الشكوى وأنت تعلم السر وأخفى الله.

فأغثهم بغياثك قبل أن يقنطوا من رحمتك فيهلكوا وأنه لا يأس من روح الله إلا القوم الكافرون اللهم فأغثهم بغياثك فقد تقرب بي القوم إليك لمكانتي من نبيك عليه الصلاة والسلام.

فنشأت طرية من سحاب وقال الناس ترون ترون ثم تلامست واستمتت وماست فيها ريح ثم هوت وأدرت حتى أقفلوا الحداد وقلصوا

مآزرهم وخبضوا الماء إلى الركب وعاد الناس يستمسكون بردائه يقولون له هنيئاً لك ساقى الحرمين فأمرع الله به الجنات وأخصب البلاد ورحم العباد فأخبرني يا أخا العرب هل تكفر بهذا التوسل عمر بن الخطاب أمير المؤمنين وتكفر معه سائر من حضر من الصحابة والتابعين لكونهم جعلوا بينهم وبين الله وساطة من الناس وتشفعوا إليه بالعباس وهل أشركوا بهذا الصنيع مع الله غيره.

وما منهم إلا من أنهضته للدين القويم غيره كلا والله وأقسم بالله وتالله بل مكفرهم هو الكافر والحائد عن سبيلهم هو المنافق الفاجر وهم إحدى سبيلا وأقوم قبلا وقد قال عليه الصلاة والسلام اقتدوا بمن بعدى أبي بكر وعمر.

وإذا قدحت في هؤلاء الجمع من الصحابة الذين شهدهم عثمان بن عفان وعلى بن أبي طالب وغيرهما فمن أين وصل لك هذا الدين ومن روى ذلك مبلغاً له عن سيد المرسلين ثم ما تصنع يا هذا في الحديث الآخر الذي رواه مسلم في صحيحه مرفوعاً للنبي ﷺ في أويس.

وأنه أخبر به عليه الصلاة والسلام وهو من أعلام النبوة وأمر عمر بطلب الاستغفار منه وأنه طلب منه ذلك واستغفر له.

وقد قال تعالى عن أخوه يوسف عليه السلام: "يا أبانا استغفر لنا ذنوبنا إنا كنا خاطئين".

فالزائر للأولياء والصالحين أما أن يدعو الله لحاجته ويتوسل بذلك الولي في إنجاح بغيته كفعل عمر في الاستسقاء أو يستمد من المزور الشفاعة وإمداده له بالدعاء كما في حديث أويس القرني إذ الأولياء والعلماء كالشهداء أحياء في قبورهم إنما انتقلوا من دار الفناء إلى دار البقاء.

فأى حرج بعد هذا يا أيها القائم للدين في زيارة الأولياء والصالحين
وأى منكر تقوم بتغييره وتقتحم شق العصا وغضرام سعيه ولعلك من
المبتدعين الذين ينكرون أنواعا كثيرة من الشفاعة ولا يثبتونها إلا لأهل الطاعة.
كما أنه يتلوح من كتابك إنكار كرامات الأولياء وعدم نفع الدعاء
وكلها عقائد عن السنة زائفة وعن الطريق المستقيم زائفة.

وقولكم إن ما قلموه لا يخالف فيه أحد من المسلمين افتراء مبین
والحاد في الدين لأن أهل السنة والجماعة يثبتون الشفاعة لغير الأنبياء كالعلماء
والصالحين وآحاد المؤمنين.

فمنهم من يشفع للقبيلة ومنهم من يشفع للغنام من الناس كما ورد
وورد أيضاً أن أويسا القرني يشفع في مثل ربيعة ومضر.

وأما المعتزلة فإنهم منعوا شفاعة غير النبي ﷺ ولم يثبتوا للنبي ﷺ إلا
الشفاعة العظمى من هو الموقف وللمؤمنين المطيعين أو التائبين في رفع
الدرجات ولم يثبتوا الشفاعة لأهل الكبائر الذين لم يتوبوا في النجاة من الناء.
بناء على مذهبهم الفاسد في التكفير بالذنوب.

وأنه يجب عليها التعذيب وأما ما جنحت إليه من هدم ما بنى على
مشاهد الأولياء من القباب من غير تفرقه بين العامر والخراب فهي الداهية
الدهياء والعظيمة العظماء من الظلمة التي أضلك الله فيها على علم وأفقدك
منها في المقعد المقيم وأقامك على مطية العذاب الأليم. قال تعالى {وَمَنْ أَظْلَمُ
مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ

يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَافِيَةً لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ} ^(١)

وكأنك سمعت في المحاضر بعض الأحاديث الواردة في النهي عن البناء على

(١) سورة البقرة آية رقم ١١٤.

المقابر فتلقفته محملا من غير بيان وأخذته جزافا من غير مكيال ولا ميزان وجعلت ذلك وليحة من العنت إلى ما تقلدته من العنف والطغيان في هدم ما على قبور الأولياء والعلماء من البنیان.

ولو فاوضت الأئمة واستهدت هداة الأمة الذين خاضوا في الشريعة لجحا وأقاموا عليها براهين وحججا واقتحموا تيحها وعالجوا غمارها وركبوا تيارها ولأخبروك أن محل ذلك الزجر ومطلع ذلك الفجر في البناء في مقابر المسلمين المعدة لدفن عامتهم لأعلى التعيين لما فيه من التحجير على بقية المستحقين ونيش عظام السابقين.

وأما ما بينه المسلمون أو الكفار في أملاكهم المملوكة لهم ليصلوا بمن يدفن هناك وليهم فلا حرج يلحقهم ولا حرمة نزهتهم فكما لا تحجير عليهم في بنائهم أملاكهم دورا أو حوانيت أو مساجد.

كذلك لا حرج عليهم في جعلها قبابا أو مقامات أو مشاهد ثم ليتك إذا تلقفت هذا منهم ووعيته عنهم أن تعيد عليهم السؤال وتشرح لهم نازلة الحال.

وهل يجوز بعد التزول والوقوع هدم ما بنى منها على الوجه الممنوع وهل هذا التخريب محظور أو مشروع فإذا أجابوك بأنه من معارك الأنظار ومحل اختلاف العلماء النظار.

وإن منهم من يقول بإفائه على حاله رعا للحنائز في إتلاف ماله وإن له شبهة في الجملة تحميه وفي ذلك البناء منفعة للزائر تقيه وتطيب به نفسه عن حقه وترضيه ومنهم من شدد النكير وأبى ألا الهدم والتغيير فإذا تحقق هذا فكيف تقدم هذا الإقدام وتطلق العنان في هدم كل مقام من غير مراعاة دال في الدين ولا زمام.

فإذا انفتحت لك هذه الأبواب نظرت منظرا آخر ليس فيه ارتياب وهو أن هذا المنكر الذى اقتضى نظرك تغييره ليس متفقا عليه بين أهل البصيرة.

وأنه من مدارك اجتهاد وأنه قد سقط عنك القيام فيه والانتقاد ثم بعد الوصول إلى هذا المقام أعد نظرا فى إيقاد نار الحرب بين أهل الإسلام واستباحة المسجد الحرام وإخافة أهل الحرمين الشريفين والاستهداف لإصابة لعنة الله والملائكة والناس أجمعين.

فيتضح لك أنك غيرت لمنكر فى زعمك وبحسب اعتقادك وفهمك بجملة كثيرة من المناكر وطائفة عديدة من الكبائر آذيت بها نفسك والمسلمين واتبعت غير سبيل المؤمنين وتعرضت فيها لأذية الأولياء والصالحين.

وقد قال النبى عليه أفضل الصلاة والسلام فى حديث رواه البخارى الإمام قال قال رسول الله ﷺ: "من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب" فكفى بالتعرض لحرب الله خطرا وقذفا فى العطب وضررا.

وأما إنكارك زيارة القبور فأى حرج فيها أو محذور وأى ذميمة تطرقها ونفروها مع ثبوت حديث كنت نهيتكم عن زيارة القبور ألا فزوروها فإن هذا الحديث ناسخ لما ورد من النهى عن زيارتها ومأخوذ فى أول الإسلام من حماية الأمة من أسباب خلقتها لقرب عهدتها بجاهليتها وعبادة أصنامها وأهلها.

وكيف تمنع من زيارتها والنبى ﷺ قد شرعها وسن زيارتها وأمر بها فقد ثبت من حديث عائشة أم المؤمنين أنه عليه الصلاة والسلام زار بقيع الغرقد واستغفر فيه الموتى المسلمين.

وثبت أيضا أنه زار قبر أمه آمنة بنت وهب واستغفر لها وأخذ بذلك الصحابة والتابعون ودرج عليه العلماء والسلف الماضون.

فقد ثبت في الأحاديث المروية عن أئمة الهدى ونجوم الإقتداء أن فاطمة سيدة نساء العالمين زارت عمها سيد الشهداء وذهبت من المدينة لجبل أحد ولم ينكره من الصحابة أحد.

وهم إذ ذاك بالمدينة يتوافرون وعلى إقامة الدين يتناصرون أفتجعل هؤلاء أيضاً مبتدعين أو أنهم سكتوا على الابتداع في الدين كلا والله بل يجب علينا إتباعهم إذ من أدلة الشريعة إجماعهم.

وقد مضت على ذلك العلماء في جميع القطار وانتدبوا بأنفسهم للاستمداد من قبور الصالحين وقضاء الأوطار وخلصوا ذلك في كتبهم ومؤلفاتهم وسطروه في دواوينهم وتعليقاتهم وقسموا الزيارة إلى أقسام وأوضحوا ما تلخص لديهم بالأدلة الشرعية من الأحكام.

وذلك أن الزيارة إذا كانت للاتعاض والاعتبار فلا فرق في جوازها بين قبول المسلمين والكفار وإن كانت للترحم والاستغفار من الزائرين فلا منع منها إلا في حق قبور الكافرين فإن الشريعة أخبرت بعدم غفران كفره.

وعليه حمل قوله تعالى { وَلَا تَقْصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ }^(١) وإن كانت الزيارة لاستمداد الزائر من المزور والتوسل بالذي فضله مشهور والدعاء عند قبره لأمر من الأمور فلا حرج فيه ولا محذور بل مندوب مرغّب فيه.

وإنه مما تشد المطى إليه وأما النهى الوارد في شد المطايا لغير المساجد الثلاثة فإنما هو بالنسبة لنذر الصلاة فيها فإنه يختلف ثواب الصلاة لديها وأما

المزارات فتختلف في التصريف مقاماتها وتتفاوت في ذلك كراماتها وذلك لستر في الاستمداد والإمداد لا تطلع عليه وضرب بسور له باب بينك وبين الوصول إليه.

وقد أوضح ذلك حجة الإسلام ومن شهد له بالصدقية العظمى من الأولياء العظام وبين أن الاستمداد شفاعته وأنها لا تكون إلا بانصراف الهمة من الزائر حتى يتولى ذكر الشفيع على الخاطر وهو منه لروح ذلك الشفيع المذور وموجب لمعرفة ما قصده الزائر في أمر من الأمور وكما تؤثر مشاهدة الحى في حضوره بالبال فكذا تؤثر مشاهدة رتبة التى هى حجاب القلب والمثال.

ولا قدرة للزائر على نفس ذلك الإحضار عند غيبة ذلك عن الأبصار ولكن للعيان لطيف معنى.

لذا سأل المعaine الكليم وأما إدماجكم لقبور الأنبياء فى أثناء التنكير والتضليل لزائرها والتكفير فهو الذى أحنق عليكم الصدور واترع حياض الكراهة والنفور وسدد إليكم سهام الاعتراض وأوقد شواظ التغيظ والارتماض فقل لى يا أخا العرب.

هل قمت لنصرة الدين أم لنقض عراه وهل أنت مصدق بالوحى لنبيه أم قائل أن هو إلا إفك افتراه ما تصنع بعد اللتيا والتى فى حديث من زار قبرى وجبت له شفاعتى وأخبرنى هل تفضل سليمان بن داود عليهما السلام فى بنائه قبر الخليل ومن معه من أنبياء بنى إسرائيل.

وما تقول ويحك فى الحديث الذى رواه جهابذة البرواة وصححه المحدثون الثقة وهو أنه ﷺ قال لما اسرى بى إلى بيت المقدس مر بى جبريل عليه السلام على قبر إبراهيم عليه السلام وقال انزل فصل ها هنا ركعتين.

فإن ها هنا قبر أبيك إبراهيم عليه السلام وعنه ﷺ في الحديث الآخر أنه قال من لم تمكنه زيارتي فليزر قبر أبي إبراهيم الخليل عليه السلام فأين تذهب بعد هذا يا هذا وهل تجدد لنفسك مدخلا أو معاذا وهل ابتغيت بعد تضليل الأنبياء ملاذا ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة أنت الوهاب.

وأما تلمحيكم للأحاديث التي تتلقفونها ولا تحسنون فهمها ولا تعرفونها فهتمم بسبب ذلك في أودية الضلالة ولم تشموا فيها إلا برد الجهالة وسلكتكم شعابها من غير خبير ونحوتم أبواها بلا تدبر ولا تدبير فإن حديث لا تحذوا قبري مسجداً محملاً عند البخاري على جعله للصلاة متعبداً حفظاً للتوحيد وحماية للجاهل من العبيد والمصلين للقبلة يصير كأنه مصل إليه فحُمي ﷺ ذلك عن الوقوع فيه.

وأما إذا كان قصده للزيارة والإستشفاع والاستمداد ببركته والانتفاع.

وكذلك ما لوحث به إلى حديث لا تشد الرحال فإنك أخطأت في الاستشهاد به لنزلة الحال وذلك أن الحصر في حق المساجد دون سائر المشاهد وكذلك ما لوحث إليه من حديث تعظيم القبر بإسراجه فإنك أخطأت في وضاح منهاجه مع بهرجة نظرك في رواجه وتحمله على فرض صحته على فعل ذلك التعظيم المجرد عن انتفاع الزائرين.

وأما إذا كان القصد به انتفاع الزائرين والمقيمين فهو جائز بلامين وأما ما تدعونه في ذبح الذبائح والنذور وتبالغون في شأنهما بالتغيير والتنكير وتصف ألسنتكم الكذب وتثيرون في شأنهما المهرج والشغب.

فكون الذبائح المذكورة مما أهل به لغير الله مكابرة للعيان وقذف بالإفك والبهتان فإننا بلونا أحوال أولئك الناذرين فلم نر أحدا منهم يسمى عند ذبحها باسم ولى أو واحد من الصالحين ولا يلطخ الضرائح بدماء تلك الذبائح ولا يأتون بفعل من الأفعال الحاكمة على تحريم الذبيحة والإهلال.

وما نذورها لتلك المزورات فليس على أنها من باب الديانات ولا أن هو نذر بفعل ذلك يكون ناقص الدين في العادات وإنما يقصدون بذلك مقاصد الرضا والانتفاع في الدنيا بسرف في التصديق بها استتر ولم يدر منها إلا ما اشتهرى.

فالواجب علينا وعليكم الرجوع في حكم نذرها إلى العلماء الأعلام المتضلعين من دراية الأحكام المقيمين لقساسها المرغبين لنبراسها الناقلين عن أساسها ومن لديهم محك مسجدها ونحاسها فإن كنتم للحق تقيمون من مخالفة الشريعة تتخرجون.

فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ولا تقدعوا بكل صراط توعدون فإنهم يهدونك السبيل ويفتونك في هذه المسألة بالتفصيل وإن هذا الناذر إن نذر تلك الذبائح لولى المعين بلفظى الهدى أو البدنة فقد جاء بالسيئة مكان الحسنه.

ولكن ما رأينا من صنع هذا المحذور وسنه ولا من انتهض فنه وإن نذر تلك الذبائح لحل الزيارة بغير هذه العبارة وكانت من الذبائح التى تقبل أن تكون هديا.

فهل يلزمه أن يسعى به إلى ذلك المزار سعيا أو لا يلزم إلا التصديق به في موضعه ارعيا خلاف في مذهب مالك شهير قرره العلماء النحارير وإن كان ذلك الهدى مما لا يصح عهداؤه فالقاصد الفقراء اللائذين بمحل الشيخ

يلزمه بعثه وأثماره والقاصد للولى فى نذره وتشرعه لا يلزمه غلا التصديق به فى موضعه.

فإذا اتضح لديك الحال فأى داعية للحرب والقتال هل يتميز المشروع من هذه الصور من المحذور إلا بالنيات التى لا يعلمها إلا العالم بما فى الصدور. والله تعالى إنما كلفنا بالظاهر ووكل إليه أمر السرائر ولم يقبض للخواطر نقييا ولا جعل عليها مهيمنا منا لعباد ولا رقييا وإذا التزمت أن تسد الذريعة بالمتع من المشروع خوفا من الوقوع فى الممنوع فالتزم هذا الالتزام لسائر العبادات الواقعة فى الإسلام التى لا تفرقه فيها بين المسلم والكافر إلا بما انطوت عليه الضمائر.

فإن المصلى بالمسجد يحتمل أن يقصد عبادة الحجارة بمثل احتمال صاحب الذبائح والزيارة والصائم يحتمل أن يقصد بصيامه تصحيح المزاج أو المداواة والعلاج والمزكى يحتمل أن يقصد مقصدا دنيويا أو معبودا جاهليا والمحرم بحج أو عمرة يحتمل أن ينوى ما يوجب كفره.

وإذا وصلت إلى هذا الالتزام نقضت سائر دعائم الإسلام والتبس أهل الكفر بأهل الإيمان وأفضى الحال إلى هدم جميع الأركان واستبحت دماء جميع المسلمين وهدمت صلواتهم ومساجدهم وصوامعهم أجمعين.

فانظر يا أيها الإنسان ما هذا الهديان وكيف لعب بك الشيطان وماذا أوقعك فيه من الخسران فارجع عن هذا الضلال المبين.

وقل ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين. وأما ما جعلتم من الأحاديث الواردة فى تغيير النبي ﷺ للقبور وأنه أمر على بن أبى طالب رضى الله تعالى عنه بطمسها وتسويتها فقد أخطأتم الطريق فى فهمهما ولم يأتكم نبأ علمها.

ولو سألتهم عن ذلك ذويه لأخبركم بأن محله طمس ما كانت الجاهلية عليه وذلك أنه كانت عادتهم أنه إذا مات عظيم من عظمائهم بنوا على القبر بناء مشرفا كأطم من اطامهم مباهاة وفخرا وتعازما وكبرا فبعث النبي ﷺ من يمحو من الجاهلية آثارها ويطمس مباهاتها وفخارها.

وإلا فلو كان كما ذكرتم لكان حكم التنسيم كحكم ما أنكرتم وإذا استبان لكم واضتح لديكم انقلبت الحجة التي أتيتم لها عليكم وكيف تجعلون تلك الأحاديث حجة قاضية على وجوب كون القبور ضاحية.

والفرق بين البناء على القبور وحفر القبور تحت البناء فالأول فعل جهل الاهلية الوارد فيه ما ورد والثاني هو الذي يعوزكم فيه المستند ولا يوافقكم على تعميم النهي أحد.

وأما ما نزعتم فيه من التهديد وفزعتم فيه بآيات الحديد وذكرتم أن من لم يجب بالحجة والبيان دعوانه بالسيف والسنان فاعلم يا هذا إنا لسنا ممن يعبد الله على حرف ولا ممن يفر عن نصرة دينه بالزحف ولا ممن يظن بربه الظنون ويتزحزح عن المنون.

لقوله تعالى {إِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ فَلَا يَسْتَجِرُّونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ} ^(١) ولا ممن يميل عن الاعتصام بالله سرا وعلنا أو يشك في قوله تعالى {قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا} ^(٢).

ولا منا من وهن ولا فشل ولا ضعف في النكابة ولا كسل نتنصر للدين ونحمي حماه وما النصر إلا من عند الله وأما ما جال في نفوسكم ودار في رؤوسكم وامتدت إليه يد الطمع وسولته لكم الأمانى والخدع من أنكم من

(١) سورة الأعراف آية رقم ٣٤.

(٢) سورة التوبة آية رقم ٥١.

الفئة الذين لا يضرهم من خالفهم وأنكم من الطائفة الظاهرين على الحق وإن هذه المناقب تساق إليكم وتحق.

فكلا وحاشا أن يكون لكم في هذه المناقب نصيب أو أن يصير لكم إرثها بفرض أو تعصيب فإن هذا الحديث وإن كان واردا صحيحا إلا أنكم لم توفوا طرقة تنقيحها فن في بعض رواياته وهم بالمغرب وهي التي تحجبكم عن إدراك هذه المناقب وتبعدكم عنها بعد المشارق والمغارب.

فانفض يديك مما ليس إليك ولا تمدت عينيك إلى ما حرمت عليك فانكاح الثريا من سهيل أمكن من هذا المستحيل أما أهل هذه الأصقاع والذين بأيدهم مقاليد هذه البقاع فهم أجد أن يكونوا من إخوانها فتمتد أيديهم إلى إخوانها صحة عقائدهم السنية وإتباعهم سبيل الشريعة المحمدية ونبذهم للابتداع في الدين وانقيادهم للإجماع وسبيل المؤمنين.

وقد أنبأتنا في هذا الكتاب وأعربت في طي الخطاب عن عقائد المبتدعة الزائغين عن السنة المنيفة الراكبين مراكب الاعتساف الراغبين عن جمع الكلمة والاتلاف فالنصيحة النصيحة أن تترع لباس العقائد الفاسدة وتسر بل العقائد الصحيحة وترجع إلى الله وتؤمن بلقائه ولا تكفر أحد بذنب اجتناه فإن تبتم فهو خير لكم وإن توليتم فأعلموا أنكم غير معجزى الله.

وزبدة الجواب وفذلكة الحساب أنك إن وقفت يا أخا العرب نصحك وسويت بالتوبة جرمك وأدمت بالإنابة قرحك فمرحبا يا أخبار الصلاح والفلاح وحبذا بالموازار على الطاعة والنجاح وجمع الكلمة والسماح.

وأما إن أطلت في لجة الغواية سبحك وشيدت في الفتنة صرحك واختلقت عراضا رمحك فإن بنى عمك فيهم رماح وما منهم إلا من يتقلد الصفاح (أى السيوف) ويحيل في الحروب باز القراح والله تعالى يسدد سهام الأمة الساعية

فيما يحبه ويرضاه ويحمد مرامى الفئة الباغية حتى تقى إلى أمر الله وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

والحمد لله رب العالمين انتهت الرسالة الرحمانية نفع الله تعالى بها البرية وأما القصيدة الشيطانية للرافضى الصنعاني الخبيث محمد بن إسماعيل المتقدم ذكره فيه:

سلامى على نجد ومن حل فى نجد	وإن كان تسليمى مع البعد لا يجدى
سرت نسمة من أرض صنعا سعى الحيا	رباها وحيها بقهقهة الرعد
سرت من أسير يسأل الريح أن سرت	ألا يا صبا نجد متى هجت من نجد
يذكرنى مسراك نجدا وأهلها	لقد زادنى مسراك وجدا على وجد
قفى وأسأل عن عالم حل سوحها	به يهتدى من ضل عن منهج الرشده
محمد الهادى لسنة أحمد	فيا حبذا الهادى ويا حبذا المهدي
لقد أنكرت كل الطوائف قوله	بلا صدر للحق منهم ولا ورد
وما كل قول بالقبول مقابل	ولا كل قول واجب الطرد والرد
سوى ما أتى عن ربنا ورسوله	فذلك قول جل ياذا عن الرد
وأما أقاويل الرجال فإنها	تدور على حسب الأدلة فى النقد
وقد جاءت الأخبار عنه بأنه	يعيد لنا الشرع الشريف بما يبدى
وينشر جهدا ما طوى كل جاهل	وتمتدع منه فوافق ما عندى
ويعمر أركان الشريعة هادما	مشاهد ضل الناس فيها عن الرشده
أعادوا بها معنى سواها ومثله	يفغوا وودا ليس ذلك من ودى
وقد هتفوا عند الشدائد باسمها	كما يهتف المضطر بالواحد الفرد
وكم ذبحوا فى مسوحها من عقيرة	أهلت لغير الله جهرا على عمد
وحرق عقد الدلائل دفترا	أصاب ففيها ما يجمل عن العد
علوم فنى عنها الننى وفريفة	بلا مرية فاتركه إن كنت تستهدى
وصيرها الجهال للذكور سورة	ترى درسها أزكى لديهم من الحمد
أحاديث لا تعزى إلى عالم فلن	تساوى فلما إن رجعت إلى النقد

لقد سرق ما جاعى من طريقة
وافتح من كل ابتدع سمعته
مذاهب من رام الخلاف لبعضها
يصب عليه سوط ذم وغيبة
ويعزى إليه كل مالا يقوله
ويرميه أهل الرفض بالنصب فرية
وليس له ذنب سوى أنه أتى
ويتبع أقوال النبی محمد
لئن عده الجهال ذنبا فحذا
سلام على أهل الحديث فإننى
هو بذلوا فى حفظ سنه أحمد
وأعنى بهم أسلاف أمة أحمد
أولئك أمثال البخارى ومسلم
بحورا حاشيهم عن البحر أنهم
رووا وأرتووا من بحر علم محمد
كفاهم كتاب الله والسنة التى
أنتم بأهدى من صحابة أحمد
أولئك أهدى فى الطريقة منكمو
وشتان ما بنى المقلد فى الهدى
فمن قلد النعمان أصبح شاربا
فمجتهدا كم فى الهدى لا مقلدا
علام جعلتم أيها الناس ديننا
هم علماء الدين وشرقا ومغربا
ولكنهم كالناس ليس كلامهم
وقد صرحوا إنا نقابل قولهم

وكنت أرى هذى الطريقة لى وحدى
وإن كان للقلب الموفق للرشد
يعض بأنياب الأسود والأسد
ويجفوه من قد كان يهواه عن عمد
لتنقصيه عند التهامى والنجدى
ويرميه أهل النصب بالرفض والجحد
بتحكيم قول الله فى الحل والعقد
فهل غيره بالله فى الشرع من يهدى
به حذا يوم انفرادى فى لحدى
نشأت على حب الأحاديث من عهدى
وتنقيحها من جهدى غاية الجهد
أولئك فى بيت القصيدة هم قصدى
وأحمد أهل العلم فى الجهد والجحد
لهم مداد يأتى من الهل فى المد
وليس لهم تلك المذاهب من ورد
أتاهم بها صحب الرسول ذو والمجد
وأهل الكسايات ما الشوك كالورد
وهم قدوتى حتى أوسد فى لحدى
ومن يقتفى فالضد يعرف بالضد
نبذا وفيه القول للبعض بالحد
وخل أخا التقليد فى الأسر بالقيد
لأربعة لا شك فى فضلهم عندى
وهم قدماء الجود والفضل والمجد
دليلا ولا تقلبهم عنكمو يجدى
إذا خالفوا المنصوص بالقلع والرد

وأكفر من في الأرض من قال أنه
مسلم كل الكائنات جميعها
وعباد عجل السامري على هدى
تناشدنا عنه نصوص فصوصه
وكنتم أمراً من جند إبليس فارتقى
فلو مات قبلى كنت أدرك بعده
وكم من ضلال في الفتوحات صدقت
يؤذ عند العجز بالذوق ليتهم
تقول لهم ما الذوق قالوا مثاله
فبشرهم بالكشف والذوق بشرت
من يطلب الإنصاف يأتي بحجة
وهيهات كل في الديانة تابع
كذلك أصحاب الكتاب تتابعوا
فهذا اغتراب الدين فاصبر فلاني
إذا ما رأوني عظموني وإن أغب
هنيئاً مريئاً في اغتياي فوائد
يصلى ولي أجر الصلاة وصومه
وكم حاسد قد أنضح البغض قلبه
فونكها تحوى علو ما جليلة
فلا مدحت بالوصل ليلي وزينبا
إليك طوت عرض الغيا في طولها
أنا تحت بنجد واستراح ركاها
فأحسن قراها بالقرأة ناظما
وقد طولت جبر الضعف نظامها
وصل على المختار والآل أهم

آله فإن الله جل عند الند
من الكلب والخنزير والقرد والهند
ولائمهم في اللوم ليس على رشد
خذوا أنتموا في النظم مكنون ما عندي
في الحال حتى صال إبليس من جندي
دقائق فسق ليس يدركها بعدى
به فرقة أضحوا الد من اللد
يذوقون طعم الحق فالحق كالشهد
عزيز فلا بالرسم يدري ولا الحد
بأنهم عن مطلب الحق في بعد
ويرجع أحيانا ويهذى ويستهدى
أباه كأن الحق في الأب والجد
على ملة الآباء فردا على فرد
ريب واصحابي كثير بلا عد
فكم أكلوا لحمي وكم مزقوا جلدي
فكل فتى يغتابني فهو لى يهذى
ولى كل شئ من محاسنه يهذى
ولكنه غيظ الأسير على القيد
مترمة عن وصف خلدو عن قد
ولا هي ذمت هجر سعدى ولا هند
وكم جاوزت غورا ونجد إلى نجد
وصارت خليفا عن رحيل وعن شد
عليها جوابا فهي من جملة الوفد
كما ستر لوجه المشوه بالبرد
لحسن ختام النظم واسطة العقد

انتهت وأما قصيدتا الرد على هذه القصيدة فنرتبهما في الذكر على حسب تريهما الوجودى بأن نبدأ بقصيدة العارف بالله تعالى الشيخ أبى بكر بن غلبون رضى الله تعالى عنه.

ثم نتبعها بقصيدة العلامة الكامل الشيخ مصطفى البولاقى الأزهرى رحمه الله تعالى فقال الأول:

سلامى على أهل الإصابة والرشد	وليس على نجدو من حل في نجد
بلادها بحر الجهالة مزبد	وأرضها بحر الضلة مستبدى
هو فرطو في الدين جهلا وأبدعوا	مسائل عن فتح الإصابة في بعد
فهب سموم الزيف من فيح أرضهم	وقواه من صنعاء من ضل عن رشد
غدا ابن الأمين في تعاريج سوحه	كعشواء في الظلماء حيرانه القصد
تهور في شعرا ناخ رحاله	مهممة قفراء ظمأنة الورد
شفاء غليلى في خميس عرموم	يشن عليهم غارة البؤس والتكد
إلا أيها المبدى ضلالا بمدحه	لشخص جدير بالمذمة والطررد
تممت زور القول معتمدا على	تصوروهم في الخيال بما تبدى
أتمدح من أضحى بمزق بالهوى	دلائل خيراتها وصلة القصد
كتابا حوى در الفوائد فصلت	على حسن ترتيب بواسطة العقد
رواه جليل للرواية مستقن	عن السلف الأسنى ذوى الفضل والمجد
أتى عن ولى الله لا شك فضله	شهير فياخسران ذى الصدور والرد
وكم لك يا غمر الرجال تجاسر	على أكبر الأقطاب خاتمة السعد
على من غدا الكبريت الأحمر لقبه	هو الشمس مجلو لدى القرب والبعد
أفيض عليه من علوم سنية	لذنيه تسليمها واجب عندى
فمنها فصوص والفتوحات أشرقت	فيا. حبذا فتح أتاه بلا جهد
أتحمل مكنون المعارف أن نبا	بك الفهم يا عاد على بشع وغد
ولو كنت ذا دين وعقل وعفة	عرفت قصورا منك في الفهم والوجد
وقد قال أهل الحق أن كلامهم	بمارسه من كان أهلا لذا القصد

وأما من انحطت مراتب فهمه
فأنت بغيب لئله بما به
فلا حبذا يوما توافيه ملحدا
ومن عجب أن قلت زورا وبدعة
أثمتنا الأعلام أربعهم غدا
فاعظم بها فرية قد تسورت
وأنكرت ما قد أصلوا من قياسهم
ورثت ضلالا من غوى مبعد
وتنكر ما جاءنا من توسل
أما عمر الفاروق ذو الرشيد والهدى
وما قلت ما يلزم العبد شركه
نعم زاعم التأثير منهم جهالة
وذا ظاهر لا يمتري فهي عاقل
ومعتقد التأثير لهل وحده
وإن ليس ينحى بالعبادة غيره
فخذها بإنصاف وتفرروضاها
وقد أقلت تحتال من طيب عرفها
وصل إلهى منك فضلا ومنه
وخير نبي جاء للخلق رحمة
وأصحابه طراو من يحذ حذوهم

فتسليمه مع حسن ظن وذا عقدى
نقصت ولى الله من جهلك المردى
ولا حبذا يوما توافيه فى اللحد
مقالة من أضحى عن الحق فى بعد
مقلدهم تقليدهم عنه لا يجدى
على عمد الإسلام بالهدم والهد
وإجماعهم سحفا لمن جاء بالجد
تقابل يا مسكين بالرحم والطرده
بأهل الهدى أهل المحبة والود
توسل بالعباس يكفيك فى الرد
خروج عن الموضوع مستبعد القصد
بما سألوا لا شك فى كفره عندى
سوى مفرط فى الجهل خال عن القصد
فملزمه بالشرك مستوجب الصد
تزه عن شبه وجل عند الضد
فإن بما زهرا تفتق عن ورد
وجاءت على صنع الخوارج بالهد
على خير داع للهداية والرشد
وسن طريق الحق بالصدق والجد
مقلدهم لا شك تقليده يجدى

وقال الثانى بلغنا الله تعالى ببركته الأمانى:

بحمد ولى الحمد لا لئلم استبدى
وهدى صلاة مع سلام برحمته
وبعد فقصت مرت بسمعى قد صيدته
يشم بها ريح اختا من رعدة

وبالحق لا بالخلق للحق استهدى
إلى خير الله مع كل مستهدى
هذبة صنعاني إلى شيخه النجدي
ويصير منها كل مستهدى وعدي

فسحقا لها سحقا وبعد على بعد
 بموصوفه اعلى ذرى الزور والجحد
 ومحصولها مدح لمستلزم والضد
 فقابلها بالعكس والرد والطرده
 أبو بكر المشهور بالفل والمجد
 وفازت وناقت منفلوط على الند
 وقال على نجد ومن حل في نجد
 وكم خائن للحق يخفى ولا يبدى
 وماكل ما عنهم يرد لذى الرشده
 ويعزى لهم صدق وكذب لدى القعد
 اقلل من هذا واكثر من الرد
 بنى العم اقوام اشد من الاسد
 على اننى كفؤ الجميع انا وحدى
 لا سقيك كاس السم اول اول الرعد
 فكم من قبيح وجهه فيه مستبدى
 وان كان قد يخفى فها انا ذا ابدى
 بلا صدر للحق منهم ولا ورد
 وجئت بمحض الزور من مغرط الحقد
 ولكن بمنع الحج ظلما وبالصد
 وتصبيره مستوجب القتل والقصد
 لمرتكب الآثام أسلم كمرتد
 فمن طبعه أن لا يقصر فى المد
 أعيدت بها الأصنام سالفه العهد
 على أنها أرباب تعبد للبعد
 وخرط قتاد دونه فى السوى عندى

ويسمع منها ما يمح سماعه
 ومنشؤها جهل تركب فارتقى
 وغايتها تحقيق ما باطل
 وقد انزلت من قبل ساحة عالم
 وذاك ولى الله عالم عاصره
 إمام به أرض الصيعد تصعدت
 ولكنه عن بعضها غرض طرفه
 وكم مكره فيها وكم سنكت دما
 وما كل قد قيل صح ثبوته
 وما زالت الدولات يهجو اى بمدحوا
 فسرت على اثاره غير اننى
 فيا من اتانا عارضا رحمه وفى
 واواه لوان السديار تقاربست
 واقسم لو يوما اكون بمجلس
 اعد نظرا فيما توهمت حسنه
 وكم من رقيق ساقط متهافت
 فدعواك إنكار الطوائف قوله
 كذبت لعمر الله فيما زعمته
 ومالا مهم فى نصره الدين لائم
 وتكفيرهم من لا يجيب دعائهم
 وإطلاق كفر المؤمنين وقولهم
 وحدث عن البحر المحيط بما تشا
 وقولك فى شأن المشاهد أنها
 وذبح ونحر عندها وإستغاثه
 فإن كان ما قد قلت فيكم فمممكن

ولكن بتعزيز العصاة وبالحد
فابد دلي غير ذا فهو لا يجدى
وقد قال بعض الناس تبقى بلا هد
وخوخة صديق أقرت بلا سد
محبوبة المخصوص بالقرب والود
وقرره واستنشد الشعر من بعد
وفى سير الصحاب كفوأك فى الرد
بغير دليل بل ولا شبهه تجدى
بلا مرية فأتركه إن كنت تستهدى
وحل عليك الخزى فى القرب والبعد
تحرقها يا فاقد الرأى والرشد
وأملأك والآل والصحب والجنـد
وتردادها والشرب من وزدها الشهد
على أى حال للجموع ولل فرد
وتصيرها أشهى لديهم من الحمد
واقبالهم جـا على ذلك الورد
يرغب ذا التقصير مستضعف الجـد
فقد قام بالقرآن قوم بلا عد
حديث حكاة الثلج فى ليلة البرد
ومن أنت يا مسكين فى الحل والعقد
فيقبل فى الترغيب من غير ما رد
بحرق فما ذنب البقية والجـلد
جزاؤك فيه جز رأسك بالهند
يعيب إمام الدين جـوهرة العقد
بتقريظك المقصود صدا على قصد

على أن هذا ليس يقضى بهدمها
ومن يعص يوما لا يعاقب غيره
نعم فى أراضى الوقف يحرم فعلها
فقد سد خوخات بمسجد أحمد
وهل صح نهي عن توسل مذنب
أما قيل فى المختار من قبل بعثه
وأبيض يستسقى الغمام بوجهه
وما قلت من تصويب حرق دلائل
تهورت فيه إذ تقول بفريـة
وجوزيت من ملاك شر جزائه
بأى كتاب أم بأية سنة
أليس بها أسماء الأله ورسله
وهل صح نهي عن تلاوة هذه
وهل جاء نهي عن صلاة نبينا
وما ضرها صرف القلوب لحبها
وما عابها شغل الأنـام بوردها
فقد نوع المولى العبادة للورى
وما هجر القرآن حاشا بدرسها
وما قلت ياذا من حديث حديثها
فهل حصر المروى فيما رويته
وغايتها ضعف لما فى فضائل
وهب ألها موضوعة قد خصصتها
وما قلت فى حق الإمام ابن ثابت
ومثلك يا أشقى الأنـام بأسرها
ولم تكتفى حتى ذممت جميعهم

وما قلته مدحا حديث مموه
وأيسن الثريا في السمو من الثرا
فدعنا من القول المزخرف وليكن
وبالله هل كان الأئمة مثل من
وما الفرق ما بين البخارى ومسلم
وهبهم وحاشاهم كما قد زعمته
وهل جهلوا المنصوص يا كذب الورى
وهل أولا نص الرسول وصحبه
وعمدتنا في الانتصار أئمة
يقولون ذى صحت وما صح غيرها
وإجماعهم حق ويحرم خرقه

تضمن تشبيه الغزاة بالفرد
وأين زعيم القوم من طيب الجذ
كلامك منسوجا على منول فرد
ترفض منكم أو تذبذب من نجد
وأحمد والباقيين يا فاسق العقيد
فهل كان ممن بعد قصر فى الجذ
وهل خالفوا النص الصريح على عمد
بلا صارف أقوى وسل عنه من يدي
ثقة هداة حافظون ذو ونقد
وأخذ بها يجدى وبالفير لا يجدى
وتقليدهم فرض على كل ذى عقد

ولا فرق بين الكل هذى عقيدتى وما عابهم خلف وتأخير مرة وكم بذلوا فى نصره الحق جهدهم وأصحاب طه قد تخالف قولهم وأمة خير الخلق كالغيث ما درى فأولها فيه الننى وصحبه ويعيث فى رأس القرون مجدد وها أنتم أيضا تأخر دهركم وإجمال هذا القول إن كنت منكرا فهذا حديث ليس يخفى سقوطه فهم حجج المولى على كل خلقه وإن كنت تعنى من يقلد قولهم ففيما روى المنسوخ حكما ومحكم وما عم مع ما خص فيه ومطلق وفيه مجازات ومعلوم حجة وفيه نصوص حكمها متعارض وكم لاح فى فن الأصول دقائق فهل يتأتى الاجتهاد بدونها أم الله قد أوحى إليك بأننا فترغيبنا فى الاجتهاد جهالة نعم فى أصول الدين يعصى مقلد وإطلاق ذم المحدثان ضلالة

وكل بميزان التساوى على حد فكم فتخوا فى الدين صعب مشند وكم عهدوا ما كان أعظم مشند وبعضهم قد كان يهدى ويستهدى أوله خير أم الخير فى البعد وآخرها فيه ابن مريم والمهدى يعلم ذا جهل وأمثالكم يهدى ومن قبلكم أهدى وما الشوك كالورد على علماء الدين مع كل ذى مجد على عاقل فضلا عن العالم المهدى وأعلامه يهدى بهم كل مستهدى ويتبع الآثار فلتصغ للرد وفيما روى ما صح أو رد فى النقد وذا الوصف للتقليد فاعلمه والطرد وما ليس محتجا به مثل ذى العد فيرجع للترجيح والجمع والضد تكل مطايا العزم عنهم فى جهد أم الأمر ميسور فيدرك للبلد منكلف بالمعجز يا زاعم الرشد ولو كنت تدري قبل ما قلت لم تبد على شرطه المشهور والفرق مستبدى فما كل أحداث يقابل بالطرد

وكان من السدين الخيفى فى بعد
أما زاد عثمان لذى الشرب فى الجلد
كتورث ذى الأرحام والعول والرد
حوادث قد جاءت عن الأب والجد
وكم بدع زادت عن "العدو والحد
لديكم جميع الموبقات على عمد
وفينا وفيكم ذو ضلال وذو رشد
بأهل الكتاب الملحدين أولى الجحد
بدنيك والأخرى وفى الحشر واللحد
وبافضل مسعانا إلى جنة الخلد
وتحشر مع إبليس ذى اللعن والطرده
تكل فيه بالسلاسل والصفد
وسوء اعتقاد فى الكرام ذوى الزهد
لمرضات شيطان يعدك فى الجند
صريع هوا هالك الروح والجلد
بنفسك عن زيد وعمرو وعن سعد
وذى طرق ما أنت فيها بمستهد
وذى خلع ما أنت منها على وعد
وإن خضت فاحمله على أجهل القصد
عليك بقسطاس الشريعة فى النقد
وما لا فدعه ثم قف عند ذى الحد
وإلا فشطيح أصله شدة الوجد

نعم ما هنى عنه النى وذمه
أما جمع القرآن بعد نبينا
وكم زيد فى الميراث ياذا مسائل
وعا أنتمو قد تفعلون كغيركم
كحرب بيارود وشرب لقهوة
على أنه إن حقق الأمر شوهدت
أما كان يكفيك السكوت تسترا
تشبهنا جمهور أمه أحمد
عليك من المولى الذى تستحقه
فبالفضل فى الدنيا وأنفك راغم
وأنت لك الخزى المعجل ها هنا
وتزل معه فى لظى شرمزل
وقد حك فى القطب الكبير قباحة
تعادى ولى الله أكبر عارف
برزت لحرب الله يا نذل فلتكن
وقد كان ما يعنك يغنيك فاشتغل
فذى لحج ما أنت ممن يخوضها
وذى رتب ما أنت ممن لها أرتقى
فحسبك فى هذا السكوت لجهله
وإن كان لا يكفيك هذا وهذه
فما صح معناه فقل ذا مسلم
وقل زلة من عالم وهى تنقى

ومن غاب منه العقل ليس مؤاخذاً
على أنه قد قيل أن كلامه
وزادوا أموالاً وهو منها مبرؤ
وتضليل أقوام هائم رتع
وبعد التي ثم اللتي فمثلنا
فذى أمم عنا تقادم عهدهم
فلم تحوياً هذا علوماً جليلاً
ومحض أحاديث توهمت أنها
وقد صار مهذوم القواعد أو على
وقد سئمت نفسى سوى ما كتبت
ومثلك عندى لا يرد كلامه
وقد أذن المختار طه نبينا
ولو كل من يعوى يلقم صخرة
فاستغفر الله العظيم لما جنت
وأبرأ من حولى وحالى وحيلتى
وحسن ختامى أن أصلى مسلماً

ولا نقتفى آثاره نحن عن عمد
تجارى عليه الملحدون ذوو الطرد
لتنقيص أهل الصدق فى السر والجد
وتفسيق من ضاهاك فى العقد والفقد
يرد عنان القول عن مثل ذا الورد
لهم وعليهم ما جنوه لدى الحصد
ولكن ضلالاً ساقه جهلك المردى
على قبحها أحلى من القد والخد
شفا جرف هار تداعى إلى الهد
وكم فى الزوايا من نجايا بلا عد
ولكن دعى داع إلى ذلك الرد
لشاعره حسان فى مثل ذا القصد
لأصبح صخر الأرض أغلى من النقد
يدى ولسانى فى الخطا وفى العمد
ومن كل ما تخفيه نفسى وما تبدى
على المصطفى مع آله عقب الحمد

انتهت وما ظفرت به من كلام العلامة السيد يس البصرى معاصر
الصنعانى الخيىث السابق ذكره فجوابه عن قوله فى القصيدة المذكورة بالنسبة
للمذاهب الأربعة وأقبح من كل ابتداع سمعته إلى آخره بقوله:

أقول إن استقبحت ياذا عماية
تلقت رضاء بالقبول مقالها
فلا عز وبدرى الفضل من كان أهله
ومن شذ عن تلك المذاهب خارقاً
فذاك عن النهج القويم مضلل

مذاهب صينت عن اللبس والجد
جماهير أهل العلم لم تحصن بالعد
فقد تكره الجعلان رائحة الورد
لإجماع أهل العلم فى الحل والعقد
وما قال منكور يقابل بالرد

ثم أجاب عن قوله فيها فمن قلد النعمان الخ بقوله أيضا:

أقول اختلاف للمذاهب رحمة نقلد من شئنا فكل على رشد
بذاك أتى نص الحديث مبيناً فلا في اختلاف للمذاهب من نقد

ثم أحاب عن قوله فيها أيضا فمجتهدا في الهدى كن لا مقلدا إلى

آخره بقوله:

أقول عن التقليد من كان ناهيا	وهل كان شخص يستطيع على الجد
أما كالنجوم الصبح قال نبينا	بأيهم من يقتدى كان مستهدى
ومن ذا مقام الاجتهاد يناله	وكيف ومنه الباب أغلق بالسد
ومن دونه خرط القتاد ودونه	تقطع أعناق وماء سدة الأسد
وتخصيصهم بالإتباع مذهبها	لأربعة إذ لا ابتداع بما تبدى
فما خالفوا نص الكتاب وسنة	ولا أحدثوا في الدين مستوجب الرد
وليس هو كالناس هل يستوى الذى	يكون على علم ومن كان ذا فقد
فتب نادما وأرجع إلى الله وأهتد	وخل الهوى وأتبع سبيل ذوى الرشيد
ولكن من يهذى الإله فما له	مضل ومن يضل فما أحد يهذى

انتهى وقد رد على الصنعاني المبتدع المذكور مفترياته المتقدمة كثير من

العلماء الأجلاء في وقته وبعده نظما ونثرا سوى من ذكرناهم وبينوا للناس
حاله وضلاله فنعود بالله من الشقاء هذا.

ورأيت أيضاً أثناء الكلام على حوادث شهر رمضان سنة ١١٢٣ من

تاريخ الجبerty السالف ذكره أنه كان قد جلس رجل رومى واعظ بحسامع
المؤيد فكثر عليه الناس وأكثرهم أتراك.

ثم انتقل من الواعظ يذكر ما يفعله أهل مصر بضرائح الأولياء وإيقاد

الشموع والقناديل عليها وتقيل أعبائها وأن ذلك كفر يجب على الناس تركه
على ولاية الأمر السعى في إبطاله.

وقال أن ما في طبقات الشعرائى من أن بعض الأولياء اطلع على اللوح المحفوظ لا يجوز وأنه لا يطلع عليه الأنبياء فضلا عن الأولياء وأنه لا يجوز، بناء القباب على ضرائحهم وعلى التكايا.

بل يجب هدم ذلك فلما سمع حزبه خرجوا بالنبايت والأسلحة وقطعوا الجوخ والأكر المعلقة وهم يقولون أين الأولياء فتوجه الناس إلى العلماء بالأزهر وأخبروهم بذلك وكتبوا فتوى وأجاب عليها الشيخ أحمد النفراوى والشيخ أحمد الخليفى بأن كرامات الأولياء لا تنقطع بالموت.

وأن إنكار الإطلاع على اللوح المحفوظ لا يجوز ويجب على الحاكم زجره عن ذلك فأخذها الناس وذهبوا إلى ذلك الرجل فغضب وقام بجزبه وطلب البحث معهم وكانت عصبة قوية فتدارك الشرطة ذلك الأمر وضربوا بعض أولئك الأشرار.

ونفوا البعض وسكنت الفتنة والحمد لله أهـ.

ومجموع ما ذكرناه فى تلك الأبواب يبطل جميع ما ابتدعه محمد بن عبد الوهاب ولبس به على المؤمنين واستباح هو ومن معه دمائهم وأموالهم ولم ينتدب لابتداء محاربته وإتباعه أحد مثل الشريف غالب رحمه الله تعالى فإنه قام بهذا الأمر أتم قيام وبذال فيه جميع وسعه سنين متطاولة كما تقدم فجزاه الله عن الإسلام والمسلمين خيرا.

إن أردت تفصيل قتاله للوهابية فعليك بكتاب: "خلاصة الكلام فى بيان أمراء البلد الحرام" للعلامة السيد أحمد بن زينى دحلان تغمده الله بالرحمة والرضوان.

الباب السابع عشر مسائل وقعت بين المؤلف والوهابى فى آخر مجلس

فى مسائل وقعت بينى وبين الوهابى سنان السكاكين الجهول السابق ذكره فى آخر مجلس بحضور جماعة من أهل العلم.

وهى أنه قال لى لا يجوز أن يقال هذا مسجد ولى الله تعالى الشيخ فلان مثلاً.

فقلت له ولم؟ فقال لأن الله تعالى يقول: "وإن المساجد لله" فقلت سبحانه الله أما تعرف يا هذا أن النسبة كما تكون للتشريف كما فى الآية المذكورة تكون أيضاً للتعريف كما فى ذلك القول.

وكيف تصنع فى قوله ﷺ فى الحديث المتفق على صحته صلاة فى مسجدى هذا وقوله فى حديث شد الرحال مسجدى هذا وقوله فيما رواه الشيخان وغيرهما جعلت لى الأرض مسجداً وغير ذلك مما لا يحصى.

فما منعك الجواز إلا جهود محض وخطأ فاحش وقد ذكرتنى هذه المسألة ما وقع من ذلك المفتى المعزول أول قدومه المنصورة مع حبيينا العلامة الشيخ فراج الباقورى الذى كان مفتياً عندنا قبله وهو الآن قاضى مديرية قنا حفظه الله تعالى حين قال حضرته أنى أريد السفر إلى طنطا لزيارة سيدى أحمد البدوى وأبيت بقيته.

فقال له ذلك المفتى معجباً من عبارته تقول يا حضرة الأستاذ بقيته ما معنى هذه الإضافة وطال الكلام بينهما حتى ارتفعت أصواتهما فالتفتا لبعضهما البعض فخرجوا عن الموضوع فليستهم عن تفاصيل ما جرى بينهما فقلت فى ذلك من حضرة العلامة المذكور.

ثم قال لى الوهابى الشقى: إن قرأه القرآن الشريف على الطريق شرك فقلت له ما وجهه.

فقال: لأن ذلك إهانة له وامتهان وذلك كفر بلا شك فقلت له ليس فى مجرد ذلك إهانة للقرآن الشريف أصلا معاذ الله حتى يكون شركا أو كفرا كما تزعم وما قال بذلك أحد.

غير أنى كنت كثيرا أسمع أن صاحبك هذا المفتى يضرب ويسب من يفعل ذلك من حملة القرآن الشريف ويقول أن هذا من الكبائر العظيمة فاستغرب منه ذلك جداً لنص أئمة الفقهاء على الجواز بشرطه الآتى.

ففى حاشية العلامة الطحطاوى على: "شرح مراقى الفلاح" نقلا عن الدرة المنيفة عن القنية ما نصه قراءة القرآن فى الحمام إن لم يكن ثمة أحد مكشوف العورة وكان الموضع طاهرا تجوز جهرا وخفية وإن لم يكن كذلك فإن قراءه فى نفسه فلا بأس به ويكره الجهر أهـ.

أقول: لولا يخفى أن الطريق إن لم يكن أرفع من الحمام فلا أقل من أن يساويه على أن الحمام فى عبارته مجرد مثال لا قيد كما هو واضح.

وعبارة العلامة الخطيب الشربيني فى شرح الغاية مع ما كتبه العلامة البجيرمى عليه وتجوز قراءة القرآن بلا كراهة فى حمام وطريق أن لم يلته عنها وهذا شامل لما يفعله السائل فى الطرق وعلى الاعتبار فإن إلتهى عنها كرهت إذ ليس القصد إهانة القرآن والإحرام بل ربما كفرا انتهت.

وفى نهاية القول المفيد ما نصه. وكره قوم قرأه القرآن فى الحمام والطريق قال النووى ومذهبنا لا تكره فيها.. أهـ.

ويجوز لمعلم القرآن إقراء غيره فى الطريق قال الرميلى فى شرح الدرة لا نعرف أحدا أنكر ذلك إلا ما روى عن الإمام مالك إنه قال ما أعلم القراءة تكون فى الطريق وكان الشيخ السخاوى وغيره يقرؤون فى الطريق.

وروى ابن أبي داود عن أبي الدرداء رضى الله تعالى عنه: أنه كان يقرأ في الطريق وعن عمر بن عبد العزيز أنه أذن فيها. قال النووى وأما القراءة في الطريق فالمختار أنها جائزة غير مكروهة إذا لم يلبث صاحبها فإذا انتهى عنها كرهت كما كره النبي ﷺ القراءة للناعس مخافة الغلط قال الرميلي في شرحه على الدرة وقد قرأت على الشيخ شمس الدين بن الصائغ غير مرة تارى أكون أنا وهو ماشين وتارة يكون هو راكبا على البلة وأنا ماش.

وقال عطا ابن السائب كنا نقرأ على عبد الرحمن السلمى وهو يمشى قال السخاوى عقب هذا وقد عاب قوم علينا الإقراء في الطريق ولنا فى ابن عبد الرحمن أسوة كيف وقد كان لمن هو خير منا قدوة.. أهـ.

وفى الرسالة القيروانية وما كتب عليها قرأه القرآن فى الحمام وموضع القدر مكروهة إلا آيات يسيرة لتعوذ ونحوه ولا كراهة فى قرأه أى شئ من قرية إلى قرية أو إلى بستان أو إلى سوق البادية.

لأن القراءة تعينه على طريقه ويتحصن بها من المؤذى أما إلى سوق الحاضرة فيكره وعللن بقلة التدبر.

وقيل تجوز قراءة الماشى إلى السوق للتعلم بلا كراهة.. أهـ.

ثم قال لى الوهابى المذكور: إن القرآن الذى نقرأه بألستنا ونكتبه فى مصاحفنا أفضل من النبى ﷺ لحديث كل حرف خير من محمد وآل محمد.

فقلت له: إن هذا الحديث قد استند إليه بعضهم فيما تقوله ولكنه غير صحيح فلا تقوم به حجة على ما تدعيه وممن نص على عدم صحته شيخ مشايخ الإسلام العلامة الباجورى رحمة الله تعالى فى كل من حاشيته على جوهرة اللقان فى علم التوحيد وحاشيته على بردة البوصيرى فقال فى الأولى: نقلا عن العلامة الأمير فى حواشيه على شرح عبد السلام عليها ما نصه: هـ.

القرآن بمعنى اللفظ المقروء أفضل أو سيدنا محمد ﷺ تمسك بعضهم بما روى كل حرف خير من محمد وآل محمد.

لكنه غير محقق الثبوت والحق أنه ﷺ أفضل لأنه أفضل من كل مخلوق كما يؤخذ من كلام الجلال المحلى فى شرح البردة ويؤيده أنه فعل القارئ والنبي ﷺ أفضل من القارئ وجميع أفعاله وإلا سلم الوقف عن مثل هذا فإنه لا يضر خلو الذهن عنه.. أهـ.

وقال فى الثانية ما صورته: وما شاع على الألسنة من أن كل حرف من القرآن أفضل من محمد وآل محمد فكلام باطل.. أهـ.

ثم قال لى الوهابى المحكى عنه: أن من الخرافات ذكر بعض العلماء فى المخلفات سبحتين مع أن السبحة لم تكن موجودة فى زمن النبي ﷺ ولا أصل لها فى الشريعة بل اتخاذها من البدع الشنيعة فكيف ينسب له ﷺ سبحتان.

فقلت له على الفور لا وجه لهذا التشنيع يا أيها الصقيع فإن مراد البعض المذكور بالسبحتين النوى والحصى الذين كان بعض الصحابة رضى الله تعالى عنهم يعد عليهما التسبيح ونحوه وعلم بذلك النبي ﷺ وأقره كما وردت به الأحاديث الصحيحة.

والسبحة فى معنى ذلك إذ لا يختلف الغرض من كونها منظومة أو مثورة فللسبحة أصل أصيل فى السنة الشريفة وعلى اتخاذها والعمل بها جرت أكابر الأمة المنيفة.

قال العلامة القارئ فى شرحى المشكاة والحصن وقد كان لأبى هريرة رضى الله تعالى عنه خيط فيه عقد كثيرة يسبح بها ودخل ﷺ على جويزيه وهى تعد التسبيح على حصا أو نوى فأقرها.

فزعم أن السبحة بدعة غير صحيح لوجود أصلها في السنة ولقوله ﷺ أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم.. أهـ.

وأخرج ابن سعد عن حكيم أن سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه كان يسبح بالحصي.

وأخرج عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أنه كان يسبح بالنوى المجزع أى الذى حك ببعضه حتى أبيض.

وقال فى الدر: لا بأس باتخاذ المسبحة لغير رياء كما بسط فى البحر وكتب عليه العلامة ابن عابدين ما صورته: المسبحة بكسر الميم آله التسبيح والذى فى البحر والحلية والخرايز بدون ميم قال فى المصباح السبحة خسرزات منظومة وهو يقتضى كونها عربية وقال الأزهرى كلمة مولدة وجمعها مثلث غرفة ورف.. أهـ.

وهل يشهور شرعا: إطلاق المسبحة بالضم على النافلة قال فى المغرب لأنه يسبح فيها ودليل الجواز يعنى جواز اتخاذ المسبحة ما رواه أبو داود والترمذى والنسائى وابن حبان والطبرانى والحاكم وقال صحيح الإسناد عن سعد ابن أبى وقاص.

أنه دخل مع رسول الله ﷺ على امرأة وبين يديها نوى أو حصي تسبح به فقال أخبرك بما هو أيسر عليك من هذا أو أفضل فقال سبحان الله عدد ما خلق فى السماء.

وسبحان الله عدد ما خلق فى الأرض.

وسبحان الله عدد بين ذلك.

وسبحان الله عدد ما هو خالق والحمد لله مثل ذلك والله أكبر مثل

ذلك.

ولا إله إلا الله مثل ذلك ولا حول ولا قوة إلا بالله مثل ذلك فلم ينهها عن ذلك وإنما أرشدها إلى ما هو أيسر وأفضل فلو كان مكروها لبين لها ذلك ولا تزيد السبحة على مضمون هذا الحديث إلا بضم النوى في خسيط ومثل ذلك لا يظهر تأثيره في المنع.

فلا جرم أن نقل اتخاذها والعمل بها عن جماعة من الصوفية الأخيار وغيرهم اللهم إلا إذا ترتب عليها رياء أو سمعة فلا كلام لنا فيه.

ثم قال وهذا الحديث أيضا يشهد لا فضيلة هذا الذكر المخصوص على ذكر مجرد عن هذه الصيغة ولو تكرر يسيرا كذا في الحلية والبحر أهـ.

وقال العلامة المحقق في شرح المشكاة والروايات والتسبيح بالنوى والحصى كثيرة عن الصحابة وبعض أمهات المؤمنين بل رآها عليه السلام وأقرها عليه وعقد التسبيح بالأنامل أفضل من السبحة.

وقيل أن أمن الغلط فهو أولى وإلا فهي أولى انتهى.

ونقل السيد مرتضى في شرح القاموس عن شيخه ابن الطيب أن السبحة ليست من اللغة في شيء ولا تعرفها العرب وإنما حدثت في الصدر الأول إعانة على الذكر وتذكير أو تنشيطاً.. أهـ.

وللحافظ السيوطي فيها رسالة سماها المنحة في السبحة وقد لخصها العلامة الشيخ عبد الحى اللكنوى المتقدم ذكره في رسالته الحافلة التي جمع فيها فأوعى وأسمها نزهة الفكر في سبحة الذكر فانظرها إن شئت.

الباب الثامن عشر وهو أول الفرقة الثانية وفيه ذكر بيان أصل اختلاف المذاهب عادلة التقليد للمذاهب الأربعة

وأما الفرقة الأخرى: التي ظهرت أثناء القرن الثالث عشر من الهجرة الشريفة بعد إخماد فتنة الوهابية وزوال محتهم لا أعادها الله تعالى فيقال أنها لا تنسب إلى رئيس وإنما هم جماعة من أذل الناس غلب عليهم الشقاء السابق والعياذ بالله تعالى فنبذوا جميع المذاهب وأعرضوا عن أتباعها وغيروا وبدلوا بعقولهم الفاسدة وأهوائهم الكاسدة في أحكام الشريعة المطهرة وارتكبوا أموراً فظيعة جداً وانقادوا لوساوس شيطانية وهو أجس نفسانية.

وزعموا أنهم يأخذوا الأحكام من مجرد الكتاب والسنة التي توافق عقولهم تاركين لكتب الفقهاء

وسموا أنفسهم بالسنية والمحمدية والأحمدية وعابوا جميع المذاهب وقالوا أنها آراء وأنكروا على الناس إتباعهم لها ودعوهم إلى إتباع بدعتهم فأجابههم إلى ذلك من سبق عليه الشقاء وغلب عليه القضاء حتى صار لهم جماعة في بلاد صعيد مصر وجماعة في بلاد المغرب وجماعة بأرض الحجاز وجماعة بأرض الهند وجماعة بأرض السودان.

ثم جعلوا منهم سادة وقادة ونزل منهم جماعة بصحراء برقة جهة سيوى وقد تبعهم الآن على ذلك الضلال المبين شرذمة من الرعاع والسفل بغير دمياط وأخرى بالإسكندرية وخلافها بالقاهرة وغيرها بالجهة المعروفة

بكفر الشيخ من أعمال مديرية الغربية أحلى الله تعالى الأرض منهم وبلغنى
الآن وجود رئيس منهم ببلاد الشرقية.

وأن بعضهم قد آل أمره إلى ترك الصلاة والصوم بالكلية.

وبالجملة فقد وقتهم وسأوسهم الشيطانية الفاسدة في الهلاك الأكبر
بسبب مفارقتهم ما عليه السواد الأعظم من المسلمين المدة المديدة والقرون
العديدة وغطت عقولهم بسبب الشقاء الغالب على خواطرهم وهواجسهم
النفسانية الكاسدة وتخلوا أموراً عاطلة وأوهاما باطلة.

إذا تأملتها لم تجد لها شيئاً فضلوها بها وأضلوا غيرهم فهي أشبه شئ
بالحذيان كما استطالعتها إن شاء الله تعالى.

ولذا لم يتعرض لبيانها ولا لردّها الراسخون في العلوم والأسرار ولكن
لما كانت رحمة الضعفاء مطلوبة لزمنا التعرض لذلك على ما عدنا به سابقاً
فنقول اعلم أولاً أن أصل زيغ هؤلاء الأشقياء إنما للظاهرية الذين كانوا أظهروا
في الأندلس وتقوت شوكتهم مدة ثم محى الله تعالى آثارهم فشرع هؤلاء
الأرازل في إحيائها محى الله تعالى آثارهم كما محى آثار سلفهم ودمرهم تدميراً
ولاً سيما من أضل الآن بهذا الزيغ شرذمة دمياط وإسكنرية والقاهرة وكفر
الشيخ والشرقية آمين يا رب العالمين.

وكان رئيس الظاهرية المذكورين ابن حزم الآتى الكلام عليه كما قاله
البرزلى ولما أراد الأمير عبد المؤمن صاحب المغرب المتوفى سنة ٥٥٨ حمل
الناس على مذاهب ابن حزم المذكور جمع الفقهاء فقام على رأسه وزيره
وكاتبة أبو جعفر بن عفة فخطب خطبة مختصرة ثم رد رأسه إلى الفقهاء وقال
هم بلغ سيدنا أن قوماً من أولى العلم تركوا كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ.

وصاروا يحكمون بين الناس ويفتون بهذه الفروع والمسائل التي لا أصل لها في الشرع أو كلاما هذا معناه وقد أمر: أن من فعل ذلك بعد هذا اليوم ونظر في شيء من الفروع والمسائل عوقب العقاب الشديد وفعل به كذا وكذا وسكت فرفع الأمير عبد المؤمن رأسه إليه وأشار له بالجلوس فجلس.

وقال سمعتم ما قال فقال له الطلبة نعم ثم قال لهم سمعنا أن عند القوم تأليفا من هذه الفروع يسمونه الكتاب يعنى المدونة وأنه إذا قال لهم قائل مسألة من السنة ولم تكن فيه أو مخالفة له.

قالوا ما هي في الكتاب أو ما هو مذهب الكتاب وليس ثم كتاب يرجع إليه إلا كتاب الله تعالى وسنة رسوله ﷺ ثم أرعذوا برق في التخويف والتحذير من النظر في كتب الفقه والفقهاء سكوت.

ثم قال: ومن العجب أنهم يقولون أقوالا برأيهم وليست من الشرع أو قال من الدين فيقولون من طرأ عليه خلل في صلاته يعيد في الوقت فيتحكمون في دين الله تعالى لأنها أما صحيحة فلا إعادة أو باطلة فيعيد أبدا فيأليت شعري من أين أخذوه.

قال أبو عبد الله بن زرقون جامع الاستذكار والمنتقى: أنا كنت فيمنع جمعهم ولما سكت القوم ولم يحبه أحد لحدة الأمر والإنكار حملتني الغيرة على أنا تكلمت وتلطفت في الكلام لهم.

وقلت أن أذن لي في الجواب تكلمت وأديت نصيحتي وهي السنة فقال كالمنكر على وهي السنة أيضا وكررها فقلت ثبت في الصحيح أن رجلا دخل على رسول الله ﷺ وصلى ثم جاء وسلم عليه فرد عليه.

وقال ارجع فصل فإنك لم تصل حتى فعل ذلك ثلاث مرات ثم قال له والذي بعثك بالحق ما أحسن غير هذا فتلمنى فقال له إذا افتتحت الصلاة إلى

آخر الحديث فأمره بإعادة الوقتية ولم يأمره بإعادة ما خرج وقته من الصلوات.

فعلى هذا بنى الفقهاء فقلت له يا سيدى جميع ما فى هذا الكتاب مبني على الكتاب والسنة وأقوال السلف والإجماع وإنما اختصره تقريرا لمن ينظر فيه من المتعلمين والطالبين.

فانطلقت السنة الفقهاء الحاضرين حينئذ ووافقوني على ما قلت ثم دعا وقال اللهم وفقنا يا رب العالمين وقام إلى منزله فقال الوزير أقدمت على سيدنا اليوم يا فقيه فقلت لو سكت للحقتنى عقوبة الله تعالى.

قال فكنت أدخل بعد ذلك على عبد المؤمن فأرى منه السر التام والتكرمة ثم سكت الحال بعد ذلك حتى جاءت أيام حفيده الأمير يعقوب فأراد حمل الناس على كتب ابن حزم فعارضه فقهاء وقته وفيهم أبو يحيى ابن المواق.

وكان أعلمهم بالحديث والمسائل فلما سمع ذلك لزم داره وأكب على جمع المسائل المتقدمة على ابن حزم حتى أتمها وكان لا يغيب عن الأمير. فلما أتمها جاء إليه فسأله عن خاله وغيبته وكان ذا جلالة عنده فقال له يا سيدنا قد كنت فى خدمتكم لما سمعتكم تذكرون حمل الناس على كتب ابن حزم وفيها أشياء أعيذك من حمل الناس عليها.

وأخرج له دفترًا فلما أخذه الأمير جعل يقرأه ويقول أعوذ بالله أن أحمل أمة محمد ﷺ على هذا وأثنى على ابن المواق ثم سكن الحال بعد فى الفروع وظهرت وقويت والحمد لله قال العلامة الشيخ محمد عليش شيخ المالكية بالديار المصرية فى فتاويه.

وذكر الباجي أنه اجتمع مع ابن حزم بمروقة وكانت بينهما مطالبات واحتجاجات آل أمرها على ما قال إلى إبطال مذهبه وذكر أن أخاه إبراهيم بن خلف الباجي لقي ابن حزم يوما فقال له ما قرأت على أخيك فقال لي كثيرا أقرأ عليه فقال لا اختصر لك العلم فيقرئك ما تنتفع به في الزمن القريب في سنة أو أقل فقال له لو صح هذا لفعل فقال غيره ينفعلك بذلك في سنة فقال أنا أحب ذلك فقال له أو في شهر.

فقال ذلك أشهى إلى فقال أو في جمعة أو دفعة فقال هذا أشهى إلى من كل شيء فقال إذا وردت عليك مسألة فاعرضها على الكتاب فإن وجدتها فيه وإلا فاعرضها على السنة فإن وجدت ذلك فيها وإلا فاعرضها على مسائل الإجماع فإن وجدتها.

وإلا فالأصل الإباحة فافعلها له ما أرشدتني إليه يفتقر إلى عمر طويل وعلم جليل لأنه يفتقر لمعرفة الكتاب ومعرفة ناسخه ومنسوخه ومؤوله وظاهره ومنصوصه ومطلقه وعمومه إلى غير ذلك من أحكامه ويفتقر أيضا إلى حفظ الأحاديث ومعرفة صحيحها من سقيمها وسننها ومرسلها ومعضلها وتأويله وتاريخ المتقدم والمتأخر منها إلى غير ذلك ويفتقر إلى معرفة مسائل الإجماع وتتبعها في جميع أقطار الإسلام وقل من يحيط بهذا.

قال الباجي وبالجملية فإن الرجل ليس معه قوة علم ولا تضلع في الاحتجاج ولكن الإمام بالأمور الفارغة ومبتدى الطلبة فإذا سأل عن مسألة يقول لمن حضره أو السائل ما قلت أنت فيها وما ظهر لك.

ولا يزال يستميل حتى ينطق فيها بشيء من رأيه فيجود فعله ويستحسن رأيه ويقول له قولك فيها خير من قول مالك ويزين له ذلك ويشككه في نفسه حتى يتيسر يرى رأى نفسه ويتعاضلهم ويتبع في مالك وغيره

من العلماء وقد سلطت عليه في شئ كثير فحمل أمره وجهله أهل الفروع بالأندلس.

ولم يزل في حمول وعدم اعتناء في مذهبه وكثر أهل الشورى والفقهاء والوثائق بالأندلس حتى خرج الموحدون وأخذوا مراکش من المتونة حضرة ملكهم فوجدوا فيها كتب فقه كثيرة فاستصعبوها وباعوها من الشواشين وغيرهم وتقدموا إلى الفقهاء الفروعيين. أهـ.

وابن حزم المذكور اسمه على وكان شافعي المذهب فانتقل إلى مذهب أبي سليمان داود بن علي الأصفهاني المعروف بالظاهري إمام أصحاب الظاهر المتوفى سنة ٢٧٠ الذي اندرس مذهبه وأهله فلم تعرف له قواعد ولا أصول ولذلك صار لا يجوز تقليده كغيره من بقية المذاهب التي شاعت وهجرت.

ولم تدون كما اتفق عليه المحققون من العلماء الأجلاء وسبسطه إن شاء الله تعالى وكان ابن حزم المذكور يأمر بالاجتهاد ويحرم التقليد حتى على العوام ويستدل بقوله تعالى {فَإِنْ نَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ} ^(١).

فوافق بذلك بعض المعتزلة كما سيأتى وقد ذكر الإمام ابن خلكان في تاريخه وكذلك الأهدل والذهبي وابن العماد وغيرهم من أكابر العلماء أن ابن حزم هذا كان كثير الوقوع في العلماء المتقدمين لا يكاد يسلم أحد من لسانه فنفرت عنه القلوب.

واستهدف لفقهاء وقته فتمالخوا على بعضه وردوا أقواله وأجمعوا على تضليله وشنعوا عليه وحذروا سلاطينهم من فتنته ونهوا عوامهم عن الدنو إليه والأخذ عنه فأقصته الملوك وشرذته عن بلاده حتى انتهى إلى بادية لبلة بفتح اللامين بينهما موحدة ساكنة وفي الآخر هاء ساكنة أيضا.

وهى بلدة بالأندلس فمات بها سنة ٤٥٠ وقيل أنه مات في قريته التي كان يملكها ويتردد إليها من أعمال لبلة المذكورة.

وقال أبو العباس ابن العريف كان لسان ابن حزم وسيف الحجاج القفى شقيقين لكثرة وقوع ابن حزم في الأئمة ولأن الحجاج قد قتل بسيفه ظلما وعدوانا نحو مائة ألف وعشرين ألف مؤمن مظلوم.

وقال بعض العلماء رأين لابن حزم الظاهري أقوالا خبيثة ترد على السنة الثابتة الصحيحة عن رسول الله ﷺ ولنعم ما قال الحافظ الذهبي في سير النبلاء في ترجمة ابن حزم المذكور عائيا وطاعنا لم يتأدب مع الأئمة في الخطاب بل فجج العبارة وسب وجدع فكان جزاؤه من جنس فعله بحيث أنه أعرض عن تصانيفه جماعة من الأئمة وهجروها ونفروا منها وأحرقت في وقت انتهى. وقال العلامة المحقق في كتابه: كف الرعاع العلماء لا يقيمون لابن حزم وأصحابه وزنا قال ولا يجوز لأحد تقليده ولا الإصغاء لقوله أصلا ورأسا انتهى.

وقال فيه أيضاً ومن وصل إلى أنه يقول أن بال الشخص في الماس تنجس أو في إناء ثم صبه في الماء لم يتنجس كيف يقام له وزن ويعد من العقلاء فضلا عن العلماء ولابن حزم هذا وإضرابه من أمثال هذه الخرافات الشيء الذي لا ينحصر ومن تأمل ملة ومحلّه وكذبه على العلماء لا سيما أمام أهل السنة أبي الحسن الأشعري علم أن الأولى به وبأمثاله أن يكون في حيز الإهمال وعدم رفع رأس لشيء صدر منهم.

وقال إمام الحرمين أن المحققين لا يقيمون للظاهرية وزنا وأن خلافهم لا يعتبر قال التاسع السبكي محملة عندى ابن حزم وأمثاله.

وأما داود الظاهري فمعاذ الله أن يقوم إمام الحرمين أو غيره فيه ذلك ثم أطال بمدحه والتحذير من التعرض لمذهب أحد من الأئمة المجتهدين بالطعن والنقص فإن لحومهم مسمومة وقد جرت سنة الله تعالى أن من تنقص أحدهم أو مذهبه يهلك قريباً.

فهم على هدى من ربهم وأقوالهم كلها موافقة للشريعة في نفس الأمر ون لم يظهر ذلك لبعض المقلدين. أهـ.

وقال النووي: في تهذيب الأسماء واللغات في ترجمة داود الظاهري اختلف العلماء: هل يعتبر قوله في الإجماع فقال الأستاذ أبو إسحاق الإسفرائيني اختلف أهل الحق في نفاة القياس يعني داود وشبهه فقال الجمهور أنهم لا يبلغون رتبة الاجتهاد ولا يجوز تقليدهم القضاء.

وهذا ينبغي الاعتداد بهم في الإجماع ونقل الأستاذ أبو منصور البغدادي من أصحابنا عن أبي علي بن أبي هريرة وطائفة من الشافعيين أنه لا اعتبار بخلاف داود سائر نقاه القياس في الفروع ويعتبر خلافهم في الأصول.

وقال الشيخ أبو عمر وابن الصلاح بعد ما ذكر ما ذكرته أو معظمه الذي اختاره الأستاذ أبو منصور وذكر أنه الصحيح من المذاهب أنه يعتبر خلاف داود وقال الشيخ والذي أجيب به بعد الاستعانة بالله إن داود يعتبر قوله ويعتد به في الإجماع إلا فيما خالف فيه القياس الجلي وما أجمع عليه القياسيان من أنواعه أو بناء على أصوله التي قام الدليل القاطع على بطلانها فاتفق من سواه على خلافه منعقد وقوله للمخالف خارج عن الإجماع. أهـ.

وفي القواصم والعواصم للحافظ أبي بكر بن العربي عند ذكر الظاهرية هي أمم سنية مشهورة إلى مرتبة ليست لها وتكلمت بكلام لم تفهمه

تلقفوه من إخوانهم الخوارج حين حكم على رضى الله تعالى عنه يوم صفين فقالوا الأحكم إلا الله.

وكان أول بدعة ألقيت في رحلتى القول بالباطن فلما أعدت وجدت القول بالظاهر قد ملاء به المغرب سخييف كان من بادية اشبيلية يعرب بابن حزم نشأ وتعلق بمذهب الشافعية.

ثم انتسب إلى داود ثم خلع الكل واستقل بنفسه وزعم أنه إمام الأئمة يضع ويرفع ويحكم ويشرع ينسب إلى دين الله ما ليس فيه ويقول عن العلماء ما لم يقولوا للقلوب منهم وخرج عن طريق المشبهة في ذات الله وصفاته فجاء فيه بطوام.

واتفق كونه من قوم الأبصر لهم إلا بالمسائل فإذا طالبتهم بالدليل كاعوا فيتضحك مع أصحابه منهم. أهـ.

وفي دراسات اللبيب في الأسوة الحسنة بالحبيب في الدراسة التاسعة المنعقدة لبيان الفرق بين أهل الظواهر والظاهرية لا شك أن في علماء الأمة ممن تعلق بالحديث الكريم طائفة تسمى ظاهرية وهو في التحقيق عبارة عن أصحاب داود الظاهرية خاصة.

ولكل من كان على الظاهرية المحضة التى تسمى جامدة في إطلاق العلماء وذلك لعدم قولهم بالقياس مطلقاً حتى في العلة المنصوصة والجلية بل ما يترأ أى من قولهم هو أنهم لا يقولون بالاستنباط رأساً وهم ممن لا يعبأ لهم ولا بقولهم أئمة الحديث والفقه.

حتى قال الشيخ الإمام السيوطى وغيره أن الإجماع لا ينحرف، بخلافهم ومذهبهم مردود بالكتاب والسنة الناطقين بجواز الاستنباط وأعمال الفكر والفهم في كتاب الله وسنة رسول الله.

فأهل الظاهر الذين قال فيهم بعض أهل الأصول من الحنفية أن حكمهم حكم البغاة أن أرادوا به تلك الطائفة المخصوصة فلكلهم وجه على معنى أنه كما لا يخرق الإجماع خروج أهل البغى عن حكمه كذلك خروج هؤلاء. أهـ.

فاحفظ هذا كله واستحضره فإنه ينفك في المباحث الآتية وغيرها وللعلامة الصالح الشيخ داود البغدادى المتقدم ذكره رسالة في الرد على بعض ما لهذه الطائفة النابذة للمذاهب الأربعة.

قال في أولها قد أتتني صحيفة من بعض طلبة العلم المنسوبين لنا عن لسان بعض أهل الهند يذكرون فيها أن أناسا عندهم يدعون الاجتهاد المطلق وأنهم غير محتاجين إلى إتباع أصحاب المذاهب الأربعة رضى الله تعالى عنهم. ويزعمون أن الله تعالى ورسوله ﷺ ما أوجبا على الناس إتباعهم وأنهم يعتمدون على الأخذ من الكتاب والسنة فطلب مني الجماعة الهنديون رد هؤلاء المدعين وبيان تزيف أقوالهم لئلا يغتر به ممن مثلهم أو غيرهم من العوام ولما كانت هذه المسألة لم يصنف فيها كتاب فيما علمت التزمت أن أنقل ما حرره العلماء رحمهم الله تعالى واتبعت أقوالهم في خلال مباحثهم في بعض المسائل.

وأن هذه المسألة تحتاج إلى أمد بعيد لكني أستعين بالله على قصر مسافتها لأن الطالبين مستعجلون فيها وقد عن لى أن أسميها أشد الجهاد في إبطال دعوى الاجتهاد ثم ذكر نبذة من مناقب الأئمة الأربعة رضوان الله تعالى عليهم التي أفردت بالتأليف.

ثم قال أن مناقبهم وما اشتملت عليه من شهادة السلف الصالح والتابعين وتابعيهم لهم أى وتدوين مذاهبهم والعلم بجميع معتبراتها جيدا وعجز

من جاء بعدهم عن الوصول إلى درجة علمهم وعدم الإحاطة بمذاهب غيرهم من المجتهدين وإجماع المسلمين على التدين بمذاهبهم هي السبب الأقوى في خصوص أتباعهم دون غيرهم مع ثناء النبي ﷺ بطريق الضمن بقوله في الحديث الصحيح "خير القرون قرني ثم الذين يلونهم".

وفي رواية ثم الذين يلونهم ولمسلم خير الناس القرن الذي أنا فيه ثم الثاني ثم الثالث وكان من هؤلاء الأئمة الأربعة واقع في هذه القرون أي ولذا قال الشيخ رزوق في شرح الرسالة ومن طالع مناقب الأئمة الأربعة عرف على مرتبتهم ووجوب تقديمهم على غيرهم ولزوم الاقتداء بهم. أهـ.

فمن يترك هؤلاء الأكابر الداخلين أيضا في قوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾^(١) رضى الله عنهم ورضوا عنه ويتبع واحدا في أرذل القرون الذي هو إلى الجهل والرداء أقرب ويترك الذين شهد لهم المعصوم ومن بعده من السلف المحفوظين بشهادته.

ومن جملتهم أبو حنيفة الذي رأى بعض الصحابة وبقايتهم رأى التابعين وقد قال ﷺ طوبى لمن رآني ولمن رأى من رآني ولمن رأى من رأى من رأى من رآني رواه عبد بن حميد وأخرج الضياء والترمذي وحسنه أن النبي ﷺ قال لا تمس النار مسلما رآني أو رأى من رآني.

وروى الطبراني والحاكم وأحمد وابن حبان والبخاري في تاريخه طوبى لمن رآني وآمن بي وطوبى لم رأى من رآني ولمن رأى من رأى من رآني وآمن بي طوبى لهم وحسن مآب ثم من من هؤلاء المدعين مثل هؤلاء الأئمة في كونه واردا فيه أحاديث من سيد المرسلين فكيف بعد هذا يقدم عاقل على تركهم وتقديم من هو في زمان الجهل والفساد والجدال والعناد فيما يدعيه. أهـ.

(١) سورة التوبة آية رقم ١٠٠

بزيادة وقال في المدخل وانظر إلى حكمة الشارع صلوات الله وسلامه عليه في هذه القرون وكيف خصهم بالفضيلة دون غيرهم وإن كان غيرهم من القرون في كثير من البركة والخير لكن اختصت تلك القرون بمزية لا يوازيهم فيها غيرهم.

وهي أن الله عز وجل خصهم لإقامة دينه وإعلاء كلمته فالقرن الأول خصهم الله عز وجل بخصوصية لا سبيل لأحد أن يلحق غبار أحدهم فضلاً عن علمه لأن الله عز وجل قد خصهم برؤية نبيه عليه الصلاة والسلام ومشاهدته ونزول القرآن عليهم غضا طريا يقرؤنه عن في النبي ﷺ حين يتلقاه من جبريل عليه السلام وخصهم بالقتال بين يدي نبيه ونصرته وحمايته وإذلال الكفر وإخماده ورفع منار الإسلام وإعلائه.

وحفظهم أي القرآن الذي كان يتزل نجوما فأهلهم الله لحفظه حتى لم يضع منه ولا حرف واحد فجمعوه ويسروه لمن بعدهم وفتحوا البلاد والأقاليم للمسلمين ومهدوا لهم وحفظوا أحاديث بينهم عليه الصلاة والسلام في صدورهم وأثبتوها على ما ينبغي من عدم اللحن والغلط والسهو والغفلة.

وقد كان مالك رحمه الله تعالى إذا شك في الحديث تركه البتة فلا يحدث به وهو ليس من قرئهم بل من القرن الثاني فما بالك بهم وهم خير الخيار ووصفهم في الحفظ والضبط لا يمكن الإحاطة به ولا يصل إليه أحد فجزاهم الله عن أمة بنبيهم خيراً لقد أخلصوا لله تعالى الدعوة وذبوا عن دينه بالحمية.

قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه من كان منكم متأسياً فيتأس بأصحاب محمد ﷺ فإنهم كانوا نور أبر هذه الأمة قلوباً وأعمقها علماً وأقلها تكلفاً وأقومها هدياً وأحسنها حالاً اختارهم الله تعالى لصحبه نبيه ﷺ وإقامة

دينه فاعرفوا فضلهم واتبعوهم في آثارهم فإنهم كانوا على الهدى المستقيم.
أهـ.

فلما أن مضوا لسيلهم طاهرين عقبهم التابعون لهم رضى الله تعالى عنهم فجمعوا ما كان من الأحاديث، متفرقاً وبقي أحدهم يرحل في طلب الحديث الواحد.

وفي المسألة الواحدة الشهر والشهرين وضبطوا أمر الشريعة أتم ضبط وتلقوا الأحكام والتفسير من في الصحابة رضوان الله تعالى عليهم مثل على بن أبي طالب رضى الله تعالى عنه يقول سلوني ما دمت بن أظهركم فإن أعرف بأزقة السماء كما أعرف بأزقة الأرض وقال عليه الصلاة والسلام في ابن عباس ترجمان القرآن.

فمن لقي مثل هؤلاء كيف يكون علمه وكيف يكون حاله وعمله فحصل للقرن الثاني نصيب وافر أيضاً في إقامة هذا الدين ورؤية من رأى بعين راسه صاحب الشريعة صلوات الله تعالى عليه وسلامه فلذلك كانوا خيراً من الذين بعدهم ثم عقبهم التابعون لهم وهم تابعوا التابعين رضى الله عنهم فيهم حدث الفقهاء المقلدون المرجوع إليهم في النوازل الكاشفون للكروب.

فوجدوا القرآن والحمد لله مجموعاً ميسراً ووجدوا الأحاديث قد ضبطت وأحرزت فجمعوا ما كان مفرقاً وتفقهوا في القرآن والأحاديث على مقتضى قواعد الشريعة واستخرجوا فوائد القرآن والأحاديث واستنبطوا منهما فوائد وأحكاماً.

ويبنوا على مقتضى المنقول والمعقول ودونوا الدواوين ويسروا على الناس وأزالوا المشكلات باستخراج الأصول من الفروع ورد الفرع إلى أصله وتبيين الأصل من فروع فانتظم الحال واستقر من الدين الأمة سيدنا محمد ﷺ

بسيمهم الخير العليم فحصلت لهم في إقامة هذا الدين خصوصية أيضا بقائهم من رأى من رأى صاحب العصمة صلوات الله تعالى عليه وسلامه.

ومع ذلك لم يقولوا من بعدهم شيئاً يحتاج أن يقوم به بل كان من أتى بعدهم إنما هو مقلدهم في الغالب وتابع لهم فإن ظهر لهم فقه غير فقهم أو فائدة غير فائدهم فمردود ذلك عليه أعني بذلك أن يزيد في حكم من الأحكام التي تقرر أو ينقص منها فذلك مردود بالإجماع.

وأما ما استخرجه من بعدهم من الفوائد غير المتعلقة بالأحكام فمقبول لقوله عليه الصلاة والسلام في القرآن لا تنقضى عجائبه ولا يخلق على كثرة الرد أى التكرار.

فعجائب القرآن والأحاديث لا تنقضى إلى يوم القيام كل قرن لا بد له أن يأخذ فوائدهم خصة الله تعالى بها وضمها إليه لتكون بركة هذه الأمة مستمرة إلى قيام الساعة.

قال عليه الصلاة والسلام أمتي مثل المطر لا يدرى أية أنفع أوله أم آخره.

أو كما قال عليه الصلاة والسلام يعنى في البركة والخير والدعوة إلى الله تعالى.

وتبيين الأحكام لا أنهم يحدثون حكماً من الأحكام اللهم إلا ما ينذر وقوعه مما لم يقع في زمان من تقدم ذكرهم لا بالفعل ولا بالقول ولا بالبيان فيجب إذ ذاك أن ينظر الحكم فيه على مقتضى قواعدهم في الأحكام الثابتة عنهم المبينة الصريحة.

فإذا كان ذلك على مقتضى أصولهم قبلناه فلما إن مضوا لسبيلهم طاهرين ثم أتى من جاء بعدهم ولم يجد في هذا الدين وظيفة يقوم بها ويختص

بها بل وجدا الأمر على أكمل الحالات فلم يبق إلا أن يحفظ ما دونوه واستنبطوه واستخرجوه وأفادوه فاخصت إقامة هذا الدين بالقرون المذكورة في الحديث ليس إلا.

فلا جل ذلك كانوا خير ممن أتى بعدهم ولا يحصل لمن أتى بعد هذه القرون المشهود لهم بالخير خير إلا بالإتباع لمن شهد له صاحب العصمة صلوات الله تعالى عليه سلامه بالخير فبقى كل من أتى بعدهم في ميزانهم ومن بعض حسناتهم فبات ما قال عليه الصلاة والسلام: (خير القرون قرني ثم الذين يلونهم) ثم الذين يلونهم.

فإذا تقرر ذلك وعلم فكل من أتى بعدهم يقول في بدعة أنها مستحبة ثم يأتي بدليل على ذلك خارج عن أصولهم فذلك مردود عليه غير مقبول انتهى بحروفه أي وأما أن أقام على ذلك دليلاً على أصولهم فذلك منه مقبول وبمذاهبهم موصول لأن التقليد والإقتداء بالغير بمجرد حسن الظن بما يجوز لمن كان مجتهداً عدلاً كما ستعلمه.

لا لمن كان مقلدا لا يفرق بين الغث والسمين ولا يعرف النسبة بين الشمال واليمين لكن ينبغي أن الاجتهاد لما انقطع منذ زمان طويل على ما يأتي بيانه قد انحصر طريق معرفة مذهب المجتهد في نقل كتال معتبر متداول بين العلماء أو أخبار عدل موثق به في علمه وعمله كما بسط في كتب الفقه وأصوله فتبين من هذه العبارة أن من شهد له صاحب الشريعة ﷺ بالخيرية هو الذي يبيع وتكون الإشارة إليه منه وذلك هو القرون الثلاثة.

وإن الطبقة الأولى فيها الصحابة رضي الله تعالى عنهم والثانية فيها أبو حنيفة والثالثة فيها مالك والشافعي وأحمد رضوان الله تعالى عليهم وعلى

الأصح من أن الإمام أبا حنيفة أدرك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة وراهم والإمام مالك وإن عاصره لكنه لم يلق صحابيا.

كما في فتاوى شيخ الإسلام ابن حجر العسقلاني وقال ابن رشد في البيان أن الإمام مالكا تابعي عند قوم. أهـ.

وقد أسلفنا لك في الفصل الأول من الباب الخامس عن العلامة المحقق أنه قال ولا يرد على حديث خير القرون قرني إلى آخره ما يقال أن الأزمنة المتأخرة فيها من نجوم العارفين وكواكب المهتدين ما ليس في الأزمنة الأولى لأننا نقول هو وإن وجد منه أفراد إلا أنه بالنسبة لغير الصحابة.

إذ الصواب أن من بعدهم وإن كمل ما كمل لا يصل على غايتهم وأما قول ابن عبد البر قد يوجد في الخلق من هو أفضل من الصحابة لحديث أمي كالمطر لا يدرى أوله خير أم آخره وأحاديث آخر قرية منه فهو مقالة شاذة منكرة جداً وليس في الأحاديث دلالة لأن بعض المتأخرين قد يوجد له مزايا لا توجد في بعض الصحابة ومن بعدهم.

ومن المقرر أن المفضل قد يتميز بمزايا. أهـ. وقال المناوي في شرحه على الجامع الصغير الوجه الذي لا يعدل عنه إن كل شخص ثبت له الصحة أفضل من التابعي ومن بعده وإن أتصف بالعلم وغيره. وفي حواشي السيد الحفني على الجامع أيضاً أن كل فرد من الصحابة خير من جميع أفراد غيرهم.

قال وقرنهم إلى مائة وعشرين سنة وكل فرد من التابعين أفضل ممن بعدهم من حيث كونه تابعاً ويستمر أمرهم إلى مائة وتسعين سنة وكل فرد من أفراد تابع التابعين أفضل ممن بعدهم من تلك الحثية وإن كان ممن بعد أفضل من حثية أخرى كعلم وينتهي عندهم إلى مائتي وعشرين سنة. أهـ.

وبخط الأجهورى ما نصه انظر هل حديث أمى كالمطر ينافيه حديث خيركم قرنى ويحتمل أن يكون هذا باعتبار الجملة وقوله أمى إلى آخره باعتبار الأفراد وإلا فقد يكون شخص أدرك الصحابة وفى هذا الزمن شخص أنفع للمسلمين منه فالكلام فى غير الصحابة انتهى.

ومحصلة دفع المناقاة بين الحديثين بحمل الأول على اعتبار بعض الأفراد والثانى على اعتبار الهيئة الاجتماعية وجزم هذا الحافظ العسقلانى وأما ما اشتهر الخير فى وفى أمى إلى يوم القيامة فهو حديث موضوع كما نبه عليه الحافظ السيوطى فى درره والعلامة المحقق فى الفتاوى الحديثية وقال الشيخ على القارئ حاصل معنى حديث أمى كالمطر أنه لا يحكم كما بوجود النفع فى بعض الأمطار دون بعض فكذلك لا يحكم بوجود الخيرية فى بعض أفراد الأمة دون بعض من جميع الوجوه إذ الحيثيات مختلفة الكيفيات ومع هذا فالفضل للمتقدم وإنما هذا تسلية للمتأخر إيماناً إلى أن باب الله مفتوح قال وتمثيل الأمة بالمطر إنما يكون بالهدى والعلم فختص بالعلماء الكاملين فيراد بالخير والنفع فيلزم من هذا المساواة فى الأفضلية ولو ذهب إلى الخيرة فالأمة قاطبة موصوفة بها فالحاصل أن الأمة مرتبطة بعضها مع بعض فى الخيرية بحيث أنهم أمرها فيها وارتفع التمييز بينها وإن كان بعضها أفضل من بعض فى نفس الأمر ثم قال وخلاصته أن هذه الأمة كلها لا تخلو عن الخير كما فى حديث أمى أمة مرحومة لكون نبيها نبي الرحمة بخلاف سائر الأمم فإن الخير انحصر فى سابقهم ثم جاء الشرقى لاحقهم حيث بدلوا كتبهم وحرفوا ما كان عليه أولهم وحديث أبى عبيدة يا رسول الله هل أحد خير منا قال نعم قوم يكونون من بعدى يؤمنون بى ولم يروى معناه أنهم خير منكم من هذه الحيثية وإن كنتم خيراً منهم من جهة السبق والمشاهدة لرسول الله ﷺ. أهـ.

بتلخيص فصل قالت هذه الطائفة إنه ليس في حق أصحاب المذاهب الأربعة دليل من الكتاب ولا من السنة وارد في الأخذ بأقوالهم حتى يجب على الناس إتباعهم ولا ورد أن الأخذ بها من الأمور الحسنة بل لنا الأخذ من الكتاب والسنة. أهـ.

ونقول في رده أن الأخذ بأقوال المجتهدين على طريق العموم لا بخصوص أربعة واجب على كل من لم يقدر على استنباط أحكام الحوادث من أدلة الشريعة المطهرة بما ورد في الكتاب والسنة وبإجماع المسلمين أيضا وكل واحد من هذه الثلاثة حجة تامة ترد مقالة أولئك الجهلة المدعين ولا شك أن الأئمة الأربعة مجتهدون باتفاق أما ما ورد في الكتاب وهو القرآن الشريف فقوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا } ^(١) رجع المفسرون أن أولى الأمر علماء الشرع الذين يمكنهم استنباط الأحكام من النصوص لقوله تعالى ولو ردوه إلى رسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم فقد أمر الله تعالى بطاعتهم لدخولها بطاعة الرسول كما أن طاعة الزوجة للزوج والولد للوالد داخله بذلك أيضا ، ايد هذا القول القول الآخر أنهم الأمراء والسلاطين من ولاية الأمور لأن الأمة مجمعة على أنه لا تجب طاعتهم إلا أن وافقت فتاوى العلماء وصح لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق فالعلماء في الحقيقة أمراء الأمراء فكان حمل الآية عليهم أولى وأرجح وذلك أن الأمراء والحكام من ولاية الأمر إن كانوا علماء فإتباعهم لعلمهم.

وإلا فالأمارة وحدها من دون علم لا تفيد وتحتاج إلى العلم والعلماء كما هو ظاهر هكذا قرره الإمام فخر الدين الرازي في تفسيره وزيف ما عدها من الأقوال.

(١) سورة النساء آية رقم ٥٩.

وقال شيخى زاده فى حاشية البيضاوى عند قوله تعالى { وَعَلَّمَ ءَادَمَ
الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا } ^(١) المراد من أولى الأمر العلماء فى أصح الأقوال لأن الملك يجب
عليهم طاعة العلماء ولا ينعكس. أهـ.

ولا يشكل على هذا القول قوله تعالى { فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ } لأن الخطاب فيه
لأولى الأمر المذكورين على طريق الالتفات إذ للمجتهدين أن ينازع بعضهم
بعضاً مجادلة ومحااجة لإظهار الحق فيكون المراد أمرهم بالتمسك بما يقضيه
الدليل فتدبر.

ثم استنبط الفخر من الآية أدلة الفقه الأربعة وحاصله مع إيضاح أن
قوله تعالى { وَأَطِيعُوا اللَّهَ } إشارة إلى وجوب متابعة الكتاب وقوله وأطيعوا
الرسول إشارة إلى متابعة السنة وهذه هى فائدة العطف أى فللرسول ﷺ
استقلال بالطاعة دون غيره.

ولذا لم يعد أطيعوا فى أولى الأمر إيذاناً بأنهم لا استقلال لهم فيها
استقلال الرسول ﷺ فلا يقال أن طاعة الرسول هى طاعة الله فما معنى
العطف وقوله وأولى الأمر إشارة إلى وجوب متابعة الإجماع أى أهله وقوله
فإن تنازعتم فى شئ إلى آخره إشارة إلى وجوب القياس على الكتاب والسنة
فى الشئ الذى لم يذكر حكمه فى الكتاب ولا فى السنة ولا الإجماع.

فالمراد رد حكمه إلى الأحكام المنصوصة فى الوقائع المشاهدة له وذلك
هو القياس وإتباعه واجب أيضاً وقد ثبت أيضاً العمل بالقياس بإجماع الصحابة
رضى الله تعالى عنهم كما سيأتى.

وقوله ذلك خير إلى آخره اسم الإشارة فيه عائد إلى ما أمرنا الله به فى
الآية أو إلى الرد إلى ما ذكره الأول أسبق فهو أحق. وسيختمنا بفعل التفضيل لئلا

(١) سورة البقرة آية رقم ٣١.

على باهما بل المراد اتصاف ما ذكر في نفسه بالخيرية الكاملة والحسن الكامل في ذاته من غير اعتبار فضله على شئ يشاركه في أصل الخيرية والحسن كما أنبأ عنه التهديد بقوله تعالى {إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ} ^(١).

قال الفخر وذهب كثير من الفقهاء إلى أن ظاهر الأمر في الآية للوجوب ورد على من خالف ذلك من المتكلمين ثم قال قد دللنا على أن قوله تعالى {وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ}.

يدل على أن الإجماع حجة فنقول كما أنه دل على هذا الأصل فكذلك دل على مسائل كثيرة من فروع القول بالإجماع منها ما هو مذهبنا من أن الإجماع لا ينعقد إلا بقول العلماء الذين يمكنهم استنباط أحكام الله تعالى من نصوص الكتاب والسنة.

وهؤلاء هم المسمون بأهل الحل والعقد في كتب أصول الفقه أى حل الأمور وربطها بالآية دالة على هذا الفرع لأنه تعالى أوجب طاعة أولى الأمر والذين هم الأمر والنهى في الشرع ليس إلا هذا الصنف من العلماء.

لأن المتكلم الذى لا معرفة له بكيفية استنباط الأحكام من النصوص لاعتبار لأمره ونهى وكذلك المفسر أو المحدث الذى لا قدرة له على استنباط الأحكام من القرآن والحديث.

فلما دلت الآية على أن إجماع أولى الأمر حجة علمنا دلالة الآية على أنه ينعقد الإجماع بمجرد قول هذه الطائفة من العلماء وأنه لا يدخل فيه العامي أيضاً لأنه ليس من أولى الأمر.

كما دلت الآية أيضاً على أن العبرة بإجماع المؤمنين لأنه تعالى قال في أولها {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا} ثم قال {وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ} فدل على العبرة بإجماع أهل السنة.

فأما سائر الفرق الذين يشك في إيمانهم فلا عبرة بهم. أهـ. كلام
الفخر قال الشيخ داود مراد الفخر بسائر الفرق الذين يشك في إيمانهم جميع
الفرق الضالة عن طريق أهل السنة والجماعة ومنهم الرافضة والزيدية والخوارج
وهذه الفرق المدعية للاجتهاد المطلق بدون حق الغالب أنهم يكونون من تلك
الفرق ورجال أحاديثهم زنادقة وكذبة وفسقة بشهادة أهل البيت على ما
ذكروا في كتبهم.

قال ومن المدعين لذلك أيضاً المسمون بالوهابية فإنهم يصرحون بهذه
المسألة ولا يرضون بإتباع المذاهب كما رأيته في كتب ابن عبد الوهاب فكما
لا عبرة بهم في الإجماع لا عبرة بهم في الاجتهاد الذي يزعمونه. أهـ.
أى لأن من شرط التهجد ومن ينعقد به الإجماع كما أجمع عليه أهل
الأصول أن لا يكون فيه بدعة ولا فسق لسقوط العدالة بذلك.
وصرح في التلويح وغيره بأن المبتدع من الأمة على الإطلاق لأنه كان
من أهل القبلة فهو من أمة الدعوة دون المتابعة المشهود لها بالعصمة كذا نقله
العلامة ابن عابدين في نسمات الأسحار.

ثم قال الإمام الرازى في الكلام على قوله تعالى ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ
وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ في أولى الأمر قولين:
أحدهما: ذوو العلم والداى منهم.
وثانيهما: أمراء السرايا.

ورجح الأول: بأن العلماء إذا كانوا عالمين بأوامر الله تعالى ونواهيهِ
وكان يجب على غيرهم قبول قولهم لم يبعد أن يسموا أولى الأمر من هذا

الوجه والذي يدل عليه قوله تعالى {لَيَسْفَقَهُوا فِي الَّذِينَ وَلِيَندِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ} (١).

فأوجب الحذر بإنذارهم وألزم المنذرين قبول قولهم فجاز لهذا المعنى إطلاق اسم أولى الأمر عليهم ثم قال وقد دلت الآية على أمور أحدها أن من الأحكام ما لا يعرف بالنص بل بالاستنباط.

ثانيها أن الاستنباط حجة.

ثالثها أن العامى يجب عليه تقليد العلماء في أحكام الحوادث. أهـ.

قال الشيخ داود.

فإن قلت فهؤلاء الناس الذين يدعون الاجتهاد في هذا الزمان يقولون إنا من العلماء وإنا داخلون في حكم الآية المذكورة قلت.

أولا اتفق أهل الأصول على أن غير المجتهد المطلق ولو عالما يسمى عاميا مقلدا.

وثانيا ينصرف هذا الإطلاق للفرد الكامل من العلماء وهم المجتهدون المستنطبون ولا شك أن هؤلاء الأشقياء معدوم منهم الاستنباط بل هو منهم محال وذلك أن هذا المدعى إنما تعلم ما تعلم من العلم من كتب فروع المذاهب وفهم ما فهمه منها ولو أنصف وترك ما تعلم.

وقلنا له استنبط لنا كم مسألة فمن أين يأتي لنا بغير ما في الكتب المدونة للمذاهب ومن أين لهخ أصول غير ما اصلوه وفروع غي رما فرعوه.

فإنهم الذين وضعوا أصل الفقه وفرعه من غير سبق كتاب من أحد قبلهم غير الكتاب والسنة فلو فرض أن أحد يترك أصولهم وفروعهم ويريد أن يحدث أصولاً وفروعاً من نفسه فإنه لا يتأتى له إلا بعد عشرات بل مئات من السنين.

(١) سورة التوبة آية رقم ١٢٢.

ولا أظنه إذا فعل يقدر أن يظهر شيئاً غير ما أظهره الأئمة رضى الله تعالى عنهم فليقت الله مدعى ذلك وليتب ويندم مما هنالك أى وسيأتى أن الاجتهاد قد أعجز الله تعالى الخلق عنه من قرون كما أجمع عليه أهل الظاهر والباطن.

بل أقول أن ظهور مثل أولئك الملحدين فى هذه الأزمان مصداق لقوله ﷺ فى حديث البخارى (أن الله لا يترع العلم انتزاعا من الناس ولكن يترعه بقبض العلماء حتى إذا لم يبق عالم أخذ الناس رساء جهالا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا). أهـ.

ومما ورد فى القرآن الشريف إلا لما أسلفناه أيضا قوله تعالى {فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} ^(١).

أجمع أهل الأصول والمفسرون والمتكلمون وكثير من الفقهاء على أن هذه الآية دلت على وجوب الرجوع إلى العلماء فيما لا يعلم للأخذ باقوالهم وإلا لم يكن فى السؤال فائدة.

وذلك لأنه تعالى أوجب بها السؤال على من لم يعلم ويترتب عليه الأخذ بقول العالم وذلك تقليد له والوجوب مستفاد من الأمر فيها كما قاله العلامة الخفاجى فى عناية القاضى وغيره.

فبهذا الأمر قد كلف الله تعالى غير المجتهد أن يقلد المجتهد كما أوجب بالأمر فى الآية السابقة على المؤمنين إطاعة أولى الأمر منهم وقد عرفت أنهم العلماء الذين يمكنهم استنباط الأحكام من النصوص الشرعية وليسوا إلا المجتهدين بقرينة الآية التى بعدها فى سورتها المتقدمة أيضا على ما قررناه عن إمام الفخر الرازى وغيره.

وما طاعنهم إلا الاخذ بقولهم وهو تقليد لهم بلا شك وتقدم تصريح
الفخر في الآية الثانية بأنها دالة على أن العامى يجب عليه تقليد العلماء في
أحكام الحوادث فأقوال المجتهدين في حق غيرهم في حكم نصوص الشارع
يجب العمل بها بمقتضى هذه الآيات الشريفة.

ولعل من هنا قيل من قلد عالماً لقي الله سالماً وليس بحديث كما زعمه
الشيخ أحمد الصاوى في حواشى جوهرة اللقائى وغيره هذا قال العارف
الشعرانى فى الميزان الكبرى ومما يؤيد ذلك ما أجمع عليه أهل الكشف من أن
المجتهدين هم الذين ورثوا الأنبياء وحقيقة فى علوم الوحى.

أى كما قال ﷺ (العلماء ورثنى وورثة الأنبياء) فكما أن النبى ﷺ
معصوم كذلك وإرثه محفوظ من الخطأ فى نفس الأمر وإن خطأه واحد منهم
فذلك الخطأ إضافى فقط لعدم إطلاعه على الدليل فليس خطأ فى نفس الأمر
بل عند ذلك الشخص الذى خفى عليه المدرك.

فإن جميع الأنبياء والرسل فى منازل رفيعة لم يرثهم فيها إلا العلماء
المجتهدون فقام اجتهادهم مقام نصوص الشارع فى وجوب العمل به فإنه ﷺ
أباح لهم الاجتهاد فى الأحكام تبعاً لقوله تعالى {وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى
الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنَيطُونَهُ مِنْهُمْ}.

معلوم أن الاستنباط من مقام المجتهدين رضى الله تعالى عنهم فهو
تشريع عن أمر الشارع فكل مجتهد مصيب من حيث تشريعه بالاجتهاد الذى
أقره الشارع عليه.

كما أن كل بنى معصوم ولا يخرج شئ من مذاهب المجتهدين عن
الشريعة أصلاً ولا يقال إذا كان كذلك فأين الخطأ الوارد فى حديث.

"إذا اجتهد الحاكم وأخطأ فله أجر وإن أصاب فله أجران" مع أن استمداد العلماء كلهم من بحر الشريعة.

لأننا نقول المراد بالخطأ هنا هو خطأ المجتهد في عدم مصادفة الدليل في تلك المسألة كما مر لا الخطأ الذي يخرج به عن الشريعة لأنه إذا خرج عن الشريعة فلا أجر له لقوله ﷺ: (كل عمل ليس عليه أمرنا فهو ردى). أرى...

وقد ثبت الشارع له الأجر فما بقى إلا أن معنى الحديث أن الحاكم إذا اجتهد وصادف نفس الدليل الوارد في ذلك عن الشارع فله أجران أجر التتبع وأجر مصادفة الدليل وإن لم يصادف عين الدليل وإنما صادف حكمه فله أجر واحد وهو أجر التتبع.

والمراد بالخطأ هنا خطأ الإضافى كما تقدم لا الخطأ المطلق فافهم فإن اعتقادنا أن سائر أئمة المسلمين على هدى من ربهم في جميع أقوالهم وما ثم إلا قريب من عين الشريعة وأقرب وبعيد عنها وأبعد بحسب طزل السند وقصره وكما يجب علينا الإيمان بصحة جميع شرائع الأنبياء قبل نسخها مع اختلافها ومخالفة أشياء منها الظاهر شريعتنا.

فكذلك يجب على المقلد اعتقاد صحة مذاهب جميع المجتهدين الصحيحة وغن خالف كلامهم ظاهر كلام إمامه فإن الإنسان كلما بعد عن شعاع نور الشريعة خفى مدركه ونوره وظن غيره أن كلامه خارج عن الشريعة وليس كذلك ولعل ذلك سبب تضعيف العلماء كلام بعضهم بعضا في سائر الأدوار إلى عصرنا هذا فتجد أهل كل دور يطعن في صحة قول بعض الأدوار التي مضت قبله.

وأين من يخرق بصره في هذا الزمان جميع الأدوار التي مضت قبل حتى يصل إلى شهود اتصالها بعين الشريعة الأولى التي هي كلام رسول الله ﷺ فمن

هو محجوب عن ذلك فإن بين المقلدين الآن وبين الدور الأول من الصحابة نحو خمسة عشر دوراً من العلماء فاعلم ذلك. أهـ.

وقال في كتابه كشف الغمة ما دخل الخلاف والتراع بين أهل المذاهب ومقلديهم إلا من شهودهم أن الشريعة غنما جاءت على مرتبة واحدة وأن المصيب واحد في نفس الأمر من أصحاب تلك الأدلة والأقوال والباقي مخطئ.

وربما استدلوا على وقوع الخطأ بحديث من اجتهد وأخطأ فله أجر وهو لا يصلح دليلاً لأن المراد أخطأ الحديث الوارد عن بعد التبع فلم يجده إلا أنه أخطأ في عين الفهم إذا لو صح خطؤه في عين الفهم لخرج عن الشريعة وغذا خرج فلا أجر له فافهم. أهـ.

أقول قد ظهر بكل ما تقرر أن قوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ} ^(١) إلى آخره وقوله جل شأنه {فَسَقَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} ^(٢).

دليلاً واضحاً على وجوب الرجوع إلى أقوال الأئمة المجتهدين في الفروع الشرعية للأخذ بها على كل من لم يقدر على استنباط الأحكام من النصوص وذلك هو تقليدهم كما مر.

وأما قول الفخر الرازي في تفسير سورة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أن تعلق كثير من الفقهاء بقوله تعالى {فَسَقَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} ^(٣). في أن للعامي أن يرجع إلى فتيا العلماء وفي أن للمجتهد أن يأخذ بقول مجتهد آخر لأن هذه الآية خطاب مشافهة وهي واردة في هذه الواقعة المخصوصة ومتعلقة باليهود والنصارى على التعيين. أهـ.

(١) سورة النساء آية رقم ٥٩.

(٢) سورة الأنبياء آية رقم ٧.

(٣) سورة الأنبياء آية رقم ٧.

كلامه فليس عندى بشئ ولا يعد فيه اصلا وأن تعلق بمثله على حسن خان ابن السيد محمد صديق السالف ذكرهما في كتابه الأقلید لأدلة الاجتهاد والتقليد.

لأن المختار بل الصواب عند المحققين من العلماء أن خطاب المشافهة يعم المتأخرين بطريقة الآتى إلا أن يقوم دليل على التخصيص ولذا قال المفسرون في آية كنتم خير أمة أخرجت للناس أنها تشتمل أعقاب الأمة كأولها. أهـ.

وقال البيضاوى في تفسير سورة البقرة قد تواتر من دينه عليه الصلاة والسلام ان مقتضى خطابه وأحكامه شامل للموجودين وقت ذلك ومن سيوجد ثابت إلى يوم القيامة إلا ما خصه الدليل. أهـ.

ولأن علة الأمر بالسؤال في الآية هو عدم العلم ومن المقرر أن الأمر المقيد بالعلة يتكرر بتكرارها.

فتفيد الآية أن كل من كان جاهلا بشئ يلزمه سؤال العالم به إذا العبرة للألفاظ لا للواقعى الواردة هى فيها كما هو شائع مشتهر ولأن تعلق الآية باليهود والنصارى على التعيين لا يوجب تقييدها بهم ولا أمرهم بما فيها وحدهم.

كما فى نظائر لذلك كثيرة فى الشريعة فإن المأمورية فى الآية هو المشترك بينهم وبين غيرهم مؤمنين وكفار لعدم دليل على تقييدها بهم بل هى شاملة بعموم العلة كل من وجد فيه ذلك الوصف فاسألوا أمر موضوع للأمر بالسؤال مطلقا فيشترك فيه المشافهون وأمثالهم من كل من وجدت عنده العلة المقيد بما الأمر المذكور لاشتراكها بين المشافهين وغيرهم كما علمت.

ويؤيد ما قررناه قوله ﷺ في حق الصحابة الذين كان فيهم الشجوج الآتي حديثه إلا سألوا إذا لم يعلموا فغنما شقا على السؤال وقد حقق الأصوليون أن خطابات أهل الكتاب على لسان نبينا محمد ﷺ تشمل الأمة بالاشتراك في المعنى.

وإنما الخلاف بينهم في كون هذا الشمول هل هو بطريق العادة العرفية أو الاعتبار العقلي والقول بهذا الثاني وهو القياس لا ينفيه ابن السبكي وإنما ينفي العموم من حيث اللفظ ابلصيغة أو العادة فتأمل.

وأما الرد على الفخر فيما قاله بالقاعدة المشهورة وهى (أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب فلا يصح هنا لأن أسألوا فعل آخر وهو من قبيل المطلق لا العام وبينهما الفرق المعروف فالآية من باب الإطلاق لا العموم.

وقد يمكن تصحيح الرد عليه بالقاعدة المذكورة بأن يقال أن أسألوا فى معنى افعلوا السؤال وهو عام فلا يقصر على ما زعمه الفخر وعلى تقدير عدم العموم فى الآية بحال.

نقول: أن الإطلاق الذى فيها كاف فى تناول غير المخاطبين وضعا ولفظ أهل الذكر يعم المجتهدين بلا نزاع وقد قررنا لك سابقا وجه الاستدلال بهذه الآية على وجوب التقليد وحيث فلا عبرة بما مر فيها عن الفخر ولا بما أتى به حسن خان فى كتابه السابق ذكره على ما ادعاه من بطلان الاستدلال بهذه الآية على تلك الدعوى.

ولا لما صح التمسك بشئ من نصوص الشريعة المطهرة وهذا ما فتح الله تعالى به الآن ومن ظهر له غيره مما يؤيد الاستدلال بالآية على الدعوى

وإليه ذهب كثير من الشافعيي في كتبهم الأصولية وهو عندهم عام بحق لفظه ومنطوقه من غير احتياج إلى دليل آخر والخطاب أن اقتضى في كونه حقيقة موجوا يوجه إليه الكلام.

لكن يكفي في ذلك الوجود تزيلا كما لاقوه في الكلام النفسى فإنه يسمى عند الأشعرى خطابا في الأزل قبل وجود المخاطبين تزيلا لما سيوجد منزلة الموجود كما بينته فيما علقتة على تفسير الخطيب الشربيني وقال الشهاب الخفاجى في عناية القاضى.

وها هنا بحث يجب التنبه له وهو إن خطابه تعالى بكلامه لبعاده أزل قائم بذاته والنظم القرآنى بازائه وخطاب المعدوم لا وتكليفه مقرر عند الأشاعرة والظاهر أنه حقيقة.

ولا يكن جميع ما فى القرآن من الخطاب مجازا ولا يخفى بعده عن ساحة التزييل. أهـ. وذلك أن نسبة علم الله عز وجل إلى جميع الأزمنة على السوية فتكون جميع الأشياء الحاصلة فى الأزمنة كلها من الأزل إلى الأبد بالقياس إليه تعالى كالحاضر فى زمان واحد فخاطب بالكلام النفسى المخاطب النفسى.

ولا يجب فيه حضور المخاطب الحسى والكلام اللفظى الذى هو النظم القرآنى بإزاء الكلام النفسى فيخاطب الله تعالى بكلامه اللفظى كل قوم بحسب زمانهم تقدم أو تأخر فيعتبر فى خطاب المعدوم توجه الخطاب إليه بعد وجوده وذلك كما إذا أرسلت زيدا إلى عمرو وكتبت فى مكتوبك إليه أنى أرسلت زيدا مع أنه حين كتابه ذلك لم يتحقق الإرسال.

فتلاحظ حال المخاطب حين وصول الرسول بالمكتوب إليه وكما تقدر فى نفسك مخاطبا فتقول له تفعل الآن كذا وستفعل بعده كذا فإنه لا

شك في أن كلا من الحضور والاستقبال في كلامك إنما هو بالنسبة إلى زمان الوجود المقدر لهذا المخاطب لا بالنسبة إلى زمان التكلم.

كما أفاده أبو البقاء في كلياته فليس الإتيان باللفظ الدال على الخطاب في نحو ما هنا ليكون قاصراً على خطاب الموجودين وقت وروده بل لأن يخاطب به في الحال هؤلاء.

وفي الاستقبال كل من وجد وصار أهلاً للخطاب والتكليف فالعبرة بحال المخاطبين لا بزمن نزول الآية فكلما جاء زمن ووجد فيه من يصلح لأن يخاطب بالأحكام كان مخاطباً بذلك الخطاب.

فالمعدوم وقت نزول الآية داخلون قطعاً في الخطاب لكن بعد الوجود والتأهل بمعنى أنه لا يقصد توجيه الخطاب إليهم وطلب العمل منهم بمقتضاه في الحال بل بعد وجودهم واتصافهم بالصفات التي تؤهلهم للخطاب. وبهذا يستغنى عن التقليل المبني على تنزيل المعدوم منزلة الموجود بل هو أولى منه فقبح انتقاده العلامة العطار في حواشيه على شرح جمع الجوامع بأن التغليب مجاز والكلام في التناول على طريق الحقيقة.

أقول: ولك انتقاده بوجه آخر وهو أن تنزيل المعدوم منزلة الموجود لا يكسبه صفة تسوغ توجيه الخطاب إليه في الحال حتى يكون هناك فرق بين كون الخطاب للمعدومين خاصة وكونه للموجودين والمعدومين على طريق التقليل.

فالمعدوم وقت نزول الآية يمتنع خطابه مطلقاً باعتبار حاله وقت نزولها فلا مندوحة في خطابه عن اعتبار حاله بعد الوجود والتأهل وبما ذكرنا من أنه لا فرق بين الكلام النفسي والكلام اللفظي في خطاب المعدوم بهما بناءً على حاله بعد الوجود والتأهل للخطاب يندفع ما قاله الكمال ابن أبي شريف في

حواشيه على جمع الجوامع من أن توجيه الخطاب اللفظي إلى المعدوم ممتنع لكونه غير فاهم.

وإن تعلق به الخطاب النفسى لأن تعلق الخطاب النفسى فى الأزل يدخله معنى التعليق والكلام فى خطاب لفظى لا تعليق فيه. أهـ. كلامه لأنه مبنى على اعتبار حاله وقت نزول الآية التى فيها الخطاب وليس كذلك فلا فرق بين الخطاب النفسى فى الأزل والخطاب اللفظى.

غاية الأمر أن الأول خطاب لمعدومين خاصة لثبوته قبل وجود أحد من العباد والثانى خطاب للموجودين والمعدومين معا فتنبه لذلك أقول فالمختاران الخطاب فى جاءكم وما بعده يتناول الموجودين وقت وروده ومن بعدهم إلى قيام الساعة.

أما بطريق التغليب كما مر فى كلام السعد على ما فيه أو باعتبار رحال وجودهم وتأهلهم للخطاب لكن قوله تعالى { فَإِنْ تَوَلَّوْا } إلى آخره خاص بالموجودين فى عصر النبوة لأنهم هم الذين يترتب على توليهم كونه ﷺ يقول حسبى الله إلى آخره.

كما هو ظاهر إلا أن يقال المعنى فقل أنت ودعاة أمتك الذين ينوبون عنك عند وجودهم فى تبليغ شريعتك فالخطاب له ﷺ خطاب لأمته إلا ما قام الدليل على تخصيصه به. أهـ. بحروفه.

ومما ورد فى القرآن الشريف دالا على ما قدمناه أيضا قوله تعالى

{ فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ } ^(١) قال السعد فى التوضيح هذه الآية تدل على وجوب إتباع كل قوم طائفته المتفقهة.

(١) سورة التوبة آية رقم ١٢٢.

وأنه إذا اتفق طوائف الفقهاء على حكم لم يوجد فيه وحى صريح يجب على غيرهم قبوله ولا تجوز مخالفته لأنه صار حجة عليهم بحق هذه الآية قال الرازي وغيره والطائفة تطلق على لواحد كما تطلق على الجماعة. أهـ.

أى لأن ابن عباس فسر في الآية بذلك لأنه اسم القطعة من الشيء واحداً كان أو أكثر ولأن قوله تعالى { وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا }^(١) نزل في حق شخصين فقط.

كما أجمع عليه المفسرون وغيرهم وقال الفناوى أمر الطائفة المتفقهة بالإنذار وهو الدعوة إلى العلم والعمل لأن التخصيص يتضمنه والطائفة تتناول الواحد في الأصح حيث أريد بطائفة من المؤمنين واحد فصاعداً.

قاله ابن السكيت وبطائفتين من المؤمنين اقتتلوا رجلان من الأنصار وأقل الفرقة ثلاثة فبعضها واحداً واثنان فلو يكن حجة لم يفد ولعل للترجى المتضمن للطلب الجازم ولما استحال على الله الترجى حمل على الأزمة وإيجاب الحذر عند ترك العمل يستلزم وجوب العمل. أهـ.

وأما ما ورد من السنة الشريفة النبوية فالدليل منه على أصل اختلاف المذاهب الصادقة ووجوب إتباعها قوله ﷺ مهما أو تيتم من كتاب الله فالعمل به لا عذر لأحد في تركه فإن لم يكن في كتاب الله فسنة منى ماضية فإن لم يكن سنة منى فما قال أصحابي أن أصحابي بمنزلة النجوم في السماء.

فأما أخذتم به اهتديتم واختلاف أصحابي لكم رحمة رواه البيهقي في المدخل إلى السنن الكبرى ورواه أيضاً الطبراني والديلمي عن ابن عباس مرفوعاً كما ذكره الحافظ القسطلاني في المواهب قال أورده ابن الحاجب في مختصر الأصول.

(١) سورة الحجرات آية رقم ٩.

وكذلك أوردته نصر المقدسى فى كتاب الحجة له بلفظ اختلاف أمتى
رحمة وأوردته البيهقى أيضاً فى الرسالة الأشعرية وكذا إمام الحرمين والقاضى
حسين وغراه الحافظ العراقى لآدم ابن أبى إياس فى كتاب العلم والحلم بلفظ
اختلاف أصحابى رحمة لأمتى لكن قال هو مرسل ضعيف.
وقال الحافظ ابن حجر العسقلانى أنه معنى حديث مشهور على
الألسنة.

وقد كثر السؤال عنه وزعم كثير من الأئمة أنه لا أصل له بلفظ
اختلاف أصحابى لكم رحمة لكن ذكره الخطابى فى غريب الحديث مستطرداً
وقال اعترض على هذا الحديث رجلان أحدهما ماجن والآخر ملحد أى وهما
إسحاق الموصلى كان يغنى لبعض بنى العباس وعمر بن بحر الجاحظ وقالوا
جميعاً لو كان الاختلاف رحمة لكان الاتفاق عذاباً.

قال الحافظ المذكور ثم تشاغل الخطابى برد هذا الكلام ولم يقع فى
كلامه نص فى غزو الحديث ولكن أشعر بأن له أصلاً عنده وهو من كبار
الحفاظ. أهـ.

قال السيد السمهودى وغيره أن اختلاف الصحابة فى معنى اختلاف
الأمة وقال الحافظ السيوطى ولعل هذا الحديث خرج فى بعض كتب الحفاظ
التي لم تصل إلينا. أهـ.

قلت: قد ذكره الخطيب التبريزى فى مشكاة المصابيح بلفظ وعن عمر
بن الخطاب رضى الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول سألت ربي
عن اختلاف أصحابى من بعدى فأوحى الله إلى يا محمد إن أصحابك عندى
بمثلة النجوم فى السماء بعضها أقوى من بعض ولكل نور فمن أخذ بشئ مما

هم عليه من اختلافهم فهو عندى على هدى" قال عمرو قال رسول الله ﷺ:
"أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم" ثم قال الخطيب رواه رزين انتهى.

قال الشيخ على القارئ فى شرحها وقد تكلم على هذا الحديث ابن
السبكي فى شرح ابن الحاجب الأصولى فى الكلام على عدالة الصحابة وذكره
فى جامع الأصول ولفظه عن ابن المسيب عن عمر ابن الخطاب مرفوعاً.

سألت ربي الحديث إلى قوله اهتديتم وكتب بعده أخرجه قال فهو من
الأحاديث التى ذكرها رزين فى تجريد الأصول ولم يقف عليها ابن الأثير فى
الأصول المذكورة. أهـ.

المقصود من كلام القارئ وقال العارف الشعراني فى الميزان بعد أن
أورده هذا الحديث وإن كان فيه مقال عند المحدثين فهو صحيح عند أهل
الكشف. أهـ.

أى وهم لا يخبرون إلا عن حقيقة ومع كل فهذا الحديث قد تلقته
الأمة بالقبول وذكره القاضى عياض فى الشفاء بصيغة الجزم قال العلامة
القارئ فيحتمل أنه ثبت بإسناد عنده أو حمل كثرة الطرق فيه على ترقية إلى
درجة الحسن.

قال وممن مشهور ولعله مقتبس من قوله تعالى {فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ
كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} ^(١) ويقويه قوله عليه الصلاة والسلام العلماء ورثة الأنبياء
انتهى بتقدم وتأخير وحذف ثم رأيت فى رسالة العلامة الشيخ عبد الحى
اللكنى الهندى الموسومة بإقامة الحجة ما نصه.

والدليل على أن ما أحدثه الصحابة ليس بضلالة أى كجمع القرآن فى
المصحف وصلاة التراويح جماعة كل شهر رمضان والأذان الأول على المنارة

(١) سورة الأنبياء آية رقم ٧.

للجمعة ورد كثير من الأحاديث الدالة على الإقتداء بسيرة الصحابة أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم أخرجه الدارقطني في المؤتلف.

وفي كتاب غرائب مالك والقضاعي في مسند الشهاب وعبد بن حميد والبيهقي في المدخل وابن عدى في الكامل والدارمي وابن عبد البر والحاكم وابن عساكر وغيرهم بالفاظ مختلفة المبنى متقاربة المعنى بطرق متعددة كلها ضعيفة.

كما بسطه الحافظ ابن حجر في الكشف في تخريج أحاديث الكشف لكم بسبب كثرة الطرق وصل إلى درجة الحسن ولذلك حسنة الصاغاني أي صاحب العباب في اللغة.

كما ذكر ذلك السيد الجرجاني في حاشية المشكاة حيث قال تحت حديث فضل العالم على العابد إلى آخره قد شبهوا بالنجوم في قوله عليه الصلاة والسلام: "أصحابي كالنجوم" الحديث حسنة الإمام الصغاني. أهـ.

وقال الشيخ قاسم الحنفي في شرح مختصر المنار وتقليد الصحابي وإتباعه في قوله وفعله من غير تأمل في الدليل واجب يترك به القياس لقوله ﷺ مثل أصحابي في أمتي مثل النجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم رواه الدارقطني وابن عبد البر من حديث ابن عمر وقد روى معناه من حديث أنس وفي أسانيدنا مقال لكن يشد بعضها بعضها. أهـ.

وقال العلامة المذكور في حواشيه عى نزهة الفكر بعد أن ذكر نحو هذا ما نصه وقد طال الكلام على هذا الحديث فذكر الفاضل معين في دراسات اللبيب في الأسوة الحسنة بالحبيب أنه حديث موضوع.

وقد اقتدى بالزار وابن حزم ولم يصب المقتدى ولا الإمام بل الحق انه حديث ضعيف كما ذكره البيهقي أو حسن.

كما نقله السيد في حواشى المكشاة عن الصغانى ثم قال وقد بسطت فى تحقيق هذا الحديث الكلام فى رسالتى تحفة الأخيار فى إحياء سنة سيد الأبرار وفى تعليقاتى عليها بما لا مزيد عليه فيرجع إليها. أهـ.

أقول: ومع كل فقد ساق الحديث المذكور كل من الحافظ السيوطى فى كتابه جزيل المواهب.

والعلامة المحقق فى كتابه الخيرات الحسان واعتمد عليه فى اختلاف المذاهب فى الفروع وفى أن كل المجتهدين فيها على هدى وحق إلى ما ذكروا ولم يحتفلا بطعن الطاعن فيه أصلا ولا عولا على كلامه مطلقا وناهيك بهما علما وديانة وإطلاعا وتحقيقا وبحثا ونقدا وحفظا فقال السيوطى فى كتابه المذكور عقب هذا الحديث فيه فوائد أخباره عليه السلام باختلاف المذاهب بعده فى الفروع وذلك من معجزاته.

لأنه من الأخبار بالمغيبات ورضاه بذلك وتقريره عليه ومدحه حيث جعله رحمة والتخيير للمكلف فى الأخذ بأيهما شاء من غير تعيين لأحد ويستنبط منه أن كل المجتهدين على هدى وكلهم على حق فلا لوم على أحد منهم ولا ينسب إلى أحد منهم تخطئة لقوله فإيما أخذتم به اهتديتم فلو كان المصيب واحدا والباقى مخطئا لم تحصل الهداية بالأخذ بالخطأ ولذلك سر لطيف سنذكره قريبا إلى آخر ما قاله فى الكتاب المذكور مما يتلاشى معه القول بتخطئة أحد من الأئمة.

وقال العلامة المحقق فى كتابه المتقدم بعد ما أورد الحديث المار ففيه أخباره عليه السلام باختلاف المذاهب بعده فى الفروع من منذ زمن أصحابه الذى هو زمان الهدى والإرشاد المشهود له من مشرفهم بأنه خير القرون على الإطلاق

ويلزم من اختلافهم اختلاف من بعدهم لأن كل صحابي مشهور بالفقه والرواية أخذ بقوله ومذهبه جماعة ومع ذلك رضى به ﷺ.

وأقرهم عليه ومدحهم حتى جعل نفس ذلك الاختلاف رحمة للأمة أى توسعة عليهم وخيرهم فى الأخذ بقول من شأوا من أصحابه اللازم له الأخذ بقول من أرادوا من المجتهدين بعدهم الجارين على منوالهم والسالكين لمسالكهم فى أقوالهم وأفعالهم أى كما علم واشتهر من مناتبهم وسيرهم. أهـ. قلت ولا يرد على هذا فى الله سبحانه وتعالى عن التفرق بقوله تعالى {وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا} ^(١) معناه فى أصول الديانات والاعتقاد.

كما وروى عن ابن مسعود وغيره وقيل معناه ولا تفرقوا متابعين الهوى والأراض المختلفة. قال: وعليهما فليس فى الآية نهي عن الاختلاف فى الفروع والأحكام إذ المنهى عنه إنما هو اختلاف يؤدى إلى فساد وتقاطع. وليس ذلك إلا فى الاختلاف فى العقائد والأصول وأما الاختلاف فى مسائل الاجتهاد فإنه بسبب لاستخراج الحقوق والفرائض وظهور دقائق الشريعة ولم تزل الصحابة مختلفين فى أحكام الحوادث وهم مع ذلك متواصلون.

وفى الحديث الشريف اختلاف أمتى رحمة كما نقله خلائق من العلماء منهم الشيخ نصر المقدسى والحليمى والبيهقى وإمام الحرمين والقاضى حسين ومن هذا القبيل اختلاف الأئمة الأربعة رضى الله تعالى عنهم كلهم هدى من رحمهم ورحمة وهم مثابون ومأجورون لهم أجورهم ومثل أجور أتباعهم رضى الله تعالى عنهم.

(١) سورة آل عمران آية رقم ١٠٣.

ومن هذا القبيل أيضا اختلاف العلماء في العلوم الشرعية وما يحتاج إليه فيها حيث منهم من مال إلى الحديث.

ومنهم من مال إلى التفسير ومنهم من مال إلى الفقه ومنهم من مال إلى العربية وكذلك اختلاف الصوفية رضي الله تعالى عنهم في رياضات النفوس وتربية المريدين كل واحد منهم سلك هو ومريدوه طريقة. فمنهم من سلك طريق المجاهدات ومنهم من سلك طريق المعاملات. قال وكذلك اختلاف أهل الصنائع والحرف في صنائعهم وحروفهم كل ذلك داخل في قوله ﷺ اختلاف أمتي رحمة بخلاف اختلافهم في الأصول فإنه عذاب.

كما قال ﷺ الجماعة رحمه والفرقة عذاب وقد قال الشيخ نجم الدين الكبير رحمة الله تعالى الطريق إلى الله عدد أنفاس الخلائق أي من حيث السلوك لا من حيث الاعتقاد فإن عقائد أولياء الله تعالى متواردة على عقيدة واحدة وهي عقيدة أهل السنة والجماعة وهي ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه الكرام. وهو ما عليه السواد الأعظم من المسلمين في كل زمان وهم الجماعة والكائفة الظاهرون على الحق والفرقة الناجية من ثلاث وسبعين فرقة. أهـ.

كلام النابلسي وقال العلامة الزرقاني في شرح المواهب في الكلام على الحديث المتقدم والأوجه أن المراد بالاختلاف فيه اختلافهم في الأحكام كما في تفسير البيضاوي قال فالنهي مخصوص بالتفرق في الأصول لا في الفروع.

قال السبكي لا شك أن الاختلاف في الأصول ضلال وسبب كل فساد كما أشار إليه القرآن قال وما ذهب إليه جمع أن المراد من الحديث الاختلاف في الحرف والصنائع فلا بد من خصوصية قال وما ذكره إمام

الحرمين كالحليمي إن المراد اختلافهم في المناصب والدرجات والمراتب فلا ينساق المذهب من لفظ الاختلاف إليه.

ثم قال الزرقاني ويؤيد أن المراد اختلافهم في الأحكام ما روى بالسند عن عمر بن عبد العزيز ما يسرى لو أن أصحاب محمد لم يختلفوا لأهم لو لم يختلفوا لم تكن رخصة.

وكذا قول يحيى بن سعيد أهل العلم أهل توسعة وما برح المفتون يختلفون فيحل هذا ويحرم هذا فلا يعيب هذا على هذا لأنه بحسب فهم الأدلة في الأحكام الاجتهادية.

وقال مالك لما سأله الرشيد الخروج معه إلى العراق وأن يحمل الناس على الموطأ كما حمل عثمان الناس على القرآن.

أما حمل الناس على الموطأ فلا سبيل إليه لأن الصحابة اختلفوا في الأمصار فعند أهل كل مصر علم صريح في أن المراد الاختلاف في الأحكام ونقل ابن الصلاح عن مالك أنه قال في اختلاف الصحابة: مخطئ ومصيب فعليك بالاجتهاد وليس كما قال ناس فيه توسعة فإنما هو بالنسبة إلى المجتهد لقوله فعليك بالاجتهاد.

فالمجتهد مكلف بما أدى إليه اجتهاده فلا توسعة عليه في اختلافهم وإنما التوسعة على المقلد فقوله اختلاف أمتي وأصحابي رحمة للناس أي المقلدين.

وفي قول مالك مخطئ ومصيب رد على القائل أن المجتهد يقلد الصحابة دون غيرهم كما أفاده السهمودي ثم لا يرد على هذا كله فسي الله عن الاختلاف بقوله {وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا} ^(١).

(١) سورة آل عمران آية رقم ١٠٣.

أو بقوله { وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا }^(١) لأن المنهى عنه الاختلاف على الرسل فيما جاؤا به.

قال ابن العربي وغيره إنما هو ذم الله كثرة الاختلاف على الرسل كفاً بدليل خبر إنما أهلك الذين من قبلكم كثرة اختلافهم على أنبيائهم أما هذه الآية فمعاذ الله أن يدخل فيها أحد من العلماء المختلفين لأنه أوعد الذين اختلفوا بعذاب عظيم والمعترض موافق على أن اختلاف الأمة في الفروع مغفور لمن أخطأ منه.

فنهى أن الآية فيمن اختلف على الأنبياء فلا تعارض بينها وبين الحديث وفيه رد على المتعصين لبعض الأئمة على بعض وقد عمت به البلوى. قال الذهبي وبين الأئمة اختلاف كثير في الفروع وبعض الأصول وللقليل منهم غلطات وزلقات ومفردات منكورة وإنما أمرنا بإتباع أكثرهم صواباً ونجزم بأن غرضهم ليس إلا إتباع الكتاب والسنة وكلما خالفوا فيه لقياس أو تأويل فإذا رأيت فقيها خالف هذين أورد حديثاً أو حرف معناه فلا تبادر لتغليظه.

وقد قال على رضي الله تعالى عنه لمن قال له أظن أن طلحة والزبير كانا على باطل يا هذا أنه ملبوس عليك أن الحق لا يعرف إلا بالرجال أعرف الحق تعرف أهله.

وما زال الاختلاف بين الأئمة في الفروع وبعض الأصول مع اتفاق الكل على تعظيم الباري وأنه ليس كمثله شيء وإن ما شرعه رسوله حق وإن كتابهم واحد وبينهم واحد وقبلتهم واحدة وإنما وضعت المناظرة لكشف الحق وإفادة العالم الأزمي العلم لمن دونه وتنبيه الأغفل الأضعف.

(١) سورة آل عمران آية رقم ١٠٥.

فإن داخلها زهو من الأكمل وانكسار من الأصغر فذاك دأب النفوس الزميمة في بعض الأحيان غفلة عن الله تعالى فما الظن بالنفوس الشريرة. أهـ.

وفي كتاب المدخل للإمام البيهقي ما صورته قد أخبر سيدنا رسول الله ﷺ عما ظهر بعده من اختلاف الأمة وحذرهم متابعة أهل الأهواء منهم فيما أحدثوا من البدعة وحثهم على متابعة سنته وسنة الخلفاء الراشدين من بعده من الصحابة.

ودلهم بالإشارة إلى ما كانوا عليه على الفرقة الناجية فمن سلك في دينه سبيلهم ولزم في متابعة الكتاب والسنة هديهم فازرا فوزا عظيما ونال حظا جسيما ولعل قائلا يزعم أن المجتهدين من أهل السنة والجماعة اختلفوا أيضا اختلافاً كثيراً وتباينوا تباينا شديدا فهم وإن اختلف اجتهداهم فيما يسوغ فيه الاجتهاد.

فقد اجتمعوا من حيث لم يخالف واحد منهم كتابا نصا ولا سنة قائمة ولا إجماعا ولا قياسا صحيحا عنده وإن كل واحد منهم قد أدى ما كلف من الاجتهاد وأحرز الأجر الموعود على طلب الصواب واختصاص بعضهم بإحراز الآخر الموعود على غصابة العين التي أمر بالاجتهاد وفي طلبها فضل الله يؤتيه من يشاء.

والذي لم يصبها غير آثم بالخطأ لأنه إنما كلف في الحكم الاجتهاد على الظاهر دون الباطن ولا يعلم الغيب إلا الله فهم مع اختلافهم هذا النوع من الاختلاف من أهل السنة والجماعة وأنا أرجو أنه لا يؤخذ على واحد منهم أنه قصد أن يخالف كتابا نصا ولا حديثا ثابتا ولا قياسا صحيحا عنده.

وأكن قد يجهل الرجل السنة فيكون له قول يخالفها لا أنه عمل خلافها وقد يغفل المرؤ ويخطئ في التأويل وقد تكون نازلة ويوجد لها في

أصليين شبه فيذهب ذاهب على أصل والآخر على أصل غيره فيختلفان ثم بسط الكلام في هذا المقام. أهـ.

وقال العلامة المحقق في الخيرات الحسان مؤيدا ما أسلفناه عنه في الحدي ثالمار ما نصه وقد أقر النبي ﷺ اختلاف أصحابه في وقائع جرت لهم في زمنه ولم يعترض أحد فيما قاله ورآه مخالفا لما قاله نظيره ورأى كما يشهد بذلك وقائع كثيرة شهيرة من ذلك قصة اختلافهم في أسرى يدر.

فأبو بكر ومن تبعه أشاروا بأخذ الفداء منهم وعمرو ومن تبعه أشاروا بقتلهم لحكم ﷺ بالأول ونزل القرآن بتفضيل الرأي الثاني مع تقرير الرأي الأول ففيه أوضح دليل على تصويب الرأيين وأن كلا من المجتهدين مصيب.

ولو كان الرأي الأول خطأ لم يحكم به النبي ﷺ وقد أخبر تعالى بأنه عين حكمه بقوله لولا كتاب من الله سبق وطيب الفداء بقوله تعالى { فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا } وَأَتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ { (١) } .

وإنما وقع العتب على اختيار غير الأفضل ومن ثمة كان أكثر ما يقع الترجيح في المذاهب بالنظر إلى الأفضل من حيث قوة الأدلة والقرب من الاحتياط والورع وذلك في مسائل معدودة لا من حيث مجموع المذاهب وإما بالنظر إلى التصويب فكله صواب وحق لا شبهة فيه.

ومن هذا كانت طريقة الصوفية أعدل الطرق وأفضلها وهي الأخذ بالأشد والأحوط في كل مسألة بحيث يخرجون من جميع الأقاويل ويأتون بعبادة مجمع على صحتها ويوافق ذلك قول أئمتنا يسن الخروج من كل خلاف لم يضعف مدركه ولم يخالف سنة صحيحة أى مخالفة صريحة لا يمكن تأويلها.

(١) سورة الأنفال آية رقم ٦٩.

وقد صرحوا بأنه يسن الوضوء من كل ما قيل فيه أنه ناقض وكان ابن شريح يغسل أذنيه مع وجهه ويمسحهما مع رأسه ويمسحهما منفردتين احتياطاً في الكل وخروجاً من الخلاف ومن ذلك قصة اختلافهم في قوله ﷺ حين أراد غزو بني قريظة: "لا يصلين أحد الظهر إلا في بني قريظة" فإنهم حين خرجوا من المدينة إليهم وقد ضاق وقت الظهر اختلفوا فصلى جماعة منهم الظهر خشية خروج وقتها.

واحتجوا بأنه ﷺ إنما قال ذلك تحريفاً على الاستعجال ولم يرد إخراج الصلاة عن وقتها فاستنبطوا من النص معنى بينوا به أن الحصر في قوله إلا في بني قريظة إضافي لا حقيقي.

وامتنع آخرون عن صلاة الظهر إلى أن صلوا في بني قريظة بعد دخول وقت العصر واحتجوا بأنه ﷺ أطلق الحصر ولم يبينه فكان المراد به حقيقة ثم بلغه اختلافهم وفعلهم فلم ينكر على أحد من الفريقين وأقر كلا على ما فهمه إشارة إلى أن الكل مجتهدون مأجورون على هدى من الله تعالى فلا لوم على أحد منهم ولا ينسب إليه خلل ولا تقصير.

لا سيما مع استحضارك لقوله ﷺ فأما أخذتم به اهتديتم فجعل الكل مهتدين فكيف مع ذلك ينسب لأحد منهم خطأ أو تقصير.

وأخرج ابن سعد والبيهقي عن أبي بكر رضى الله تعالى عنه أنه قال كان اختلاف أصحاب محمد ﷺ رحمة للناس وأخرج ابن مسعود عن عمر ابن عبد العزيز رضى الله تعالى عنه أنه قال ما يسرني باختلاف أصحاب محمد ﷺ حمر النعم.

ورواه البيهقي عنه بلفظ: ما يسرني أن أصحاب محمد ﷺ لم يختلفوا لأنهم لو لم يختلفوا لم تكن رخصة.

ولما أراد هارون الرشيد أن يعلق موطأ مالك في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه له مالك: لا تفعل يا أمير المؤمنين فإن أصحاب رسول الله ﷺ اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان.

وإن اختلاف العلماء رحمة من الله تعالى على هذه الأمة كل يتبع ما صح عنده وكل مصيب وكل على هدى فقال له هارون وفقك الله يا أبا عبد الله ووقع له مالك ويأمرهم أن يعملوا بما فيها ولا يتقدوه إلى غيره.

فقال له مالك لا تفعل هذا فإن الناس قد سبقت لهم أقاويل وسمعوا أحاديث ورووا روايات وأخذ كل قوم بما سبق إليهم ودانوا بما من اختلاف الناس فدع الناس وما أختار أهل كل بلد منهم لأنفسهم. أهـ.

أقول: ذكر شيخى العلامة الحلواني في كتابه الحكم الميرم أن تلك القصة التى وقعت بى مالك وهارون الرشيد أخرجها الخطيب البغدادى فى رواة مالك.

وأخرج نحوها أب نعيم فى الحلية وابن سعد فى الطبقات وأوردها الحافظ السيوطى فى كتابه تزيين الممالك بمناقب الإمام مالك وكذا السيد السمهوجى فى العقد الفريد بلفظ أن مالكا قال للرشيد ليس إلى ذلك سبيل لأن أصحاب رسول الله ﷺ بعده اختلفوا فى الأمصار فحدثوا أهل الأمصار فعند كل مصر علم وقد قال ﷺ اختلاف أمتى رحمة. أهـ.

قال العلامة بعد ما مر وبما تقرر يظهر اتجاه القول بأن كل مجتهد أى فى المسائل الفرعية التى لا قاطع فيها مصيب وإن حكم الله تعالى فى كل واقفة تابع لظن المجتهد وهو أحد القولين للأئمة الأربعة.

ونسب ترجيحه لأكثر الشافعية والحنفية والباقلانى ولا ينافيه الخبر الصحيح المصرح بأن للمصيب أجرين وللمخطئ أجرا لأنه محمول.

كما قال الحافظ الجلال السيوطي على أن المخطئ من المجتهدين إنما أخطأ في عدم إدراكه الأفضل والأولى كما عتب على الصحابة في اختيار الفداء لأنه غير الأفضل مع أنه حكم صواب.

وقد قال الفقهاء فيمن صلى رابعة إلى أربع جهات كل ركعة إلى جهة بالاجتهاد لا قضاء عليه مع القطع بأن ثلاث ركعات منها إلى غير القبلة واختلف اجتهد عمر رضي الله تعالى عنه في الجدة يقضى فيه بقضايا مختلفة وكان يقول ذلك على ما قضينا وهذا على ما نقضى.

وأخرج البيهقي مرسلًا أن رسول الله ﷺ كان يقضى القضاء ويترل القرآن بغير ما قضى فيستقبل حكم القرآن ولا يرد قضاءه الأول. أهـ.

وفيما قاله واستدل به نظر واضح لا سيما ما ذكره آخرًا إذ اجتهداه ﷺ معصوم من الخطأ على الصواب بخلاف اجتهدا غيره.

ونقل الكردي بفتح الكاف عن الشافعي رحمه الله تعالى أن القائلين بحكمين متباينين بمزلة رسولين جاءا بشريعتين مختلفتين وكلاهما حق وصدق.

وقال الإمام المازني المالكي القول بأن الحق في طريقين هو ما عليه أكثر أهل التحقيق من العلماء والمتكلمين وهو مروى عن الأئمة الأربعة واحتجوا بأنه ﷺ جعل له أجرا ولو لم يصب لم يؤجر.

وأجابوا عن إطلاق الخطأ في الخبر بأنه محمول على من ذهل عن النص واجتهد فيما لا يسوغ الاجتهاد فيه من القطعيات مما خالف الإجماع فإن مثل هذا إذا اتفق الخطأ فيه هو الذي يصح إطلاق الخطأ فيه.

وأما من اجتهد في مسألة ليس فيها نص أي قاطع ولا إجماع فلا يطلق عليه الخطأ وأطال الإمام المازني في تقرير ذلك وفي الشفاء لبعض القائلين بغيره، المجتهدين هو الحق والصواب عندنا.

وقد قال صاحب جمع الجوامع والمتكلمون عليه ونعتقد أن أبا حنيفة ومالكا والشافعي وأحمد والسفيانية والأوزاعي وإسحاق ابن راهوية وداود الظاهري وسائر أئمة المسلمين أى كابن جرير على هدى من الله تعالى ولا التفات إلى من تكلم فيهم بما هم بريئون منه. أهـ.

فقد كانوا من العلوم الدنية والمواهب الإلهية والاستنباطات الدقيقة والمعارف الغزيرة والدين والمورع والعبادة والزهادة والجلالة بالحل الذى لا يسامى. أهـ.

وقد رأى بعض أئمة النبى ﷺ وسأله عن اختلاف المجتهدين فقال كل فى اجتهاده مصيب فذكر له الرائي قول أبى حنيفة المجتهدان مصيبان والحق فى واحد.

وقول الشافعى المجتهدان مصيب ومخطئ معفو عنه فقال ﷺ هما قريبان فى المعنى وإن كانا مختلفين فى اللفظ.

فقلت أيهما أولى بالأخذ من الفريقين فقال ﷺ كلاهما على الحق ثم قال العلامة المحقق فى كتابه المتقدم فعليك أن تعتقدان كل واحد من الأئمة المجتهدين والعلماء العاملين على هدى من الله تعالى ورضوان وأهم كلهم مأجورون فى سائر الحالات باتفاق أئمة النقل والبرهان.

وعليك أن تعتقد أيضا أن اختلاف أئمة المسلمين من أهل السنة والجماعة فى الفروع نعمة كبيرة ورحمة واسعة وفضيلة واضحة وله سر لطيف أدركه العلماء العاملون وعمى عنه الجاهلون.

حتى قال بعضهم أن النبى ﷺ جاء بشرع واحد فمن أين مذاهب أربعة ووجه ذلك السر أن الله تعالى خص هذه الشريعة برفعه عن أهلها

الآصار والأثقال التي كانت على الأمم قبلها كتحتّم القصاص في شريعة موسى عليه السلام.

لأنه أرسل بالحلال الصرف وتحتّم الدية في شريعة عيسى عليه السلام والتخيير بينهما في شريعتنا وكفرض محل النجاسة من البدن في شرعهم وغسلها بالماء في شرعنا وكامتناع النسخ في شريعة اليهود وجوازه في شرعنا. ومن ثمة استعظموا نسخ القبلة وكتبهم فإنها لا تقرأ إلا على حرف واحد وكتابنا يقرأ على حروف سبعة بل عشرة كل ذلك لقوله تعالى: "يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر" وقوله عز قائلًا: "وما جعل عليكم في الدين من حرج".

وقال ﷺ بعثت بالحنفية السمحة فمن سماحتها ويسرها ورفع الصار عنها وقوع اختلاف أئمتها في الفروع لكون المذاهب على اختلافها كشرائع متعددة حتى لا يضيق الأمر عليهم بالتزام شئ واحد وحتى يثاب كل عامل بمذهب صحيح ويمدح عليه.

وحتى أن من رأى له فسحة في غير مذهبه جاز له بشرطه الانتقال إليه والعمل به وكل هذه نعم عظيمة الموقع واسعة الرفق لا سيما وهي مؤذونة بغاية رفعة ﷺ وتميزه على بقية الأنبياء بالتوسعة لأجل أتمته بتخييرهم في الأمر الواحد بالعمل بكل ما فيه سهولة لهم لتصويب كل مجتهد منهم ومدحه وإن فرض خطؤه.

وقد قرر السبكي أن جميع الشرائع السابقة شرائع له ﷺ والأنبياء صلوات الله تعالى عليهم كالنواب عنه لأنه بنى وآدم بين الروح والجسد فهو إذ ذاك نبي الأنبياء وهذا هو معنى قوله ﷺ بعثت إلى الناس كافة فهو مبعوث إلى الخلق كلهم من لدن آدم إلى قيام الساعة. أهـ.

فإذا تقرر أن شرائع الأنبياء شرائع له زيادة في تعظيمه فالشرائع التي استنتجها أولى خصوصاً وقد أخبر بوقوعها ووعد بالهداية على الأخذ بها ورضى بها ومدحنا عليها.

وجعل ذلك رحمة أى رحمة ومنه أى منه كما مر بيان ذلك ومن ثمة لما جعل اختلاف هذه الأمة رحمة أخبر بأن اختلاف الأمم السابقة هلاك وعذاب أى أنهم لم يوسع لهم كما وسع لهذه الأمة فكان اختلافهم محض كالذل وتقول على أنبيائهم بما هم بريئون منه انتهى ما أردت نقله من كلام العلامة المحقق.

وربما يؤيد الذى قرره آخر ما ترجم به الإمام النووى فى كتاب الإيمان من شرحه لصحيح مسلم حيث قال باب فى بيان الإيمان بالله تعالى وشرائع الدين.

وكذا ما ذكره العارف الشعران فى الميزان عن شيخ الإسلام أن الطبرانى روى مرفوعاً إلى النبى ﷺ أنه قال شريعتى جاءت على ثلاثمائة وستين طريقة ما سلك أحد طريقة منها إلا نجا. أهـ.

ثم نقل عن ابن حزم أنه كان يقول جميع ما استنتجته المجتهدون معدود من الشريعة وإن خفى دليله عن العوام.

ومن أنكر ذلك فقد نسب الأئمة إلى الخطأ وأنهم يشرعون ما لم يأذن به الله وذلك ضلال من قائله عن الطريق والحق أنه يجب اعتقاد أنه لولا رأوا فى ذلك دليلاً ما شرعوه. أهـ.

ويأتى لهذا مزيد تأييد أيضاً وقد بان بما توضح أيضاً بطلان ما ليس به الملحدون من قولهم أن المذاهب آلاء غذ علم مما مر أن الآراء التى يشهد لها الكتاب أو السنة تكون من الدين قطعاً بخلاف الآراء التى لا يشهد لها شيء من ذلك.

فإنها هي التي تكون من تفرقة الدين المنهى عنها كما صرح به العارف الشعرائي في الميزان وكذا غيره وسنذكره إن شاء الله تعالى في محل أليق به من هذا والعلامة الشيخ ولي الله بن عبد الرحيم الدهلوي المحدث المتوفى سنة ١١٨٠هـ رسالة جليلة سماها الإنصاف في بيان سبب الاختلاف أوضح فيها أسباب اختلاف الصحابة والتابعين في الفروع وأسباب اختلاف الأئمة المجتهدين وسبب وجود مذاهبهم ونشأتها واشتهارها.

وإن التخريج على كلامهم له أصل أصيل في الدين وغير ذلك قال فيها أعلم إن رسول الله ﷺ لم يكن الفقه في زمانه الشريف مدونا ولم يكن البحث في الأحكام يومئذ مثل بحث هؤلاء الفقهاء حيث بينوا بأقصى جهدهم الأركان والشروط والآداب كل شيء ممتاز عن الآخر بدليله.

ويفرضون الصور من صنائعهم ويتكلمون عليها ويحدون ما يقبل الحد ويحصرن ما يقبل الحصر إلى غير ذلك بل كان رسول الله ﷺ يتوضأ فيرى الصحابة وضوءه فيأخذون به من غير أن يبين هذا ركن وذلك أدب.

وكان يصلي فيرون صلاته فيصلون كما رأوه يصلي وهكذا ولم يبين أن فروض الووء سنة أو أربعة ولم يفرض أنه يحتمل أن يتوضأ إنسان بغير ترتيب مثلاً حتى يحكم عليه بالصحة أو الفساد.

وقل ما كان يسألونه عن هذه الأشياء كما رواه الدارمي وكان ﷺ يستفتيه الناس في الواقعي فيفتيهم وترفع إليه القضايا فيحكم فيها ويرى الناس يفعلون معروفا فيمدحه أو نكراً فينكر عليه وما كل ذلك كان في الاجتماعات ولذا كان أبو بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما إذا لم يكن لهما علم في المسألة يسألان الناس عن حديث رسول الله ﷺ كما حصل في ميراث الجدة وفي العزة وغير ذلك مما هو مروي في الصحيحين والسنن.

وبالجملة فما سلف كان عاداته ﷺ فرأى كل صحابي ما يسره الله تعالى له من عباداته وفتاواه وأقضيته عليه الصلاة والسلام فحفظها وعقلها وعرف كل شيء وجهها من قبل حروف القرائن به فحمل بعضها على الإباحة وبعضها على الاستحباب وبعضها على النسخ لأمارات وقرائن كانت كافية عنده.

ولم يكن العمدة عندهم إلا وجد أن الاطمئنان من غير التفات إلى طرق الاستدلال كما ترى الأعراب يفهمون مقصود الكلام فيما بينهم فانقضى عصره الكريم وهم على ذلك ثم أنهم تفرقوا في البلاد وصار كل واحد مقتدى ناحية من النواحي فكثرت الوقائع ودارت المسائل فاستفتوا فيها فأجاب كل واحد حسبما حفظه واستنبطه وإن لم يجد في حفظه ما يصلح للجواب أجتهد برأيه وعرف العلة التي أدار رسول الله ﷺ عليها الحكم في منصوصاته لا يالو جهدا في موافقة غرضه عليه الصلاة والسلام.

فعند ذلك وقع الاختلاف بينهم على ضروب منها أن صحابيا سمع حكماً في قضية أو فتوى ولم يسمعه الآخر فاجتهد برأيه في ذلك وهذا على وجوه.

أحدها: أن يقع اجتهاده موافق الحديث.

وثانيها: أن يقع بينهما المناظرة ويظهر الحديث بالوجه الذي يقع به غالب الظن فيرجع عن اجتهاده إلى المسموع.

وثالثها: أن يبلغه الحديث ولكن لا على الوجه الذي يقع به غالب الظن فلم يترك اجتهاده بل طعن في الحديث بضعف الراوي مثلاً.

ورابعها: أن لا يصل إليه الحديث أصلاً ومن تلك الضروب أن يروى رسول الله ﷺ فعل فعلاً فيحمله بعضهم على القرية وبعضهم على الإباحة كالرمل في الطواف ومنها اختلاف الوهم.

ومثاله ما أخرجه أبو داود عن سعيد بن جبير رضى الله تعالى عنه قال قلت لعبد الله ابن عباس رضى الله تعالى عنهما يا أبا العباس عجبت لاختلاف أصحاب رسول الله ﷺ في إهلاله عليه الصلاة والسلام حيث أوجب فقال أنى لا علم الناس بذلك إنما كانت من رسول الله ﷺ حجة واحدة فمن هناك اختلفوا خرج رسول الله ﷺ حاجا فلما صلى في مسجد ذى الحليفة ركعتين أوجب في مجلسه.

وأهل بالحج حين فرغ من ركعتيه فسمع ذلك منه أقوام فحفظوه عنه ثم ركب فلا استقلت به ناقته أهل وإدراك ذلك منه أقوام وذلك أن الناس إنما كانوا يأتون إرسالا فسمعوه حين استقلت به ناقته يهل فقالوا إنما أهل رسول الله ﷺ حين استقلت به ناقته.

ثم مضى رسول الله ﷺ فلما علا على شرف البيداء أهل وأدرك ذلك منه أقوام فقالوا إنما أهل حين علا على شرف البيداء وأتم الله تعد أوجب في مصلاه وأهل حين استقلت به ناقته وأهل حين علا على شرف البيداء وبقيّة أمثلة الأنواع السابقة في الرسالة المذكورة ثم قال فيها ومن تلك الضروب أيضا اختلاف السهو والنسيان.

ومثاله ما روى أن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما كان يقول اعتمر رسول الله ﷺ عمرة في رجب فسمعت بذلك عائشة رضى الله تعالى عنها فقضت عليه بالسهو.

ومنها: اختلاف الضبط كما حصل منها لما سمعت حديث أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه ومنها اختلافهم في علة الحكم كالقيام للجنّاة.

قل لتعظيم الملائكة أو لهول الموت فيعم المؤمن والكافر ومر على رسول الله ﷺ بجنّاة يهودى فقام لها كراهة أن تعلق فوق راسه فيخص الكافر.

ومنها: اختلافهم في الجمع بين المختلفين مثاله رخص رسول الله ﷺ في المتعة عام خير ثم نهي عنها ثم رخص فيها عام أوطاس.

ثم نهي عنها فقال ابن عباس كانت الرخصة للضرورة والنهي لانقضاء الضرورة والحكم باق على ذلك وقال الجمهور كانت الرخصة إباحة والنهي نسخا لها وهو الصواب ولذا رجع إليه ابن عباس لعلة نقل عنه نقلا صحيحا. وبالجملة فاختلفت مذاهب أصحاب النبي ﷺ وأخذ عنهم التابعون كل واحد ما تيسر له فحفظ ما سمع من حديث رسول الله ﷺ ومذاهب الصحابة وعقلها وجمع المختلف ما تيسر له ورجح بعض الأقوال على بعض واضمحل في نظرهم بعض الأقوال وإن كان مأثورا عن كبار الصحابة لما استفاض من الأحاديث عن غيره.

فعند ذلك صار لكل عالم من علماء التابعين مذهب على حياله فانتصب في كل بلد إمام مثل سعيد بن المسيب وسالم بن عبد الله بن عمر في المدينة والنخعي والشعبي في الكوفة والحسن البصري في البصرة وطاوس في اليمن ومكحول في الشام فأظما الله تعالى أكبادا إلى علومهم فرغبوا فيها وأخذوا عنهم الحديث وفتاوى الصحابة وأقاويلهم.

ومذاهب هؤلاء العلماء وتحقيقاتهم من عند أنفسهم واسفتاهم الناس ودارت المسائل بينهم ورفعت إليه الأقضية.

وكان بعضهم قد جمع أبواب الفقه كلها وكان له أصول في كل باب تلقوها من السلف وكان سعيد وأصحابه يذهبون إلى أن أهل الحرمين أثبت الناس في الفقه وأصل مذهبهم فتاوى الخلفاء الراشدين وغيرهم من علماء الصحابة وقضايا قضاة المدينة.

فجمعوا من ذلك ما سره الله لهم ثم نظروا فيها نظر اعتبار وتفتيش
فما كان منها مجمعا عليه أخذوا عليه بنواجزهم وما كان فيه اختلاف أخذوا
منه القوى والأرجح.

إما لكثرة من ذهب إليه منهم أو لموافقة لقياس قوى أو تخريج صريح
من الكتاب والسنة ونحو ذلك وإذا لم يجدوا فيما حفظوه عنهم جواب المسألة
خرجوا من كلامهم وتبعوا الإيماء وللإقتضاء فحصل لهم مسائل كثيرة في كل
باب ثم نشأ الله تعالى بعد عصر التابعين نشأ من جملة العلم إنجازا لما وعده ﷺ
حيث قال يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله فأخذوا عن من اجتمعوا معه
منهم صفة الوضوء والغسل والصلاة والنكاح والبيوع وسائر ما يكثر وقوعه.
ورروا أحاديث النبي ﷺ وسمعوا قضايا قضاة البلدان وفتاوى مفتيها
وسألوا عن المسائل واجتهدوا في ذلك كله ثم صاروا أكبر قوم ووسد إليهم
الأمر فنسجوا على منوال شيوخهم ولم يألوا في تتبع الإشارات والإقتضاءات
فقضوا وأفتوا وردوا وعلموا وكان صنيع العلماء في هذه متشابهة وحاصل
صنيعهم أن يتمسك بالمسند من حديث رسول الله ﷺ والمرسل جميعا ويستدل
بأقوال الصحابة والتابعين علما منهم أئمة.

إما أحاديث منقولة عن النبي ﷺ اختصروها فجعلوها موقوفة كما قال
الشعبي وقد سأل عن حديث.

وقيل أنه يرفعه إلى النبي ﷺ قال لا على من دون النبي ﷺ أحب إلينا
فإن كان فيه زيادة أو نقصان كان على من دون النبي ﷺ وهم أحسن صنيعا
في كل ذلك ممن يجيء بعدهم وأكثر إصابة وإقدام زمانا وأوعى علما فتعين
العمل بها إلا إذا اختلفوا وكان الحديث يخالف قولهم مخالفة ظاهرة وأنه إذا
اختلف أحاديث رسول الله ﷺ في مسألة رجعوا إلى أقوال الصحابة.

فإن قالوا بنسخ بعضها أو بصرفه عن ظاهره أو لم يصرحوا بذلك ولكن اتفقوا على تركه وعدم القول بموجبه فإنه يكون كإبداء علة فيه أو الحكم بنسخه أو تأويله اتبعوهم في كل ذلك.

وإنه إذا اختلفت مذاهب الصحابة والتابعين في مسألة فالمختار عند كل عالم مذهب أهل بلده وشيوخه لأنه أعرف بالصحيح من أقوالهم من السقيم وواعى للأصول المناسبة لها وقلبه أميل إلى فضلهم وتبخرهم.

فإن اتفق أهل البلد على شيء أخذوا عليه بالنواجز وإن اختلفوا أخذوا بأقواها وأرجحها إما لكثرة القائلين بها أو موافقته لقياس قوى أو تخريج من الكتاب والسنة فإن لم يجدوا فميا حفظوا منهم جواب المسألة خرجوا من كلامهم وتتبعوا الإمام والافتضاء وألهموا في هذه الطبقة التدوين.

فدون مالك ومحمد بن أبي ذب بالمدينة وابن جريح وابن عينية بمكة والثوري بالكوفة والربيع بين صبيح بالبصرة وكلهم مشوا على هذا النهج الذى ذكرته وكان مالك أثبتهم فى حديث المدنيين عن رسول الله ﷺ وبه وبأمثاله قام علم الرواية والفتوى.

وكان أبو حنيفة ألزمه بمذهب إبراهيم وأقرانه وكان عظيم الشأن فى التخريج مقبلا على الفروع أتم إقبال فجمع أصحاب مالك وأصحاب أبي حنيفة روايات كل واحد ومختاراتها لخصوها وقربوها للناس ثم تفرقوا فى البلدان.

فسمى ما لمالك بمذهب مالك وما لأبي حنيفة بمذهب أبي حنيفة وانتفع الناس بذلك كثيرا ونشأ الشافعى فى أوائل ظهور المسذبيين وترتيب أصولها وفورعها فنظر فى صنيع الأوائل نوجد فيه أمروا منعت عنانه عن الجريان فى طريقهم.

وقد ذكرها في أوائل كتابة الأم منها أنه وجدهم يأخذون بالمرسل والمنقطع كما مر مع أنه قد يدخل فيهما الخلل إذا جمعت طرق الحديث. فقرر أن لا يأخذ بالمرسل إلا عند وجود شروط وهي مذكورة في كتب الأصول.

ومنها: أنه لم تكن قواعد الجمع بين المختلفان مضبوطة عندهم فيتطرق بذلك خلل في مجتهديهم فوضع لها أصولاً ودونها في كتاب وهو أول تدوين كأن في أصول الفقه ومنها أن بعض الأحاديث الصحيحة لم تبلغ علماء التابعين ممن وسد إليهم الفتوى.

فاجتهدوا بأرائهم وابتعوا العمومات واقتدوا بمن قضى من الصحابة فأفتوا حسب ذلك ثم ظهرت بعد ذلك في الطبقة الثالثة فلم يعملوا بها ظناً منهم أنها تخالف عمل أهل مدينتهم وستتهم التي لا اختلاف لهم فيها. وذلك قاذح في الحديث أو علة مسقطة له أو لم تظهر في الثالثة وإنما ظهرت بعد ذلك عندما أمعن أهل الحديث في جمع طرق الحديث ورحلوا إلى أقطار الأرض وبحثوا عن حملة العلم فكثير من الأحاديث لا يرويه من الصحابة إلا رجل أو رجلان ولا يرويه عنه أو عنهما إلا كذلك.

وهلم جرا وأخفى على أهل الفقه وظهر في عصر الحفاظ الجامعين لطرق الحديث وكثير من الأحاديث رواه أهل البصرة مثلاً وسائر الأقطار في غفلة منه فبين الشافعي رحمه الله تعالى أن العلماء من الصحابة والتابعين لم يزل شأهم أنهم يطلبون الحديث في المسألة فإذا لم يجدوا تمسكوا بنوع آخر من الاستدلال.

ثم إذا ظهر الحديث بعد رجوعوا عن اجتهداهم إليه فإذا كان الأمر على ذلك لا يكون عدم تمسكهم بالحديث قدحاً فيه اللهم إلا إذا بينوا العلة

القادحة مثاله حديث القلتين فإنه حديث صحيح روى بطرق كثيرة معظمها ترجع إلى الوليد بن كثير عن محمد بن جعفر بن الزبير أو محمد بن عباد ثم تشعبت الطرق بعد ذلك وهذان وإن كانا من الثقات لكنهما ليسا ممن وسد إليهم الفتوى وعول الناس عليهم فلم يظهر الحديث في عصر سعيد بن المسيب ولا في عصر الزهري ولم يمش عليه الملكية ولا الحنفية فلم يعملوا به وعمل به الشافعي إلى غير ذلك مما حكاه العضد في شرح مختصر الأصول.

وبالجملة فلما رأى الشافعي في صنيع الأوائل مثل هذه الأمور أخذ الفقه من الرأس فأسس الأصول ورفع الفروع وصنف الكتب واجتمع عليها الفقهاء وتصرفوا اخصارا وشرحا واستدلالا وتخريجا ثم تفرقوا في البلدان.

فكان هذا مذهب الشافعي والإمام أحمد متزل من الشافعي متزلة أبي يوسف ومحمد من أبي حنيفة ولتدوين مذهبه وحده عد رابعا.

فهذا هو سبب اختلاف الصحابة والتابعين في الرفوع وسبب اختلاف مذاهب الأئمة الأربعة رضي الله تعالى عن الجميع.

وأما أسباب الاختلاف بين أهل الحديث والفقهاء فأعلم أنه كان في زمن ابن المسيب ومالك وأمثالهما وبعدهما قوم من العلماء يكرهون الخوض بالرأى ويهابون الفتيا والاستبطاء إلا بضرورة لا يجدون منها بدا.

وكان أكبر همهم رواية حديث رسول الله ﷺ كما يشهد بذلك آثار التي أخرجها الدارمي وذكرها في الأصل فوقع شيوع تدوين الحديث والأثر في بلاد الإسلام وكتابة الصحيح والنسخ حتى قل من يكون من أهل الرواية إلا كان له تدوين أو صحيفة أو نسخة من حاجتهم بموقع فطاف من إدراكهم من عظمائهم.

ذلك الزمان البلاد وجمع الكتب وأمعن في التفحص عن ريب الحديث ونوادير الأثر فاجتمع باهتمام أولئك من الأحاديث والآثار ما لم يجتمع لأحد قبلهم وتيسر لهم ما لم يتيسر لمن سبقهم.

حتى كان لكثير من الأحاديث عندهم مائة طريق فما فوقها فكشف بعض الطرق ما استتر في بعضها الآخر وعرفوا محل كل حديث من الغرابة والاستقامة وأمكن لهم النظر في المتابعات والشواهد وظهروا على صححيته أحاديث كثيرة لم تظهر على أهل الفتوى من قبل لأنه كم من حديث صحيح لا يرويه إلا أهل بلد خاصة كأفراد الشاميين والعرافين أو أهل بيت خاصة أو يكون الصحابي خاملاً لم يحما عنه إلا شذمة قليلون.

فمثل هذا يغفل عنه من هو مشغول بالفتوى والقضاء واجتمع عندهم أيضاً آثار فقهاء كل بلد من الصحابة والتابعين.

وكان الرجل قبلهم لا يتمكن إلا من جمع ما في بلده وأصحابه وكان من قبلهم يعتمد في معرفة أسماء الرجال ومرتبة عدالتهم على ما يخلص إليه من مشاهدة الحال وتتبع القرائن فأمعن أهل هذه الطبقة في هذا الفن النظر وحملوه شيئاً مستقلاً بالتدوين والبحث وناظروا فيه.

فانكشف لهم ما كان خفياً من حال الاتصال والانقطاع وكان سفيان وركيع وأمثالهما لا يتمكنون من الحديث المرفوع المتصل إلا من دون ألف حديث كما ذكره أبو داود في رسالته على أهل مكة.

وهذه الطبقة هي الطراز الأول من طبقات المحدثين فرجع المحققون منهم بعد أحكام فن الرواية ومعرفة مراتب الأحاديث إلى الفقه فلم يكن عندهم من الرأي أن يجمع على تقليد رجل واحد مما مضى مع ما يرون من الأحاديث والآثار المناقضة لبعض آراء من تقدمهم.

فأخذوا يتبعون أحاديث النبي ﷺ وآثار الصحابة والتابعين والمجتهدين على قواعد أحكموها في نفوسهم فلما مهدوا الفقه عليها لم يكن مسألة من المسائل التي تكلم فيها من قبلهم والتي وقعت في زمانهم إلا وفيها حديث مرفوع متصل أو مرسل.

أو موقوف صحيح أو حسن أو صالح للاعتبار أو فيها أثر من آثار الخلفاء الراشدين وقضاة الأمصار وفقهاء البلدان أو استنباط من عموم أو إجماع أو اقتضاء فيسر الله تعالى لهم العمل بالسنة على هذا الوجه.

وكان أعظمهم وأوسعهم رواية وأعرفهم للحديث مرتبة وأعمقهم فقها أحمد بن حنبل ثم إسحاق بن راهوي ثم أنشأ الله قرناً آخر فرأوا أصحابهم قد كفوهم مؤنة جمع الأحاديث وتمهيدا لفقه على هذا الأصل.

فتفروا لفنون أخرى كتمييز الحديث الصحيح المجمع عليه من كبراء أهل الحديث كأحمد وإسحاق وإسحاق وإسحاق وكجمع أحاديث الفقه التي بنى عليها فقهاء الأمصار وعلماء البلدان مذاهبهم.

وكالحكم على كل حديث بما يستحقه إلى غير ذلك من المطالب العلمية وذلك كالبخاري ومسلم وأبي داود وعبد بن حميد والدارمي والحاكم البهقي وأمثالهم.

وكان بإزاء هؤلاء في عصر مالك وسفيان وبعدهم قوم لا يكرهون المسائل ولا يهابون الفتيا ويقولون على الفقه بناء الدين فلا بد من إشاعته ويهابون رواية حديث النبي ﷺ والرفع إليه تحرجا عن الزيادة أو النقص فيه كما مر عن الشعبي.

وكما روى عن غيره مما أخرجه الدارمي فوق توقع تدوين الحديث والفقه من حاجتهم بموقع من وجه آخر وذلك أنه لم يكن عندهم من الأحاديث

والآثار ما يقلدون به على استنباط الفقه على الأصول التي اخترها أهل الحديث ولم تنتشر صدورهم للنظر في أقوال علماء البلدان وجمعها وتلبحث عنها واتموا أنفسهم في ذلك.

وكانوا اعتقدوا في أئمتهم أنهم في الدرجة العليا من التحقيق وكانت قلوبهم أميل بشئ إلى أصحابهم كما صرح بذلك بعضهم كأبي حنيفة رحمه الله تعالى.

وكان عندهم من الفطانة والحدس وسرعة انتقال الذهب من شئ على آخر ما يقدرون به على تخريج جواب المسائل على أقوال أصحابهم.

وكل ميسر لما خلق له فمهدوا الفقه على قاعدة التخريج وتكلفوا تحصيل حدود جامعة مانعة وضبطوا المبهات وميزوا المشكلات وبينوا ما خفى من دلائل المسائل تقريبا للإفهام فكثروا التخريج في كل مذهب وانتشرت تصانيفهم في الناس.

وأى مذهب كان أصحابه مشهورين وسد عليهم القضاء والإفتاء وبسبب ذلك ينتشر في أقطار الأرض وترغب الناس فيه وأى مذهب كان أصحابه خاملين.

ولم يولوا القضاء والإفتاء لم يرغب الناس فيه واندرس بعد حين ولم يوجد من يتحملة ويضبطه حتى أنقطع الاجتهاد المطلق المستقل.

كما صرح به السيوطي وابن الصلاح والنووي وغيرهم من الأئمة. ثم قال ولا ينبغي لمحدث أن يتعمق في القواعد التي أحكمها أصحابه وليست مما نص عليه الشارع فيرد به حديثا أو قياسا صحيحا كرد ما فيه أدنى شائبة الإرسال والانقطاع.

كما فعله ابن حزم حيث رد حديث تحريم المعازف لشائبه الانقطاع
في رواية البخارى على أنه في نفسه متصل صحيح فإن مثله إنما يصار إليه عند
التعارض.

فابن حزم المذكور مخطئ في ذلك كما بينه النووى فلا شرح مسلم
ثم أعلم أن الناس كانوا في المائة الأولى والثانية غير مجمعين على التقليد لمذهب
واحد بعينه كما قاله أبو طالب المكي في القوت.

بل كان الناس على درجتين العلماء والعامة وكان من خير العامة أنهم
كانوا في المسائل الاجتماعية التي لا اختلاف فيها بين المسلمين لا يقلدون إلا
صاحب الشرع وكانوا يتعلمون صفة الوضوء والغسل وأحكام الصلاة
والزكاة ونحو ذلك من آباءهم أو معلمى بلادهم فيمشون على ذلك.

وإن حدثت لهم واقعة نادرة استفتوا فيها أى مفت وجدوا من غير
تعيين مذهب قال ابن الهمام في آخر التحرير كانوا يستفتون مرة واحدا ومرة
غير ملتزمين مفتيا واحدا انتهى.

وأما العلماء فكانوا على مرتبتين منهم من أمعن تتبع الكتاب والسنة
والآثار حتى حصل له بالقوة القرية من الفعل ملكة أن يتصف بفتيا في الناس
يجيبهم في الوقائع غالبا.

بحيث يكون جوابه أكثر مما يتوقف فيه ويختص باسم المجتهد المطلق
المستقل ومنهم من حصل له من معرفة ذلك ما يتمكن به من معرفة رؤوس
الفقه وأمهاات مسائل وحصل له غالب الرأى ببعض المسائل الأخرى من
أدلتها وتوقف في بعضها لأنه لم تتكامل له الأدوات كما تتكامل للمجتهد
السابق فهو مجتهد في البعض غير محتهد في البعض.

وبعد الماتنين ظهر فيهم التمدّ به للمحتهدين بأعيانهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب محتهد بعينه فكان هذا هو الواجب في ذلك الزمان وسببه أن المشتغل بالفقه لا يخلو عن حالتين:

أحدهما: أن يكون أكبر هم معرفه المسائل التي قد أجاب فيها المجتهدون من قبل من أدلتها التفصيلية ونقدها وتنقيح أخذها وترجيح بعضها على بعض وهذا أمر جليل لا يتم له إلا بإمام يتأسى به.

ولا معنى لارتكاب أمر صعب مع إمكان الأمر السهل ويوجد لمثل هذا بعض مجتهدات لم يسبق بالجواب فيها إذ الوقائع متتالية والباب مفتوح فيأخذها من الكتاب والسنة وأثار السلف.

ولكنها قليلة بالنسبة إلى ما سبق الجواب فيه وهذا هو المجتهد والمنتسب غير المستقل.

وثانيهما: أن يكون أكبر هم معرفه المسائل التي يستفتيه فيها المستتون مما لم يتكلم فيه المتقدمون وله حاجة إلى إمام يتأسى به في الصول الممهدة في كل باب أشد من حاجة الأول لأن مسائل الفقه متعانقة متشابكة فروعها تتعلق بأمهاتها.

فلو ابتداء هذا بنقد مذاهبهم وتنقيح أقوالهم لكان ملتزما لما لا يطيقه ولا يتفرغ منه طول عمره فلا سبيل له إلا في النظر على تفريع ما سأل فيه على أصول إمامه وهذا هو المجتهد في المذاهب وقد يوجد له استدراكات على إمامه بالكتاب والسنة وأثار السلف والقياس لكنها قليلة بالنسبة إلى موافقاته لإمامه.

بخلاف صاحب الحالة الأولى فإنه لا يعتمد في نحو ذلك على إمامه الذي ينتسب إليه وأما حالة المجتهد المطلق غير المنتسب كالأئمة الأربعة التي

هى الحالة الثالثة وهى أن يستفرغ جهده أولا فى معرفة أولية ما سبق إليه ثم يستفرغ جهده ثانيا فى التفريع على ما اختاره واستحسنه وجعله مذهبا له فهى حالة بعيد غير واقعة بعدهم لبعد العهد عن زمان الوحي واحتياج كل عالم فى كثير مما لا بد له من علمه إلى ما مضى.

من روايات الأحاديث على تشعب متونها وطرقها ومعرفة مراتب الرجال ومراتب الحديثو جمع ما اختلف من الأحاديث والآثار ومعرفة غيرى اللغة وأصول الفقه.

ورواية المسائل التى سبق التكلم فيها من المتكلمين مع كثرتها جدا وتباينها واختلافها وتوجيه أفكاره فى تمييز تلك الروايات وغرضها على الألة وغير ذلك فعذا أنفذ عمره فى هذا كيف يوفى حق التفاريع بعد ذلك والنفس الإنسانية وإن كانت زكية لها حد معلوم تعجز عما وراءه.

وإنما كان هذا ميسرا للطراز الأول من المجتهدين حين كان العهد قريبا والعلوم غير متشعبة على أنه لم يتيسر ذلك أيضا إلا لنفوس قليلة وهم مع ذلك كانوا مقتدين بمشايخهم معتمدين عليهم ولكن لكثرة تصرفاتهم فى العلم صاروا مستقلين.

وبالجملة فالتمذهب للمجتهدين سر ألهمه الله تعالى العلماء وتسبعم عليه الناس من حيث يشعرون أو لا يشعرون.

ومن شواهد ما ذكرناه كلام الفقيه ابن زياد اليمنى فى فتواه وكذا ما فى كتاب الأنوار وقد سرده فى الأصل فانظره فيه ثم قال ومن هذا قد اتضح لك سبب الاختلاف بين الأوائل والأواخر فى الانتساب إلى مذهب من المذاهب وعدمه.

وبيان سببا لاختلاف بين العلماء في كونهم من اهل الاجتهاد المطلق
أو أهل الاجتهاد في المذهب والفرق بين هاتين المترتين فإن قلت كيف يكون
شئ واحد غير واجب في زمان واجبا في زمان آخر.
مع أن الشرع واحد فليس قولك لم يكن الإقتداء بالمتجهد المستقل
واجبا ثم صار واجبا إلا قولاً متناقضاً متنافياً.

قلت: الواجب الأصلي هو أن يكون في الأمة من يعرف الأحكام
الفرعية من أدلتها التفصيلية أجمع على ذلك أهل الحق ومقدمة الواجب واجبة
فإذا ان للواجب طرق متعددة وجب تحصيل طريق من تلك الطرق من غير
تعين.

وإذا تعين له طريق واحد وجب ذلك الطريق بخصوصه كما إذا كان
الرجل في مخمصة شديدة يخاف منها الهلاك وكان لدفع مخمصته طرق من
شراء الطعام والتقاط الفواكه من الصحراء واصطياد ما يتقون به وجب تحصيل
شئ من هذه الطرق لا على التعيين.

فإذا وقع في مكان ليس هناك صيد ولا فواكه وجب عليه بذل المال
في شراء الطعام وكذلك كان للسلف طرق في تحصيل هذا الواجب وكان
الواجب تحصيل طريق من تلك الطرق لأعلى التعيين ثم انسدت تلك الطرق
إلا طريقة واحدة.

فوجب ذلك الطريق بخصوصه وكان السلف لا يكتبون الحديث ثم
صار يومنا هذا كتابة الحديث واجبة لأن رواية الحديث لا سبيل لها اليوم إلا
بمعرفة هذه الكتب وكان السلف لا يشتغلون بالنحو واللغة وغيرهما.

وكان لسانهم عزيزاً لا يحتاجون إلى هذه الفنون ثم صار يومنا هذا
معرفة واجبة لبعده العهد عن العرب الأول وشواهد هذا كثيرة جداً وعلى

هذا ينبغي أن القياس وجه التقليد لا لإمامه بعينه من الأئمة الأربعة فإنه قد يكون واجبا.

وقد لا يكون واجبا لأنه إذا كان إنسان جاهل في بلاد الهند وما وراء النهر مثلا وليس هناك عالم مالكي ولا شافعي ولا حنبلي ولا كتاب من كتب هذه المذاهب المشهورة وجب عليه أن يقلد مذهب أبي حنيفة ويحرم عليه أن يخرج عن مذهبه.

لأنه حينئذ يخلع ربقة الشريعة من عنقه ويبقى سدا مهملا لا بخلاف ما إذا مان في الحرمين مثلا فإنه يتيسر له هناك معرفة جميع المذاهب ولا يكفيه أن يأخذ بالظن من غير ثقة ولا أن يأخذ من السنة العوام ولا أن يأخذ من كتاب غير مشهور كما ذكر كل ذلك في النهر الفائق شرح كثر الدقائق.

فإن قلت ما السبب في أن الأوائل لم يتكلموا في أصول الفقه كثير كلام فلما نشأ الشافعي تكلم فيها كلاما شافيا وأفادوا جدا.

قلت سببه أن الأوائل كان يجتمع عند كل واحد منهم أحاديث بلده وأثارها ولا تجتمع أحاديث البلاد وأثارها فإذا تعارضت عليه الأدلة منها حكم في ذلك التعارض بنوع من الفراسة للقرائن بحسب ما تيسر له.

ثم اجتمع في عصر الشافعي أحاديث البلاد جميعها وأثارها فوقع التعارض في أحاديث بلد آخر ومرة في أحاديث بلد واحد فيما بينها واختص كل رجل بشيخه فيما رأى من الفراسة فأتسع الخرق وكثر الشغب وهجم على الناس من كل جانب من الاختلافات ما لم يكن بحساب فبقوا متحيرين مدهوشين لا يستطيعون سبيلا.

حتى جاءهم تأييد من ربه فألهم الشافعي قواعد جمع هذه المختلقات وفتح لمن بعده بابا وأى باب ثم انقرض المجتهد المطلق المنتسب في مذهب الإمام أبي حنيفة وقل في مذهب الإمام مالك بعد المائة الثالثة.

وكثر المجتهدون في المذهب وقل اشتغالهم بعلم الحديث وأما مذهب الإمام أحمد فكان قليلاً قديماً وحديثاً وكان فيه المجتهدون طبقة بعد طبقة إلى أن اضمحل في أكثر البلاد المائة التاسعة ولم يبق منه إلا ناس قليلون في مصر وبغداد.

وأما مذهب الشافعي فهو أكثر المذاهب مجتهداً منتسباً ومجتهداً في المذهب وأكثر المذاهب أصولياً ومتكلماً ومفسراً للقرآن وشارحاً للحديث وأشدّه إسناداً ورواية وأقواها ضبطاً لنصوص الإمام وأشدّها تميزاً بين أقوال الإمام.

ووجوه الأصحاب وأكثرها اعتناء بترجيح بعض الأقوال والوجوه على بعض وكل ذلك لا يخفى من مارس المذاهب واشتغل بها وكان أوائل أصحابه مجتهدين بالاجتهاد المطلق المنتسب ليس فيهم من يقلده في جميع مجتهداته حتى نشأ ابن شريح فأسس قواعد التقليد والتخريج.

ثم جاء أصحابه فمشوا في سبيله ونسجوا على منواله ولذلك بعد من المجددين على رأسى المائتين ولا يخفى عليه أيضاً أن مادة مذهب الشافعي من الأحاديث والآثار مدونة مشهورة مخدومة.

ولم يتفق مثل ذلك في مذهب غيره حتى تفرد مسلم وابن ماجه والدارمي والنسائي والدارقطني والبيهقي والبخاري والعباس الأصم جامع مسند الشافعي للمناضلة دونه وإذا أحطت بما ذكرناه اتضح عندك أن من حاد مذهب الشافعي يكون محروماً من مذهب الاجتهاد المطلق.

وإن علم الحديث وقد أبى أن يناصر من لم يتطفل على الشافعي وأصحابه.

وكن طفيلهم على أدب فلا أرى شافعاً سوى الأدب

ثم بعد هذه القرون وجد ناس آخرون ذهبوا يمينا وشمالا وحدث فيهم أمور منها الجدل والخلاف في علم الفقه وتفصيل ذلك على ما ذكره الغزالي أنه لما انقضى عهد الخلفاء الراشدين المهديين أفضت الخلافة إلى قوم تولوها بغير استحقاق ولا استقلال بعلم الفتاوى والأحكام.

فاضطروا إلى الاستعانة بالفقهاء وإلى استحبابهم في جميع أحوالهم وقد كان بقى من العلماء من هو مستمر على الطراز الأول وملازم صف الدين فكانوا إذا طلبوا هربوا وأعرضوا فرأى أهل تلك الإعصار عز العلماء وإقبال الأئمة عليهم مع إعراضهم فاشتروا طلب العلم توصيلا إلى نيل العز ودرك الجاه.

فأصبح الفقهاء بعد أن كانوا مطلوبين وبعد أن كانوا أعزه بالأعراض عن السلاطين أذلة بالإقبال عليهم إلا من وفقه الله تعالى وقد كان ناس قبلهم صنفوا في علم الكلام وأكثروا القول والقييل والإيراد والجواب ومهدوا طريق الجدل، فوقع ذلك منهم بموقع من جهة إن كان من الصدور والملوك من مالت نفسه إلى المناظرة في الفقه وبيان الأولى من مذهب الشافعي وأبي حنيفة.

فترك الناس الكلام وفنون العلم وأقبلوا على المسائل الخلافية بين الشافعي وأبي حنيفة على الخصوص وتساهلوا في الخلاف مع غيرهم من الأئمة وزعموا أن غرضهم استنباط دقائق الشرع وتقرير علل المذاهب وتمهيد أصول الفتوى.

وأكثروا فيها التصانيف في الاستنباطات ورتبوا فيها أنواع المحادلات والتصنيفات وهم مستمرون عليه إلى الآن لسنا ندرى ما الذى قدر الله تعالى فيما بعدها من الإعصار. أهـ. حاصلة انتهى.

ما أردت نقله من الرسالة باختصار وتلخيص وقال في رسالة عقد الجيد بعد كلام في بيان اختلاف المجتهدين وبالجملة فالاختلاف في أكثر أصول الفقه راجع إلى التحرى واطمئنان القلب بمشاهدة القرائن.

وقد أشار النبي ﷺ على أن التكليف راجع إلى ما يودى إليه التحرى في مواضع من كلامه منها قوله ﷺ فطركم يوم تفطرون وإضحاكم يوم تضحون قال الخطابي معنى الحديث أن الخطأ موضوع عن الناس فيما كان سبيله الاجتهاد فلو أن قوما اجتهدوا فلم يروا الهلال إلا بعد ثلاثين فلم يفطروا حتى استوفى العدد.

ثم ثبت عندهم أن الشهر كان تسعا وعشرين فإن صومهم وفطرمهم ماض ولا شئ عليهم من وزر أو عتب وكذلك في الحج إذا أخطئوا يوم عرفة فإنه ليس عليهم إعادته ويجزئهم ذلك وإنما هذا تخفيف من الله تعالى ورفق بعباده ثم أطال بما تنبغى مراجعته وبعضه يوافق ما قدمناه عن العلامة المحقق إلى أن قال.

وإذا تحقق عندك ما بيناه علمت أن كل حكم يتكلم فيه المجتهد باجتهاده منسوب إلى صاحب الشرع عليه الصلاة والسلام أما إلى لفظه أو إلى علة مأخوذة من لفظه. أهـ.

ومما ورد في السنة الشريفة أيضا دالاً على وجوب الأخذ بأقوال المجتهدين بسبب سؤالهم عما لا يعلم من الأحكام الشرعية الفرعية وذلك هو تقليدهم كما مر قوله ﷺ في حق الجماعة الذين استفتاهم صاحبهم المشجوع حين احتلم في سفر وخاف من استعمال الماء.

وقالوا له ما نجد لك رخصة فأنت تقدر على الماء فاغتسل فدخل الماء شجته فمات لما بلغه ﷺ خبرهم قتلوه قتلهم الله ألا سألوا إذا لم يعلموا وإنما

شفاء العي السؤال رواه أبو داود وابن ماجه والدارقطني وغيرهم بإسناد رجاله الشافعية على مسألة الجبيرة فحثهم النبي ﷺ على سؤالهم من يعلم عند عدم علمهم وما ذاك إلا للأخذ بأقواله.

وذلك تقليد له كما مر وعابهم على الإفتاء ببر علم وعلى تركهم السؤال عما لم يعلموا والحق بهم الوعيد بأن دعا عليهم من أجل ذلك ولكونهم مقصرين في التأمل في النص وهو قوله تعالى { مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ } .

وروى الطبراني في الأوسط بسنده عن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال قلت يا رسول الله إن نزل بنا أمر ليس فيه بيان أمر ولا نهي فما تأمرنا قال تشاوروا الفقهاء والعابدين ولا تمضوا فيه رأى خاصة قال السيد مرتضى رجاله رجال الصحيح ورواه ابن عبد البر في العلام وروى الدارمي في مسنده، مرسلًا من حديث أبي سلمة: إن النبي ﷺ سأل عن الأمر يحدث ليس في كتاب ولا سنة قال: ينظرون فيه العابدون من المؤمنين وصح أيضا من قول ابن مسعود موقوفا.

ورواه الطبراني وابن عبد البر في أثر طويل وفيه فإنه أتاه أمر ليس في كتاب الله ولم يقض فيه رسول الله ﷺ فليقض بما قضى به الصالحون وإسناده ثقة يحتاج بهم وفي القوت وقد روينا في خبر قيل يا رسول الله كيف نصنع إذا جاءنا أمر لم نجد في كتاب ولا سنة فقال "سلوا الصالحين اجعلوه شوري بينهم" وفي آخره "ولا تقضوا فيه أمرا دونهم" ثم قال وفي حديث معاذ.

فإن جاء ما ليس في كتاب الله ولا سنة رسول الله ﷺ فاقض فيه بما قضى الصالحون وكان سهل يقول لا تقطعوا أغراض الدين والدنيا إلا بمشورة العلماء تجددوا العاقبة عند الله تعالى.

قيل يا أبا محمد من العلماء قال الذين يؤثرون الآخرة على الدنيا
ويؤثرون الله تعالى على نفوسهم انتهى.

وفي القوت والإحياء وشرح المواهب للزرقاني وغيرها كان أحمد بن
حنبل ويحيى بن معين يختلفان إلى معروف الكرخي ولم يكن في علم الظاهر
بمترلتها وكان يسألانه فيقال لهما مثلكما يفعل ذلك فيقولان كيف لا وقد
وقال رسول الله ﷺ: "سلوا الصالحين" لما قيل له كيف نفعل إذا جاءنا أمر لم
نجد في كتاب الله ولا سنة رسوله؟ وكان الشافعي رحمه الله تعالى إذا اشتبهت
عليه المسألة لاختلاف العلماء فيها وتكافئ الاستدلال عليها رجع إلى علماء
أهل المعرفة فسألهم.

وكان يجلس بين يدي شيبان الراعي ويسأله كيف يفعل في كذا أو
كذا لسائل يذكرها فيقال له يا أبا عبد الله تسأل هذا البدوي فيقول إن هذا
وفق لما علمناه أي كشف له الغطاء فصارت المعلومات عنده يقينية. أهـ.

وما في المقاصد للحافظ السخاوي من أن ابن تيمية أنكر اجتماع
الإمام الشافعي مع شيبان الراعي فقال ما نصه ما اشتهر من أن الإمام الشافعي
وأحمد اجتماعا بشيبان الراعي وسألاه فباطل باتفاق أهل المعرفة لأهمهما لم
يدركاه. أهـ.

أي لم يدركا عصره لتقدم وفاته مروود على ابن تيمية المذكور فقد
أتيب لقيمها إياه غير واحد من العلماء كما ذكره العلامة السيد مرتضى
الزبيدي في شرح الأحياء قال ففي الفتوحات للشيخ الأكبر قدس سره ما نصه
لما سأله أحمد والشافعي عن زكاة الغنم.

قال على مذهبنا أو مذهبكم إن كان على مذهبنا فالكل لله لا نملك
شيئاً وإن كان على مذهبكم ففي كل أربعين شاة شاة وعمن نسي صلاة من
الخمس لا يدرى ما هي ما يلزمه.

قال هذا قلب غفل عن الله تعالى فيؤدب بإعادة الخمس حتى لا يغفل عن مولاه بعدها. أهـ.

ومما يرد على مانع التقليد للمجتهدين قوله ﷺ فيما رواه أبو داود والبيهقي بغسناد صحيح والترمذي بإسناد حسن (عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ).

قال الراغب الخلافة النيابة عن الغير لغيبة المنوب عنه أو موته أو عجزه أو تشريف المستخلف وعلى الأخير استخلف الله أوليائه في الأرض. أهـ.

والسنة بحسب ما تقضيه لغة العرب هي الطريقة فالمعنى ألزموا طريقي وطريقة الخلفاء الراشدين ولا شك أنه قد صدرت منهم استنباطات واجتهادات في أمور كثيرة حدثت في زمنهم ولم توجد في زمنه ﷺ فعملوا بها ودانوا الله تعالى عليها وتواتر ذلك واشتهر عنهم وبقيت مجتهداتهم إلى الآن كما مر.

وفي هذا الحديث الأمر بمتابعتهم فيها وليست غلا قبولها والعمل بها وذلك هو التقليد خلافا لما تعسف به نور الحسن خان في رسالته التي سماها بالطريقة المثلى فضلا عن كونه زل فيها زلة عظيمة عند الكلام على هذا الحديث وما درى فالله حسبه.

وأما الإجماع فقد نقل غير واحد من العلماء المحققين حملة الشرع الشريف الذينعليهم المدار والمعول في النقل كابن فرحون في ديباجه واللقاني في عمدة المرید وغيرهما.

وأجمع أهل السنة على وجوب التقليد على كل من لبس يه أهلية الاجتهاد وشاع ذلك حتى صار معلوما من الدين بالضرورة كما قاله شيخ

المالكية بالديار المصرية مولانا الشيخ محمد عlish في فتاواه إذ التكليف مشروط بالإمكان.

ثم حدثت المعتزلة فخالفوا وقالوا بوجوب الاجتهاد حتى على العوام ليفسدوا وفي الدين وتبعهم من اتخذ غلظه هواه كابن حزم وأمثاله من المبتدعين قبحهم الله تعالى.

وقد أسلفنا أنه لا عبرة بهم في إجماع ولا خلاف وإن المعتبر إنما هو إجماع أهل السنة والجماعة وقال السيد مرتضى في شرح الأحياء قد صرح غير واحد من العلماء بأن مخالفة ذوى البدع ونفاه القياس الجلى لا يعد خرقا في الإجماع. أهـ.

قلت أن هذه الفرقة المدعية للاجتهاد تزعم أن فيها شروط الاجتهاد المبينة في الأصول وإن شيوخهم فاقوا المجتهدين والإجماع إنما هو فيمن ليس فيه الشروط كما علم مما مر.

قلت لا بمشاهدة عدمها فيهم مع أنهم لا يقصرون وجوب الاجتهاد على أنفسهم وشيوخهم بل يعتقدون وجوبه على كل مكلف وعلى إرخاء العنان نقول لهم ها توابر هانكم واستخرجوا لنا أحكاما صحيحة من القرآن العزيز والأحاديث الشريعة غير الأحكام التي استخرجها الأئمة الأربعة.

وهذا مأخذه قوله تعالى { وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا }^(١) الآية كما نبه على ذلك العارف الشعرائي في الميزان وأطال الكلام في التشنيع على مثل هؤلاء القوم وسذكر بعضه إن شاء الله تعالى.

فظهر بكل ما قررناه وهذبناه وحررناه إن الأخذ بأقوال المجتهدين في فروع الشريعة وهو تقليدٌهم واجب على غير القادر على الاجتهاد بالكتاب

والسنة والإجماع ولا شك أن من جملة المجتهدين الأئمة الأربعة أصحاب المذاهب المتبعة إلى الآن فالأخذ بأقوالهم وذلك هو تقليدهم.

واجب أيضا بالأدلة الثلاثة المذكورة فكيف يقول المدعون بعد كل هذا أنه لم يرد دليل من الكتاب ولا من السنة في الأخذ بأقوالهم مع ورود الدليل منهما عليه وانعقاد إجماع الأمة به وخواص وعوام ولكن هؤلاء المدعون معرضون عن الحق يريدون ليطفئوا نور الله بأقوالهم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون هذا.

وفي أواخر كتاب فصول البدائع في أصول الشرائع للعلامة المحقق الأصولي المدقق الشيخ محمد الفتاوى رحمه الله تعالى ما بعضه مسائل لأولى يجوز للعامى تقليد المجتهد في فروع الشريعة خلافا لمعتزلة بغداد وفرق الجبائى بين الإجتهاديات وغيرها لنا.

أولا: إن علماء الأمصار لا ينكرون على العوام الاقتصار على أقاويلهم فحصل الإجماع قبل حدوث المخالف.

وثانيا: أن عاميا وقع له واقعة ما مور بشئ فيها إجماعا وليس هو التمسك بالبراءة الأصلية إجماعا ولا الاستدلال بأدلة سمعية إذا الصحابة لم يلزمهم تحصيلها ولأنه يمنعهم عن الاشتغال بمعاشهم أى مع الاحتياج على العلم بعلوم كثيرة لاسيما في وقت واقعة يضيق عن ذلك.

فلم يبق إلا التقليد ولا ينقضان بمعرفة أدلة العقلية لما مر أن المعرفة الإجمالية المحصلة للطمأنينة كافية في ذلك.

أما هنا فيحتاج إلى تفصيل كثير وبحث زير فإن قلت المانعون من التقليد يمنعون الإجماع وخير الواحد والقياس والتمسك بالظواهر بل يقولون حكم العقل في المنافع الإباحة يؤيده قوله تعالى {خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ

جَمِيعًا} ^(١) وفي المضار الحرمه يؤيده {وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ} ^(٢) وإنما يترك هذا الأصل لنص قطعي الثبوت والدلالة والعامي إن كان ذكيا عرف حكم العقل.

وإن لم يكن ذكيا أو وجد في الواقعة نص قطعي الثبوت والدلالة يخالف حكمه حكم العقل نبه المفتي عليه قلنا لم يكلف اعامي بذلك لأنه يمنعه عن المعاش ولذا كان الاجتهاد فرض كفاية لهم وجوه أحدها قوله تعالى {وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ} ^(٣).

قلنا يختص بالعقليات جمعا بينه وبين أدلة إتباع الظن ثانيها ذم التقليد بقوله إنا وجدنا آباءنا على أمة قلنا التقليد الباطل على خلاف الدليل الواضح أو في العقليات ثالثها طلب العلم فريضة على كل مسلم قلنا فيما يمكن علمه لا علم كل شيء لكل مسلم بالإجماع وإلا كان الاجتهاد فرض عين رابعا جواز التقليد يقضى إلى عدمه.

لأنه يقتضى جواز التقليد في المنع منه قلنا أحدهما يمنع الآخر عادة خامسها قوله عليه الصلاة والسلام اعلّموا فكل ميسر لما خلق له والمستفتى لا يأمن من جهل المفتي فيقع في المفسدة قلنا لا يعتبر لرجحات المصلحة ولنا على الجبائي أن الفرق يقتضى أن يحصل للعامي درجة الاجتهاد ثم يقلد إذ لا يميز بينهما سوى المجتهد وهو باطل.

وله أن الحق في غير المجتهد فيه واحد فالتقليد فيه يوقعه في غير الحق قلنا بل وفي المجتهد فيه.

(١) سورة البقرة آية رقم ٢٩.

(٢) سورة الحج آية رقم ٨٨.

(٣) سورة الأعراف آية رقم ٣٣.

ولأنه لا يأمن أن يقصر المفتي في الاجتهاد أو يفتي بخلاف اجتهاده
المسألة الثانية أن العالم بطرف صالح من علوم الاجتهاد يلزمه التقليد وقيل
بشروط أن يتبين له صحة اجتهاد المجتهد بدليله والجبائي ما لم يكن كالعبادات
من ضروريات الدين لنا.

أولاً: فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا علمون فإن علة الأمر بالسؤال
هو الجهل والأمر المقيد بالعلة يتكرر بتكررها وهذا غير بهذه المسألة.

وثانياً: أن العلماء لم يزالوا يستفتون فيفتون ويتعبون من غير إبداء
المستند حتى شاع ولم ينكر فكان إجماعاً.

وثالثاً: أن إيجاب الإطلاع على المستفتى يؤدي إلى إبطال المعاش
والصنائع بخلاف ما أخذ معرفة الله تعالى ليسرها له أنه يؤدي إلى وجوب إتباع
الخطأ لجوازه قلنا مشترك الإلزام لجوازه حين أبدى المستند.

وكذلك يجب على المفتي إتباع رأيه مع جواز الخطأ والحل أن الواجب
إتباع الظن من حيث هو ظن لا من حيث هو خطأ والمحذور هذا المسألة الثالثة
لا يرجع الأمر العامل مجتهد في مسألة إلى غيره اتفاقاً.

أما في الأخرى فالمختال جواز تقليد الغير للقطع بوقوعه شائعاً مشهوراً
من غير تكبر في زمن الصحابة رضى الله تعالى عنهم من غير إلزام سؤال مفتي
بعينه أما التزم مذهبا معيناً كأبي حنيفة فقليل يلزم وقيل: لا.

وقيل يلزم في واقعة وقعت فقلده فيها فليس له الرجوع وفي غيرها يتبع
ما شاء انتهى.

ثم أعلم أنه لضرورة انقطاع الاجتهاد بإعجاز الله تعالى الخلق عنه من
قرون على ما سنبينه وضرورة عدم العلم بمذاهب غير الأئمة الأربعة أبي حنيفة

ومالك والشافعي وابن حنبل رضى الله تعالى عنهم لضياح مذاهب غيرهم من
أزمة طويلة بعدم تدوينها وانقراض إتباعها.

كما يوافيك بسطه إن شاء الله تعالى قد انحصر وجوب الإتياع
والتقليد في مذاهب هؤلاء الأئمة الأربعة لعموم المسلمين.

حتى أن الإمام ابن الصلاح شيخ النوى نقل الإجماع على أنه لا يجوز
تقليد غيرهم بحال كما سيأتى فمن ثم اقتصر الناس في عموم أمورهم على
العلم بخصوص مذاهبهم وبقيت مشتهرة إلى يومنا هذا.

وقد قال الله تعالى {فَأَنذَرْتُكَ مَا اسْتَطَعْتُ} ^(١) وقال عز قائله {لَا
يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا} ^(٢) وقال {وَأَمَّا مَا يَبْتَغِ النَّاسُ فَيَكُفُّ فِي الْأَرْضِ} ^(٣).

فما زال المسلمون من عصرهم إلى الآ، يتدينون ويتقربون إلى الله تعالى
بأقوالهم وأفعالهم ولا زالت مذاهبهم تنتج الأقطاب والأولياء والصالحين في كل
زمان ويشاهد حصول الخزي والتخبط والهلاك لكل من خرج عن دائرة
تقليدهم.

ومن ثم كان كل من شذ عن ذلك قام عليه أهل عصره بالنكير كما
ستعلمه خوفا من حصول الفساد في الدين.

وقد صرح غير واحد من أكابر العلماء كالشيخ عبد السلام اللقاني
في أتحاف المرید بأنه قد انعقد الإجماع على أن كل من قلد في الفروع ومسائل
الاجتهاد واحدا من الأئمة الأربعة السابق ذكرهم بعد تحقق ضبط مذهبه مع
استكمال شروط المسألة التي قلده فيها وانتقاء موانعها برئ من عهدة التكليف
فيما قلد فيه.

(١) سورة التغابن آية رقم ١٦.

(٢) سورة البقرة آية رقم ٢٨٦.

(٣) سورة الرعد آية رقم ١٧.

أى وأثيب عليه حتى عند من يقول منهم بأن المصيب من المجتهدين فى الفروع واحد كما أن المصيب فى الأصول واحد.

قال الشيخ داود والإجماع فى هذه الأمور أقوى من النص لاشتغال الإجماع على توافق العقول الفاضلة من العلماء وغيرهم واتفاق هذه الأمة حجة قطعاً يجب إتباعه وتحرم مخالفته ويستحق مخالفة العذاب بنص الكتاب والسنة قال الله تعالى { وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولِهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا } ^(١).

وصح عنه ﷺ أنه قال (لا تجتمع أمتى على ضلالة ويد الله مع الجماعة ومن شذ شذ فى النار) رواه الترمذى وعنه أيضاً أنه قال (اتبعوا السواد الأعظم فإنه من شذ شذ فى النار) رواه ابن ماجه.

وعنه أيضاً أنه قال (عليكم بالجماعة والعامه) رواه الإمام أحمد وعنه أيضاً أنه قال (من فارق الجماعة شراً فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه).

رواه الإمام أحمد وأبو داود وتقدم ما صح أيضاً من قوله ﷺ ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن إلى غير ذلك من الأدلة القاصمة لظهور أولئك الملحدین الدامغة لخرافاتهم الباطلة وأهوائهم العاطلة بيقين.

قال فى التنقيح فإن قيل أن الوعيد فى آية ومن يشاقق الرسول متعلق بالجموع وهو المشاقة والإتباع قلنا بل لكل واحد وإلا لم يكن فى ضمه إلى المشاقة فائدة.

قال فى التلويح ووجه الاستدلال أنه وعد بإتباع غير سبيل المؤمنين بضمه إلى مشاقة الرسول عليه الصلاة والسلام التى هى كفر فحرم إذ لا يضم مباح إلى حرام فى الوعيد وإذا حرم إتباع غير سبيلهم يلزم إتباع سبيلهم إذ لا

مخرج عنهما لأن ترك الإتيان إتيان غير سبيلهم في إتيان غير سبيلهم والإجماع سبيلهم.

فيلزم إتيانه كذا نقله العلامة ابن عابدين في نسمة الأسرار على شرح المنار وقال ابن تيمية السابق ذكره في فتاويه مسألة في إجماع العلماء هل يجوز للمجتهد خلافه وما معناه أجاب معنى الإجماع أن يجمع علماء المسلمين على حكم من الأحكام.

وإذا أثبت إجماع الأمة على حكم لم يكن لأحد أن يخرج عن إجماعهم فإن الأمة لا تجتمع على ضلالة انتهى المقصود من كلامه فهل عمى محبوا ابن تيمية المذكور عن كلامه هذا مع كونه مقتداهم فما أجهلهم بنصومه.

وقال العارف الشعرائي في الميزان قد جعل النبي ﷺ إجماع أمته ملحقا في وجوب العمل به بالقرآن والسنة. أهـ.

وفي الآيات البينات للعلامة المدقق شهاب الدين أحمد بن قاسم العبادي رحمه الله تعالى أثناء الكلام على تقليد الميت من العلماء لبقاء قوله ما بعضه أن قوله يعني الإمام الرازي لا يجتهد في زماننا لا يعارضه قولهم انعقد الإجماع في زماننا على جواز تقليد الموتى من العلماء.

مع أن الإجماع لا يكون إلا من المجتهدين لأن المعنى به إجماع السابقين على حكم أهل هذا الزمان فيه لخلو زمانهم عن مجتهد كما إنا نحكم الآن على أهل هذا الزمان الذي درس فيه أعلام الشريعة.

وكما نذكر اليوم حكم الله تعالى وهو عام في أهل كل زمان وبتقدير أن يراد به إجماع أهل هذا الزمان فإجماعهم حجة في مثل هذا يعني تقليد المجتهد الميت لا لجاء الضرورة إليه مع ما لديهم من الممارسة في العلم وأهلية

النظر على الجملة إذ ليسوا أعوام خلصا بل هم مجتهدون في هذا القدر أعنى مسألة تقليد الميث.

وإن لم يكونوا مجتهدين في أعيان المسائل التي يقع فيها التقليد أو لأهم وإن كانوا أعوام يعتبرون عند عدم المجتهدين وإن لم يعتبروا معهم فاندفع التناقض الموهم بين قول الإمام الرازي وقولهم المذكور قال ومن وجوه دفعه أيضا التزام انعقاد الإجماع من المجتهدين في المذاهب النازرين في الشريعة وإن لم يترقوا إلى درجة الاجتهاد المطلق عند خلو الزمان عن المجتهدين.

وكيف لا ينعقد إجماع هؤلاء والقول بأن الإجماع حجة يستمد إما من السمع وهو نحو ما روى لا تجتمع أمتي على ضلالة وهؤلاء أمته وإما من العقل وهو أن الجمع الغفير من المسلمين لا يصدر عن إلا عن قاطع وهؤلاء جم كبير وإذا كان إجماعهم ينعقد وإن لم يكونوا مجتهدين إذا لم يكن في العصر مجتهد مطلق.

قيل لمن تخيل أن انتقاء الاجتهاد يقتضي انتقاء الإجماع ليس ما تخيلت بصحيح لأننا إنما نشترط الاجتهاد عند وجود المجتهدين وضرورة من عداهم بتعالهم منغمسا تحت أقوالهم.

أما إذا لم يوجدوا فقد آلت الضرورة إلى انعقاد إجماعهم واعتبار أقوالهم انتهى.

وذكر نحوه العلامة الفناوى في كتابه السابق وهو وجيه جدا وفي المواهب مع بعض من شرحها للزرقانى أثناء الكلام على خصائص أمته ﷺ أنهم لا يجتمعون على ضلالة.

بل متى اجتمعوا على حكم كان عند الله كذلك آل وقيدت الأمة هنا بالعلماء لأن العامة هنا تأخذ دينها وإليها يفرع في النوايب فاقتضت الحكمة

حفظها، روى الإمام أحمد في مسنده والطبراني في معجمه الكبير أى عن أبي نصر العقارى وابن أبي خيثمة في تاريخه مرفوعا في حديث سألت ربي أن لا تجتمع أمتى على ضلالة فأعطانيها .

ورواه ابن أبي عاصم الشيباني في السنة من حديث أنسبلفظ أن الله تعالى أجاركم من ثلاث وذكر منها وأن لا تجتمعوا على ضلالة قال السخاوى في المقاصد وبالجملة فهو حديث مشهور المتن وأسانيده كثيرة متعددة الطرق والمخارج وذلك علامة القوة فلا يترل عن درجة الحسن فأخرجه أبو نعيم والحاكم عن ابن عباس وابن منده.

ومن طريقة الضياء في المختارة عن ابن عمر رفعه بلفظ أن الله لا يجمع هذه الأمة على ضلالة أبداً وأن يد الله مع الجماعة فاتبعوا السواد الأعظم ومن شد شد في النار وكذا أخرجه الترمذى لكن بلفظ هذه الأمة أو قال أمتى رواه ابن ماجة والدارقطنى وغيرهما مرفوعا أيضا إن أمتى لا تجتمع على ضلالة فإذا رأيتم اختلافا فعليكم بالسواد الأعظم وكذا رواه ابن أبي عاصم والطبرى في تفسيره وغيرهما وله شواهد متعددة في المرفوع.

وفى غيره كقول ابن مسعود رضى الله تعالى عنه إذا سأل أحدكم فليُنظر في كتاب الله فإن لم يجد ففى سنة رسول الله فإن لم يجد فليُنظر ما اجتمع عليه المسلمون وإلا فليجتهد ومعنى فعليكم بالسواد الأعظم ألزموا متابعة جماهير المسلمين فهو الحق الواجب الذى يحرم خلافه لإجماعهم حجة قاطعة.

واختلاف مجتهديههم فى الفروع التى يسوغ الاجتهاد فيها رحمة أى توسعة على الناس يجعل المذاهب كشرائع متعددة بعث قوله بإجماعهم حجة أى الاشتراك فى القول أو الاعتقاد أو فى معناه عند من يقول به ويشاب

الشرعيات واللغويات والعقليات والدينيوياتقاله الولى العراقى أهـ — لمؤلفه
بكلها.

لئلا تضيف بهم الأمور فالمذاهب التى استنبطها الصحابة فمن بعدهم
من أقواله وأفعاله على تنوعها كشرائع متعددة له وقد وعد بوقوع ذلك فوقع
فهو من معجزاته أما الاجتهاد فى العقائد فضلال والحق ما عليه أهل السنة
والجماعة انتهى.

قال الشيخ داود وأما قول أولئك الطائفة النابذة للمذاهب الأربعة بل
لنا الأخذ من الكتاب والسنة فيقال لهم فيه وهل خرج أصحاب هذه المذاهب
عن الكتاب والسنة فى شىء معاذ الله.

أو أبقوا للمتأخر عنهم شيئاً يأخذه حتى تفارقون جماهير المسلمين فيما
مشوا عليه فى كل حين فهذا منكم أشبه ما يكون بقول الرافضة والزيدية
والخوارج.

فإنهم يضللون الأمة المحمدية ويدعون أنهم وأصحاب المذاهب بل
والصحابه على غير هدى والعياذ بالله تعالى من ذلك وأما نحن أهل السنة
والجماعة فلسنا كذلك والحمد لله فإن كان هؤلاء المدعون من تلك الطوائف
كما يلوح من كلامهم وأفعالهم.

فقد علم مما روى فى الصحيحين وغيرهما أنهم مارقون من الدين كما
يمرق السهم من الرمية لا يعودون إليه وحينئذ فلا يتبغى لعاقل تلويث فمسه
بمخاطبتهم كما هو معلوم لمن أبتلى بهم من أهل السنة والجماعة وإنما نوضح
حالمهم ليحذرهم الناس كما هو الواجب علينا انتهى.

بتلخيص مع حذف ويسير زيادة على أنا نقول لهم أيضاً فى رد
مقاتلهم المذكورة أن قليد الأئمة فى اجتهادهم ليس تركا للأخذ من الكتاب

والسنة الشريفين بل هو عين التمسك والأخذ بهما فإن القرآن الشريف ما وصل إليها إلا بواسطتهم.

مع كونهم أعلم منا بناسخه ومنسوخه ومطلقه ومقيدة ومجمله ومبينه ومتشابهة ومحكمه وأسباب نزوله ومعانيه وتأويلاته ولاتيه وسائر علومه وتلقيهم ذلك عن التابعين المتلقين ذلك عن الصحابة المتلقين عن الشارع صلوات الله تعالى عليه وسلامه المعصوم من الخطأ الشاهد للقرون الثلاثة بالخيرية.

وكذلك الأحاديث النبوية ما وصلت إلينا إلا بواسطتهم مع كونهم أعلم ممن بعدهم بصحيحها وحسنها وضعيفها ومرسلها ومتواترها وآحادها ومعضلها وغريبها وتأويلها وتاريخ المتقدم والمتأخر والناسخ والمنسوخ منها وأسبابها ولغاتها وسائر علومها مع تمام ضبطها وتحريرهم لها وكمال إدراكهم وقوة ديانتهم واعتنائهم وتفرغهم ونور بصائرهم بلا شك فهم نقلة الدين إلينا.

ولولاهم ما عرفنا ديننا فمن ترك أقوالهم ورك إلى صرف عقله أو ظن بهم سوءاً أو خوئهم فقد نبذ الدين وراء ظهره لأنهم إذا كانوا خونه معاذ الله في مثل هذه الأمور التي مرجعها إلى أصل الدين فكيف تأمنهم على أحوال الشريعة المطهرة.

لأن الخائن في القليل خائن في الكثير كما مر في مقدمة هذا الكتاب وإذا كان مثل هؤلاء خونه يغرون الناس فيمن نعتمد ونتوثق في أخذ الدين نسأل الله تعالى العافية من هذا البلاء المبين.

وقد كان رجال من التابعين تبلغهم عن غيرهم الأحاديث فيقولون ما نجعل هذا ولكن مضى العمل على غيره وكان محمد بن أبي بكر ابن جرير

ربما قال له أخوه لم لم تقض بحديث كذا فيقول لم أجد الناس عليه حتى قال
النخعي لو رأيت الصحابة رضی الله تعالى عنهم يتوضئون إلى الكسوعين
لتضأت كذلك وأنا أقرؤها إلى المرافق.

وذلك لأنهم لا يهتمون في ترك السنن وهم أرباب العلم وأحرص
خلق الله على إتباع رسول الله قوله بإجماعهم حجة أي الاشتراك في القول أو
الاعتقاد أو في معناه عند من يقول به ويثاب الشرعيات واللغويات والعقليات
والدنيويات قاله الولي العراقي أهـ لمؤلفه.

ولا يظن بهم أحد إلا ذو رية في دينه وقال عبد الرحمن بن مهدي
رضي الله تعالى عنه السنة المتقدمة من سنة أهل المدينة خير من الحديث.
وقال الإمام مالك رضي الله تعالى عنه العمل أثبت من الأحاديث
انتهى أي عمل أهل المدينة الشريفة رضي الله تعالى عنهم مقدم عنده على
الحديث وإن كان صحيحا وذلك لأن عملهم على خلاف حديث المصطفى
الصحيح لا يكون إلا لموجب ككون النبي قوله بإجماعهم حجة أي الاشتراك
في القول أو الاعتقاد أو في معناه عند من يقول به ويثاب الشرعيات
واللغويات والعقليات والدنيويات.

قاله الولي العراقي أهـ لمؤلفه فعل خلاف مقتضاه الدال على نسخه
كما ذكره العلامة الشيخ علي العدوي وغيره.

وكان الشافعي رضي الله تعالى عنه يقول إذا اتصل بينكم الحديث
برسول الله قوله بإجماعهم حجة أي الاشتراك في القول أو الاعتقاد أو في معناه
عند من يقول به ويثاب الشرعيات واللغويات والعقليات والدنيويات. قاله
الولي العراقي أهـ لمؤلفه.

فهو السنة ولكن الإجماع أكبر منه إلا أن يتواتر يعني الحديث انتهى.

وفى البيان والتحصيل قال مالك رحمه الله تعالى العلم الذى هو اعلم معرفة السنن والأمر الماضى المعروف المعمول به انتهى.

وفى كشف الغمة للشعراني أن الإمام على ابن أبى طالب وعمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى عنهما قالوا ألا أن ما سنه أبو بكر وعمر فهو دين نأخذ به وندعو إليه انتهى. وفى حث الجمعة من فتح القدير لابن الهمام ما صورته قوله الصخاوي حجة عندنا فيجب تقليده ما لم ينفعه شيء من السنة. أهـ.

وفى أواخر تنقيح الفتاوى الحامدية للسيد محمد بن عابدين ما نصه فائدة وظيفة العوام التمسك بقول الفقهاء وإتباعهم فى أقوالهم وأفعالهم.

دون التمسك بالكتاب أو السنة أى لعدم معرفتهم بطريق الاستنباط منهما كذا فى العمان آخر الصوم لا اختيار للعامى فى أقوال الماضين وله الاختيار فى أقاويل علماء عصره إذا استووا فى العلم والصدق والأمانة كذا فى ديات الملتقط المبثلى بالحادثة أخبره علماء عصره بأقاويل الصحابة.

ولا يسع الجاهل أخذ شيء منها حتى يختار له العالم بالدليل كذا فى التمرتاشى كل آية أو خبر يخالف قول أصحابنا يحمل على النسخ أو التأويل أو الترجيح على ما صرح به الكشف الكبير إذا كان حديث مخالفا لما ذهب إليه أبو حنيفة رحمه الله تعالى.

هل يجوز أن يقال أنه لم يبلغه قالوا لا لأنه وجده غير صحيح أو مؤولا انتهى.

وتقدم أن أهل الأصول اتفقوا على أن غير المجتهد المطلق ولو عالما يسمى عاميا مقلدا وفى فتاوى شيخ المالكية بالديار المصرى مولانا الشيخ محمد

عليش ما نصه لا يجوز لعامى أن يترك تقليد الأئمة الأربعة ويأخذ الأحكام من القرآن والأحاديث.

لأن ذلك له شروط كثيرة مبينة في الأصول لا توجد في أغلب العلماء ولا سيما في آخر الزمان الذى عاد فيه افسلام غريبا ولأن كثيرا من القرآن والأحاديث ما ظاهره صريح الكفر ولا يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم. قال ابن عيينة رضى الله تعالى عنه الحديث مضلة إلا للفقهاء يريد أن غيرهم قد عمل الشئ على ظاهره وله تأويل من حديث غيره أو دليل يخفى عليه أو متروك أو جب تركه غير شئ مما لا يقوم به إلا من استبحر وتفقه قال مالك رحمه الله تعالى إنما فسدت الأشياء حين نقدى بها منازلها وليس هذا الجدل من الدين بشئ نقله ابن يونس. أهـ.

وف القنية من كتب الحنفية ما نصه من قال لا أقول بفتوى الأئمة ولا أعمل بفتواهم فهو راد على الرسول وإجماع الأمة فتلزمه التوبة والاستغفار.

وقيل إن لم يكن مجتهدا يخشى عليه الكفر. أهـ. وقال العلامة السيد السمهودى فى كتابه العقد الفريد فى أحكام التقليد ويجب التقليد على من لم يبلغ رتبة الاجتهاد المطلق عاميا محضا أو غيره ولو بلغ رتبة الاجتهاد فى بعض مسائل الفقه أو بعض أبوابه كالفرائض قلد فيما لا يقدر على الاجتهاد فيه بناء على القول بتحزئ الاجتهاد وهو الراجح.

أو قلد مطلقا بناء على المرجوح وهو أنه لا يتجزأ ودليل وجوب تقليد غير المجتهد قوله تعالى {وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَتَتْلُواْ أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} (١).

(١) سورة الأنبياء آية رقم ٧.

ثم قال وذهب قوم من القدريّة إلى أنّه يلزم العوام النظر في الدليل أو إتباع الإمام المعصوم هو باطل بإجماع الصحابة فإنهم كانوا يفتون العوام ولا يأمرهم بنيل درجة الاجتهاد كما هو معلوم على الضرورة والتواتر عنهم قال ومنع الأستاذ التقليد في القواطع كالعقائد جون غيرها.

وكان ابن حزم يدعى الإجماع على النهي عن التقليد مطلقا وحكى ذلك عن كلام مالك الشافعي وغيرهما قال ولم يزل الشافعي في جميع كتبه ينهى عن تقليده وتقليد غيره وهذا رواه المزني عنه قال الصيدلاني.

إنما نهي الشافعي عن التقليد لمن بلغ رتبة الاجتهاد فاما من قصر عنها فليس له إلا التقليد وقال القاضي أبو بكر ليس له في الشريعة تقليد فإن حقيقة قبول القول من غير حجة ودليل فكما أن قول الرسول عليه الصلاة والسلام مقبول لقيام المعجزة الدالة على صدقه فكذا قبول أخبار الآحاد والمفتين والحكام مقبول بالإجماع لقيام الدليل الشرعي وجوب العمل به فترل أقوال المفتين الظنية في وجوب العمل بها بالإجماع منزلة أخبار الآحاد وإلا قيسه عند المجتهدين في المصير عليها بالإجماع.

قلت وهو في الحقيقة إرشاد لدليل إجمالي دال على وجوب العمل بالتقليد يعم جميع مسائله ويفيد أن المذموم تقليد لم يقم دليل على اعتباره والمراد بقولهم في تعريف التقليد من غير معرفة دليله إنما هو الدليل التفصيلي الخاص بكل مسألة.

ونقل في الحاوي لابن عبد النور من المالكية عن بعضهم الإجمال على أن غير المجتهد يجب عليه الرجوع لقول المجتهد وإن ما نقل عن بعضهم من منع العامي من التقليد إنما هو في علم العقائد خاصة. أهـ.

والحق كما في الخادم أنه إذا أخلا زمن المجتهدين وجب الأخذ بقول من مضى منهم بلا خلاف وإن اقتضى إطلاقهم ثبوت الخلاف فيه ثم قال ونقل الزركشى في جزء له أى والنووى في شرح التقريب عن الأستاذ أبى إسحاق الإسفرائينى الإجماع على جواز النقل من الكتب المعتمدة ولا يشترط اتصال السند إلى مصنفها.

وذلك شامل لكتب الحديث والفقه وقال الكيا الطبرى من وجد حديثا في كتاب صحيح جاز له أن يرويه ويحتج به ومنعه قوم من أصحاب الحديث لأنه لم يسمعه قال وهو غلط. أهـ.

وقد قال ابن الصلاح لا يجوز لأحد أن يحكى في هذا الزمان بغير مذهبه فإن فعل نقض لفقده الاجتهاد في أهل الزمان. أهـ.

ولولا جواز الاعتماد على كتب الفقه الصحيحة الموثوق بها لبعد التدليس فيها لتعطل كثير من المصالح.

وقد رجع الشارع إلى أقوال الأطباء في صور وليست كتبهم مأخوذة في الصل إلا عن قوم كفار لكن لما بعد التدليس فيها اعتمد عليها كما يعتمد في اللغة على إشعار العرب وهم كفار لذلك. أهـ. ملتقطا من مواضع.

قال العز بن عبد السلام في جواب سؤال كتبه إليه أبو محمد بن عبد الحميد وأما الاعتماد على كتب الفقه الصحيحة الموثوق بها فقد اتفق العلماء في هذا العصر على جواز الاعتماد عليها والاستناد إليها لأن الثقة قد حصلت بها كما تحصل بالرواية.

ولذلك اعتمد الناس على الكتب المشهورة في النحو واللغة والطب وسائر العلوم لحصول الثقة بها وبعد التدليس ومن زعم أن الناس اتفقوا على

الخطأ في ذلك فهو أولى بالخطأ منهم ولوى جواز الاعتماد على ذلك لتعطل كثير من المصالح المتعلقة بها.

قال وكتب الحديث أولى بذلك من كتب الفقه وغيرها لاعتنائهم بضبط النسخ وتحريرها فمن قال أن شرط التخريج من كتاب يتوقف على اتصال السند فقد خرق الإجماع. أهـ.

وقال العلامة القارئ في شرح المكشاة يجوز نقل الحديث من الكتب المعتمدة التي اشتهرت وصحت نسبتها لمؤلفها كالكتب الستة وغيرها وسواء في جواز نقله مما ذكر أكان نقله للعمل بمضمونه ولو في الأحكام أو للاحتجاج ولا يشترط تعدد الأصل المنقول منه وما اقتضاه كلام ابن الصلاح من اشتراطه حملوه على الاستحباب ولكن يشترط في ذلك الأصل أن يكون قد قبل على أصل له معتمدا مقابلة صحيحة لأنه حينئذ يحل به الثقة التي مدار الاعتماد عليها صحة.

واحتجاج أن يكون له به رواية إلى مؤلفيها ومن ثم ابن برهان ذهب الفقهاء كافة إلى أنه لا يتوقف العمل بالحديث على سماعه بل إذا صحت عنده النسخة من السنن جاز العمل بها وإن لم سمع انتهى.

وقال ابن الهمام في فتح القدير طريق نقل المفتي عن المجتهد أحد أمرين إما أن يكون له سند أو يأخذ من كتاب معروف تداولته الأيدي نحو كتب محمد بن الحسن ونحوها من التصانيف المشهورة للمجتهدين.

لأنه بمنزلة الخبر والمتواتر عنهم أو المشهور وفي القنية نقلا عن أصول الفقه لأبي بكر الرازي فأما ما يوجد من كلام رجل ومذهبه معروف وقد تداولته النسخ يجوز لمن نظر فيه أن يقول قال فلان كذا وكذا.

وإن لم يسمعه من أحد. نحو كتب محمد بن الحسن موطأ مالك ونحوهما من الكتب المصنفة في أصناف العلوم لأن وجودها على هذا الوصف بمثالة الخبر المتواتر والاستفاضة لا يحتاج إلى إسناد. أهـ. من رسالة الأجوبة الفاضلة للعلامة الشيخ عبد الحى اللكنوى الهندى.

وقال العارف الشعرانى فى الميزان فإن قلت فهل يجب على المحجور عن افضلا على العين الأولى التقيد بمذهب معين فالجواب نعم يجب عليه ذلك لئلا يضل فى نفسه ويضل غيره. أهـ.

وتقدم عن الخواص أيضا ما هو صريح فى ذلك فصل أذكر فيه من نصوص بعض أكابر العلماء العاملين القدوة والكاملين من كل مذهب فى وجوب تقليد إمام من الأئمة الأربعة أصحاب المذاهب المتبعة إلى الآن.

وفى انقراض مذاهب غيرهم من المجتهدين وفى جواز تقليد غيرهم فيما علم عنه من المسائل عند بعض العلماء على ما يأتى وفى انقطاع الاجتهاد المطلق وما حصل لمن ادعاه بعدهم وفيما ورد من السنة الصحيحة وحمله العلماء على بعض الأئمة الربعة وما يناسب ذلك كله.

قال شيخ الإسلام الباجورى فى حواشى الجوهرة مذهب الأصوليين وجمهور الفقهاء والمحدثين أنه يجب على كل من لم يكن فيه أهلية الاجتهاد المطلق ولو كان مجتهد مذهب أو فتوى تقليد إمام من الأئمة الأربعة فى الأحكام الفرعية ولا يجوز تقليد غيرهم ولو كان من أكابر الصحابة.

لأن مذاهبهم لم تدون ولم تضبط كمذاهب هؤلاء يعنى أبا حنيفة ومالك والشافعى وأحمد بن حنبل وقال بعضهم لا يجب تقليد واحد بعينه من الأربعة بل له أن يأخذ فيما يقع له بهذا المذهب تارة وبغيره أخرى فيجوز صلاة الظهر على مذهب الشافعى وصلاة العصر على مذهب مالك وهكذا

وجوز بعضهم تقليد غير الأربعة في غير الإفتاء وخرج بقولنا من لم يكن فيه أهلية الاجتهاد المطلق من كان في أهليته فإنه يحرم عليه التقليد فيما يقع له عند أكثر العلماء واختاره الآمدى وابن الحاجب والسبكي لتمكنه من الاجتهاد الذى هو أصل التقليد انتهى ببعض تصرف وتقدم وتأخير.

وفي شرح العلامة السحيمى مع شرح عبد السلام عليها ما بعضه فواجب عند الجمهور تقليد ألى الأخذ بمذهب حيراي عالم مجتهد من الأئمة الأربعة على كل من لم يكن فيه أهلية الاجتهاد المطلق بأن لم يكن فيه أهلية أصلا وهو العامى أو فيه أهلية للاجتهاد فى الفتوى أو الاجتهاد المذهبى. فالمجتهدون ثلاثة أقسام:

مجتهد مطلق وهو كامل الأدلة كالشافعى فلا يجوز له أن يقلد غيره. ومجتهد مذهب وهو من عرف قواعد مذهب إمام فإذا وقعت حادثة لم يعرف لإمامه فيها نصا أجتهد فيها على مذهبه وخروجها على أصوه كأبى يوسف.

ومجتهد فتوى وهو المتحرر فى مذهبه المتمكن من ترجيح أحد قولى إمامه على الآخر إذا أطلقهما إمامه كالنوى وإذا أطلق المجتهد انصرف إلى الأول فلا يجوز تليد غير الأئمة الأربعة ولو من أكابر الصحابة لأن مذاهبهم لم تدون ولم تضبط.

كهؤلاء فإنهم أحاطوا علما بأقوال جميع الصحابة أو أغالبهم وعرفت قواعد مذاهبهم ودونت مذاهبهم وخدمها تابعوهم وحرروها فرعا فرعا فلا يوجد حكم إلا وهو منصوب لهم إجمالا وتفصيلا بخلاف مذاهب غيرهم فإنها ضاعت من أزمنة طويلة فلم توجد لها قواعد تتخرج عليها أحكامها فلم يجوز تقليدهم فيما حفظ عنهم منها.

لأنه قد يكون مشروطا بشروط آخر وكلوها إلى فهمهما من قواعد
فقلت الثقة به لكن حمل هذا السبكي وغيره على الإفتاء والقضاء إقامة لنظام
السياسات الشرعية ولو قلنا يفتى ويحكم بالأقوال الضعيفة لكان كل من ادعى
عليه بشئ يزعم أنه قلد فيه من يلزمه به وتتعلل الأحكام وتستحل الأموال أما
في عمل الإنسان لنفسه فيجوز تقليد ما ينسب لمجتهد إذا جمع شروطه عنده
كما قيل:

وجاز تقليد لغير الأربعة في حق نفسه وفي هذا سعة
لا في قضاء مع إفتاء ذكر هذا عن السبكي الإمام المشتهر
وقيل الفرق بين عمل الإنسان لنفسه وبين القضاء والافتاء حيث تعين
فيهما أحد المذاهب الأربعة دون العلم أنه يحتاط فيهما لتعديهما ما لا يحتاط
في العلم فيتركان لأدنى محذور ولو محتملا.

ونظير ذلك ما ذكره بعض أصحابنا الشافعية في القولين المتكافئين أنه لا
يقتضى ولا يقضى بكل مهمل لاحتمل كونه مرجوحا ويجوز العمل به ثم عدا العلامة
السحيمي بعض مسائل علمت معتبراها من غير مذاهب الأئمة الأربعة.

ثم قال ويجوز بإجمال المذاهب الأربعة الانتقال من مذهب إلى مذهب
ولو بعد العمل الأول خلافا لقول فتح القدير المنتقل من مذاهب لمذهب آثم
عليه التعزيز ثم عد جملة من العلماء انتقلوا من مذهب لآخر.

وأن السيوطي سأل عن حنفى يقول يجوز للإنسان أن يتحول حنفيا
ولا يجوز للحنفى أن يتحول شافعيا أو مالكيا أو حنبليا فأجاب بأن هذا تحكم
منه لا دليل عليه من كتاب أو سنة ولم يرد حديث صحيح ولا ضعيف بتمييز
أحد من أئمة المذاهب على غيره على التعيين والاستدلال بتقدم زمن أبى
حنيفة لا ينهض حجة.

ولو صح لوجب تقليده على كل حال لم يجوز تقليد غيره البتة وهو خلاف الإجماع أى وخلاف حديث بأيهم اقتديتم اهتديتم كما أوضحه الشعرائى فى الميزان فيخرج الشخص من عهدة التكليف بتقليد أيهم شاء فاضلا كان أو مفضولا لوقوع تقليد المفضل فى زمن الصحابة وغيرهم مشتهرا متكررا من غير إنكار حيا كان أو ميتا لبقاء قوله لأن المذاهب لا تموت بموت أصحابها.

كما قاله الشافعى رضى الله تعالى عنه ويكتفى فى النقل عنه بظاهر العدالة بالاستفاضة ولانا لو معنا تقليد الماضيين لتركنا الناس حيارى.

ثم قال والأصل فى هذا قوله تعالى {فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ} أى أهل العلم إن كنتم لا تعلمون فأوجب السؤال على من لم يعلم وذلك أى سؤالهم أى الأخذ بسببه تقليد للعالم. أهـ. بزيادة وتقدم وتأخير.

فما نقل عن السبكى أيضا من أن مخالف المذاهب الأربعة كمخالف الإجماع محمول على ما لم يحفظ ولم تعرف شروطه وسائر معتبراته من المذاهب التى انقطع حملتها وفقدت كتبها.

كمذهب الثورى والأوزاعى وابن أبى ليلى وغيرهم وقال شيخى العلامة العامل الشيخ محمد الإمام الطاهرى ثم المنصورى الكبير رحمه الله تعالى فى عقديته المسماة وسيلة العبيد فى علم التوحيد ما لفظه:

ومن يكن فى الدين غير مجتهد واجب عليه حيرا يعتمد كالشافعى وسائر الأئمة فإنهم على هدى ورحمة

وقال الشيخ سليمان البحرى فى حواشيه على شرح الخطيب الشربينى كل من الأئمة الأربعة على الصواب ويجب تقليد واحد منهم ومن قلد واحد منهم خرج عن عهدة التكليف.

وعلى المقلد اعتقاد أرجحية مذهبه أو مساواته ولا يجوز تقليد غيرهم في إفتاء أو قضاء انتهى.

لكن قوله وعلى المقلد اعتقاد إلى آخره مخالف للمشهور الذى رجحه الشيخان الرافعى والنووى وهو الأصح كما فى فتاوى العلامة المحقق من جواز تقليد المفضول مع وجود الفاضل وإن اعتقده مفضولا.

أى لأن الصحابة والتابعين رضى الله تعالى عنهم كانوا يعتقدون أن خير هذه الأمة أبو بكر ثم عمر وكانوا يقلدون غيرهما فى كثير من المسائل. ولم ينكر على ذلك أحد منهم فكان إجماعا على ما قلناه قال السيد ابن عابدين فى حواشى الدرر وعلى هذا المشهور أكثر الشافعية والحنابلة وعامة الحنفية والمالكية. أهـ.

وقال الدهلوى أنه انعقد عليه اتفاق متأخرى المذاهب الأربعة واستخرجوه من كلام أوائلهم ولهم فى هذه المسألة رسائل مستقلة. أهـ. وقوله ولا يجوز تقليد غيرهم فى إفتاء أو قضاء موافق لما مر عن السبكى وعبارة شيخى العلامة الصوفى الشيخ محمد عبد المتعال البهوتى حفظه الله تعالى ورضى عنه فى كتابه فتح الإغرق.

صورتها فرع وقع خلاف فى تقليد غير الأئمة الأربعة فمذهب السبكى جوازه فى حق الشخص نفسه لا فى القضاء والإفتاء أما فيهما. فلا يجوز وذهب آخرون إلى المنع مطلقا لعدم ضبط قواعد مذاهبهم وآخرون إلى الجواز مطلقا تخفيفا للأمة وتيسيرا عليهم انتهت.

وقال شيخ الطريقة والحقيقة العلامة أحمد الصاوى فى تفسير سورة الكهف فى حواشيه على الجلالين ولا يجوز تقليد ما عدا المذاهب الأربعة.

ولو وافق قول الصحابة والحديث الصحيح والآية فالخارج عن المذاهب الأربعة ضال مضل وربما أداه ذلك للكفر لأن الأخذ بظواهر الكتاب والسنة من أصول الكفر وفي شرح المحصول للقرافي قال إمام الحرمين أجمع المحققون على أن العوام ليس لهم أن يتعلقوا بمذاهب أعيان الصحابة رضى الله تعالى عنهم بل عليهم أن يتبعوا مذاهب الأربعة الذين سطوروا ونظروا وبوبوا لأن الصحابة رضى الله تعالى عنهم لم يعتنوا بتهذيب مسائل الاجتهاد وإيضاح طرق النظر بخلاف غيرهم.

وقال الشيخ تقي الدين ابن الصلاح أن التقليد يتعين لهؤلاء الأئمة الأربعة دون غيرهم لأن مذاهبهم انتشرت وانبسطت حتى ظهر فيها تقييد مطلقها وتخصيص عامها وشروط فروعها.

فإذا أطلقوا أحكما في موضع وجد مكلا في موضع آخر وأما غيرهم فتنقل عنه الفتاوى مجردة لعل لها مكلا أو مقيدا أو مخصصا لو انبسط كلام قائله لظهر خلاف ما يبدو منه فيصير في تقليده على غير ثقة بخلاف هؤلاء الأربعة للوقوف على حقيقة مذاهبهم.

قال القارفي: وهذا توجيه حسن فيه ما ليس في كلام إمام الحرمين وذكر البرزلي أن أبا بكر بن العربي سأل الغزالي عن قلد الشافعي مثلا وكان مذهبه مخالفا لأحد الخلفاء الأربعة أو غيرهم من الصحابة فهل له إتباع الصحابة لأنهم أبعد عن الخطأ.

ولقوله ﷺ اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر فاجاب بأنه يجب عليه أن يظل بالشافعي أنه لم يخالف الصحابي إلا للدليل أقوى من مذهب الصحابي.

فإن لم يظن هذا فقد نسب الشافعي للجهل بمقام الصحابي وهو محال وهذا سبب ترجيح مذاهب التأخرين عن المتقدمين مع العلم بفضلهم عليهم لكون المتقدمين سمعوا الأحاديث آحادا وتفرقوا في البلاد، فاختلفت فتاواهم وإقضيتهم في البلاد وربما بلغتهم الأحاديث فوقفوا عما أفتوا به وحكموا ولم يتفرغوا لجمع الأحاديث لاشتغالهم بالجهاد وتمهيد الدين.

فلما انتهى الناس إلى تابع التابعين وجدوا الإسلام مستقرا ممهدا فصرفوا همهم إلى جمع الأحاديث ونظروا فيها بعد الإحاطة بجميع مدارك الأحكام ولم يخالفوا ما أفتى به الأول إلا لدليل أقوى منه ولهذا لم يسم في المذاهب بكريا ولا عمريا انتهى.

باختصار: وفي العقد الفريد للسمهودي، وقال محقق الحنفية الكمال بن الهمام رحمه الله تعالى نقل الإمام الفخر الرازي إجماع المحققين على منع العوام من تقليد أعيان الصحابة بل يقلدون من بعدهم الذين سبوا ووضعوا ودونوا وعلى هذا ما ذكر بعض التأخرين من منع تقليد غير الأربعة لانضباط مذاهبهم وتقييد مسائلها وتخصيص عمومها.

ولم يدر مثله في غيرهم لانقراض إتباعهم وهو صحيح انتهى.

وذكر العلامة باعلوى مفتي الديار الحضرية في بغية المسترشدين المتقدم أن ابن الصلاح نقل الإجماع على أنه لا يجوز تقليد غير الأئمة الأربعة أي حتى في العمل لنفسه فضلا عن القضاء والفتوى لعدم الثقة بنسبة غير الأربعة لأربابها بأسانيد تمنع التحريف والتبديل.

كمذهب الزيدية المدعين أنهم على مذهب الإمام زيد ابن علي بن الحسين السبط رضوان الله تعالى عليهم وإن كان هو إماما من أئمة السدين

وعلمنا صالحا للمسترشدين غير أن أصحابه نسبوه إلى التساهل في كثير لعدم اعتنائهم بتحرير مذهبه بخلاف المذاهب الأربعة.

فإن أئمتها جزاهم الله خيرا وقد بذلوا نفوسهم في تحرير أقوالها وبيان ما ثبت عن قائلها وما لم يثبت فأمن أهلها التحريف وعلموا الصحيح من الضعيف. أهـ.

المقصود منه وفي فتاوى الشهاب الرملى ما نصه يمتنع على من وجد في كتب الأئمة المقلدين منقولات عن بعض المجتهدين من ذوى المذاهب المهجورة أن يقلد المنقول عنه لا لنقص اجتهاده بل لانتفاء الثقة بمذهبه إذ شهرة المذاهب سبب لظهور تقييد مطلقها وتخصيص عمومها بانتفاء ذلك تنتفى الثقة بمذهبه. أهـ.

وقال العلامة المحقق في كتاب كف الرعاع وقد ذكر الأئمة أنه لا يجوز لمفت ولا لقاض تقليد غير الأربعة قالوا لا لنقصهم لأن الصحابة وتابعيهم سادات الأمة وإنما هو لارتفاع الثقة بشروط مذاهبهم وتحقيقاتهم وقيودها.

فإنها أقوال في جزئيات متعددة ولم يعلم لهم قواعد يرجع إليها ولا شروط تقييدات يعول عليها فارتفعت الثقة بها لأنها لم تحرر وتدون بخلاف المذاهب الأربعة حررت ودونت وتعاقبتها الآراء ومخضنتها كوامل العقول حتى تفتحها وحررها ولم ينقل منها مسألة إلا وعلم مقراها ودليلها ومعناها فوثقت بها النفوس واطمأنت إليها القلوب.

بخلاف بقية المذاهب الخارجة عنها ومن ثم كان الشافعى يقول الليث أفقه من مالك لكن ضيعه أصحابه أى بعدم تدوين مذهبه وتحرير مقاصده وقواعده. أهـ.

وفى العقد الفريد للشرنبلالى ولا يجوز تقليد غير الأئمة الأربعة ونقل
عن الزاهدى فى شرح القدورى وعن العياشى أن العبرة بما يعتقد المستفى من
المذاهب الأربعة فكل ما يعتقد من مذهب حل له الأخذ به ديانة ولم يحل له
خلافه وعن ابن أمير حاج والذى تقتضيه القواعد.

كما ذكره شيخنا يعنى ابن الهمام إنه يلزم التقليد لواحد من الأربعة
ولا يلزم سكون نفسه إلا فيما إذا وجد غيره لا فيما لم يجد ثم فى غير كتاب
من الكتب المذهبية أى الحنفية المعتبرة أن المستغنى أن أمضى قول المتى لزمه
وإلا فلا. أهـ. كلام العقد الفريد.

وفى الإنصاف من كتب الحنابلة نقل ابن القيم فى أعلام الموفقين عن
الإمام أحمد بالسند المتصل إليه قال قيل لأحمد إذا حفظ الإنسان مائة ألف
حديث أكون مجتهدا قال لا.

قيل فماتى ألف حديث قال لا قيل فثلاثمائة ألف حديث قال لا قيل
فأربعمائة ألف حديث قال أرجو فليل لأبى إسحاق ابن شاقلا فأتى تفق ولا
تحفظ هذا القدر.

فقال لكن أفى بقول من يحفظ عشرة آلاف حديث يعنى بذلك الإمام
أحمد رضى الله تعالى عنه أهـ وفى عقد الجيد للدهلوى.

قال ابن الصلاح من وجد من الشافعية حديثا يخالف مذهبه نظر أن
كملت له آلة الاجتهاد مطلقا أو فى ذلك الباب والمسألة كان له الاستقلال
بالعمل به وإن لم يكمل وشتى مخالفة الحديث بعد أن يبحث فلم يجد لمخالفته
جوابا شافيا عنه فله العمل به.

إن كان عمل به إمام مستقل غير الشافعى رحمه الله تعالى.

ويكون هذا عذرا في ترك مذهب إمامه ها هنا وهذا هو المختار من أقوال ثلاثة وصححه النووي. أهـ.

وقال شارح رسالة ابن أبي زيد القيرواني من كتب المالكية على قولها في آخر واللحأ إلى كتاب الله عز وجل وسنة رسوله ﷺ وإتباع سبيل المؤمنين من خير أمة أخرجت للناس نجاة ففي الفرع إلى ذلك العصمة يذكر لك في هذه الجملة أصول الأحكام التي هي الكتاب والسنة يعني متواترها وآحادها مما جاء من فعله.

وقوله وتقريره وسبيل المؤمنين هو الإجماع وإتباعه واجب قال تعالى {وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولَّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا} ^(١).

وقوله ﷺ (وخير القرون) يشير بذلك إلى الإقتداء بالقرون الثلاثة الأول بعد الكتاب والسنة والإجماع وبيان ذلك أنه لا مقلد إلا المعصوم لا متناع لخطأ عليه أو من شهد له المعصوم حيث يتعذر اقتداء به لأن مزكي العدل عدل.

وقد شهد عليه الصلاة والسلام لقرنه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم فوجب اعتبارهم في الإقتداء بهم على مراتبهم لكن القرن الأول حفظوا عن الشارع الأكبر ﷺ ولم يجمعوا فلم يعرف عام من خاص ولا ناسخ من منسوخ وذلك لا يتحصل إلا بالجمع في القرن الثاني فحفظوا ما جمعه.

وذلك لا يكفي بدون التفقه فيه وقد تفقها فيه ولكنهم لم يستوعبوه ثم جاء القرن الثالث فحفظ ما جمع على جمعه واستوفى ما جمع بفقه فكمل علم الدينم في القرن الثالث حفظا وجمعا وتفقها في كل فن شرعى فأخذ ذلك

عن علمائه الذين صبح ورعهم وهم نحو اثني عشر رجلا فكان لكل منهم
إتباع ثم لم تنزل أتباعهم تنقرض وينقرض علمها حتى لم يبق إلا جملة الأربعة
الأئمة مالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد رضى الله تعالى عنهم.

فاقتصرت الناس عليهم واتبعوا مذاهبهم مع أنه لا تخلوا الأرض من قائم
للّٰه بحجة يعنى غير المجتهدين لقوله عليه الصلاة والسلام لا تنزل طائفة من أمتي
ظاهرين على الحق ففى كل عصر سادة وفى كل قطر قادة.

لكن القرون الثلاثة الأصل فيها الخير والشر عارض وما بعدهم من
القرون ليس كذلك فهم معتبرون بأوصافهم انتهى.

وقولها واللّٰه إلى كتاب الله وسنة رسوله إلى قولها نجاة محله فى حق
المجتهد الذى يعلم أحكامها وأما المقلد فيكفيه إتباع مذهب مقلده كما قاله
العلامة الشيخ على العدوى عليها وفيها أيضا وفى إتباع السلف الصالح النجاة
وهم القدوة فى تأويل ما تأولوه واستخراج ما استنبطوه أى لأنهم قد جمعوا
ثلاثة أشياء: العلم الكامل والورع الفاضل والنظر السديد.

وغلبت عليهم الإصابة ولولا هذه الأمور ما صح الإقتداء بهم وإذا
اختلفوا فى الفروع والحوادث لم يخرج عن جماعتهم بل يتعين عليه أن يقتدى
بهم على مراتبهم أى لأن إجماعهم حجة يجب إتباعه وتحرم مخالفته لأنهم
مجتهدون.

فإذا كان للمجتهد قولان فى المسألة لم يجوز لمن بعدهم أن يحدث ثالثا.
فإذا اختلفت الصحابة وفى مسألة على قولين جاز لأحد الصحابة أن
يحدث ثالثا.

فإذا انقرض عصر الصحابة بحيث لم يبق منهم أحد فليس للتابعين إحداث
ثالث وكذا إذا اختلف التابعون جاز للتابعي إحداث ثالث دون تابع التابعين.

وهكذا في الخروج عن إتباع المجتهدين من خرق الإجماع كذا قرره العلامة السابق ذكره في حواشيه عليها ثم قال تنبيه قد علمت أن السلف الصالح من الصحب فمن دونه يقلده العامي لا المجتهد إنما هو على فرض معرفة مذاهبهم بشروطها وإلا فمعرفة مذاهبهم الآن متعذرة فالواجب الآن تقليد واحد من الأئمة الأربعة فلا يجوز الخروج عنهم. أهـ.

وقال البلالي ويجب مذهب معين من الأربعة وله رجوع عنه وعن بعض مسائله لا تتبع الرخص إما تتبعها فحرام إجماعاً لأنه تلاعب بالدين. أهـ. والمراد بالرخص مالا يقويه الدليل.

بل يكون الدليل الصحيح الصريح قام بخلافه مثل نكاح المتعة وفي كتاب التلخيص في تخريج أحاديث الرافعي للحافظ ابن حجر العسقلاني في كتاب النكاح منه نقلاً عن الحاكم في كتاب علوم الحديث بإسناده إلى الأوزاعي قال يجتنب أو يترك من قول أهل الحجاز خمس.

ومن قول أهل العراق خمس من أقوال أهل الحجاز استماع الملاهي والمتعة وإتيان النساء في أدبارهن والصرف والجمع بين الصلاتين بغير عذر ومن أقوال أهل العراق شرب النبيذ وتأخير العصر حتى يكون ظل الشيء أربعة أمثاله.

ولا جمعة إلا في سبعة أمصار والفرار من الزحف والأكل بعد الفجر في رمضان ثم قال ابن حجر وروى عبد الرزاق عن معمر لو أن رجلاً أخذ بقول أهل المدينة في استمتاع الناس وإتيان النساء في أدبارهن وبقول أهل مكة في المتعة والصرف وبقول أهل الكوفة في المسكر كان شر عباد الله. أهـ.

وأما تفسير الرخص هنا بما يسهل على الشخص فيرده أن النبي ﷺ كان إذا خير بين أمرين اختار أوهنهما ما لم يكن إثمًا كذا حققه غير واحد وأما حكاية ابن حزم الإجماع على أن متبع الرخص بالمعنى الثاني فمردود بهذا وبما أفتى به الشيخ المتفق على علمه وصلاحه عز الدين ابن عبد السلام.

قال في جامعہ فتاویہ ما نصہ لأنہ لا یتعین علی العامی إذا قلد إماما في مسألة أن يقلده في سائر مسائل الخلاف لأن الناس من لدن الصحابة إلى أن ظهرت المذاهب يسألون فيما يسنح لهم العلماء المختلفين من غير نكير وسواء اتبعوا في ذلك الرخص أم الغرائم.

لأن من جعل المصيب واحدا لم يعينه ومن جعل كل مجتهد مصيبا فلا إنكار على من قلد في الصواب. أهـ.

قال السيد المسعودي في عقده بعد نقله وهو مشتمل على تحقيق جيد في هذا المعنى. أهـ.

ونقل العلامة الشيخ محمد عlish فتاوه عن الإمام السنوسي أنه يجب على العامي المحض وعلى العالم الذي لم يصل رتبة الاجتهاد تقليد المجتهد وإن الأصح أنه يجب عليهما التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين. أهـ.

وقال البغوي إذا جمع شخص العلوم المشروطة في المجتهد وكان مجانباً للأهواء والبدع مدرعا بالورع جاز له أن يتقلد القضاء ويتصرف في الشرع بالاجتهاد والفتوى.

ويجب على من لم يجمع تلك الشرائط تقليده فيما يعن له من الحوادث. أهـ.

وقال الشيخ الدهلوي في رسالته عقد الجيد أعلم أن في الأخذ بهذه المذاهب الأربعة مصلحة عظيمة.

وفي الإعراض عنها كلها مفسدة كبيرة ونحن نبين ذلك بوجوه أحدها إن الأمة اجتمعت على أن يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة فالتابعون اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتابع التابعين اعتمدوا على التابعين.

وهكذا في كل طبقة اعتمد العلماء على من قبلهم والعقل يدل على حسن ذلك لأن الشريعة لا تعرف إلا بالنقل والاستنباط والنقل لا يستقيم إلا بأن تأخذ كل طبقة عمن قبلها بالاتصال ولا بد في الاستنباط أن يعرف مذاهب المتقدمين.

لئلا يخرج عن أقوالهم بيخرق الإجماع ويبني عليها ويستعين في ذلك بمن يسبقه لأن جميع الصناعات كالصرف والنحو والطب والشعر والحدادة والنجارة والصياغة لم يتيسر لأحد إلا بملازمة أهلها وغير ذلك نادر بعيد لم يقع وإن كان جازا في العقل وإذا تعين الاعتماد على أقاويل السلف الصالح فلا بد من أن يكون أقوالهم التي يعتمد عليها مروية بالإسناد الصحيح أو مدونة في كتب مشهورة.

وإن تكون مخدومة بأن يبين الراجح من محتملاتها وتخصيص عمومها في بعض المواضع ويقيد مطلقها في بعض المواضع ويجمع المختلف منها ويبين علل أحكامها.

وإلا لم يصح الاعتماد عليها وليس مذهب في هذه الأزمنة المتأخرة بهذه الصفة إلا المذاهب الأربعة اللهم إلا مذهب الإمامية والزيدية وهم أهل بدعة لا يجوز الاعتماد على أقاويلهم.

وثانيها: قال رسول الله ﷺ اتبعوا السواد الأعظم ولما اندست المذاهب الحق إلا هذه الأربعة كان إتباعها إتباعا للسواد الأعظم والخروج عنها خروجا عن السواد الأعظم.

وثالثها: أن الزمان لما طال وبعد العهد وضيعت الأمانات لم يحز أن يعتمد على علماء سوء من القضاة الجورة والمفتين التابعين لأهوائهم حتى ينسبوا ما يقولون إلى بعض من اشتهر من السلف بالصدق والديانة أما صريحا

أو دلالة وحفظ قوله ذلك ولا على قول من لا ندرى هل جمع شروط الاجتهاد.

ولقد قال ابن سمعود من كان متبعا فليتبّع من مضى فما ذهب إليه ابن حزم حيث قال التقليد حرام ولا يحل لأحد أن يأخذ قول أحد غير رسول الله ﷺ بلا برهان لقوله تعالى { أَتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ } ^(١).

وقوله تعالى { وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْنَا ءَابَاءَنَا } ^(٢).

وقال تعالى مادحا لمن لم يقلد ^(٣) { الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ } ^(٤).

وقال تعالى { فَإِنْ نَزَعْنَاهُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ } ^(٥) فلم يبح الله تعالى الرد عند التنازع إلى أحد دون القرآن والسنة.

وقد صح إجماع الصحابة كلهم وإجماع التابعين وتابعيهم أولهم عن آخرهم على الامتناع والمنع من أن يقصد أحد إلى قول إنسان منهم فيأخذه كله فيلعم من أخذ بجميع أقوال واحد من الأئمة الأربعة ولا يترك قول من إتبع منهم أو من غيرهم إلى قول غيره.

ولم يعتمد على ما جاء في القرآن والسنة غير صارف ذلك إلى قول إنسان بعينه إنه قد خالف إجماع الأمة كلها أولها وآخرها بيقين لا إشكال فيه

(١) سورة الأعراف آية رقم ٣.

(٢) سورة البقرة آية رقم ١٧٠.

(٣) سورة الزمر آية رقم ١٨، ١٧.

(٤) سورة النساء آية رقم ٥٩.

وإنه لا يجد لنفسه سلفا ولا إماما في الإعصار المحمودة الثلاثة فقد اتبع غير سبيل المؤمنين نعوذ بالله من هذه المزلّة.

وأيضاً فإن هؤلاء الأئمة قد نهوا عن تقليدهم وتقليد غيرهم فقد خالفهم من قلدهم وأيضاً فما الذي جعل رجلاً من هؤلاء أو من غيرهم أولى بأن يقلد من عمر ابن الخطاب أو علي بن أبي طالب أو ابن مسعود أو ابن عمر أو ابن عباس أو عائشة رضي الله تعالى عنهم.

فلو ساغ التقليد لكان كل واحد من هؤلاء أحق بأن يتبع من غيره انتهى كلامه.

إنما يتم فيمن له ضرب من الاجتهاد ولو في مسألة واحدة وفيمن ظهر عليه ظهوراً بيناً أن النبي ﷺ أمر بكذا ونهى عن كذا وأنه ليس بمنسوخ أما بأن تتبع الأحاديث وأقوال المخالف والموافق في المسألة فلا يجد لها نسخاً أو بأن يرى جمعا غفيرا من المتبحرين في العلم يذهبون إليه ويرى المخالف له لا يحتاج إلا بقياس أو استنباط.

أو نحو ذلك حيث لا سبب لمخالفة الحديث إلا نفاق خفي أو حمق جلي كما أشار إليه العز ابن عبد السلام وفيمن يكون عامياً ويقلد واحداً من الفقهاء بعينه يرى أنه يمتنع من مثله الخطأ وإن ما قاله هو الصواب البتة وأضمر في قلبه أن لا يترك تقليده وإن ظهر الدليل على خلافه وفيمن لا يجوز أن يستفتي الحنفى مثلاً فقيها شافيعاً وبالعكس ولا يجوز أن يقتدى الحنفى بإمام شافعي مثلاً.

فإن هذا إخلاف إجماع القرون الثلاثة وليس محله فيمن لا يدين إلا بقول الله ورسوله ولا يعتقد حلالاً إلا ما أحله الله ورسوله ولا حراماً إلا ما حرمه الله ورسوله لكن لما لم يكن له علم بما قاله الله ورسوله ولا بطريق

الجمع بين المختلفان من كلامهما ولا بطريق الاستنباط منه اتباع عالما راشدا على أنه مصيب فيما يقول ويفتي ظاهرا متبع سنة رسول الله ﷺ .

فإن ظهر له خلاف ما يظنه ألقه عنه من ساعته من غير جدال ولا غصرار فهذا كيف ينكره أحد مع أن الاستفتاء لم يزل بين المسلمين من عهد النبي ﷺ ولا فرق بين أن يستفتى هذا دائما أو يستفتى هذا أحيانا بعد أن يكون مجمعا على ما ذكرناه كيف لا ولم نؤمن بفتيه إن كان إنه أوحى بالله إليه الفقه وفرض علينا طاعته بخصوصه وإنه معصوم فإن اقتدينا بواحد منهم فذلك لعلمنا أنه عالم بكتاب الله وسنة رسوله.

فلا يخلو قوله أما أن يكون صريح الكتاب أو السنة أو مستنبطا منها بحو من الاستنباط أو عرف بالقرائن إن الحكم في صورة ما منوط بعلّة كذا وأطمئن قلبه بتلك المعرفة ففاس غسر المنصوص على المنصو.

فكأنه يقول ظننت أن رسول الله ﷺ قال كلما وجدت هذه العلة فالحكم ثمة هكذا أو المقيض مندرج في هذا العموم فهذا أيضا مغرور إلى النبي ﷺ ولكن في طريقة ظنون ولولا ذلك لما قلد مؤمن المجتهد أبدا. أهـ.

ببعض اختصاير وفي كثير مما قدمناه ما يرد على ابن حزم في مقالاته السابقة التي تشاغل عن رد جميعها الشيخ الدهلوي المذكور وسيوافيك ما فيه ردها أيضا.

هذا وقد اتفقت نصوصهم على جواز خلو الزمان عن المجتهد وعلى أن الاجتهاد المطلق قد انقطع وإنما الخلاف بينهم في أول زمن انقطاعه فقل من عهد ثلاثمائة من الهجرة وقيل من عهد الأئمة.

بل ذكر العلامة السحيمي في شرحه السابق ذكره أن ابن الصلاح نقل عن بعض الأصوليين أنه لم يوجد بعد الشافعي مجتهد مستقل وقال

العلامة المحقق في الفتاوى الحديثية قال بعض الأصوليين منا لم يوجد بعد عصر الإمام الشافعي مجتهد مستقل.

أى من كل الوجوه يعنى والإمام أحمد رضى الله تعالى عنه يجعله من مجتهدى المذهب أى من أتباع الشافعي كالربيع وأبى ثور والمزنى والأوزعى وابن جرير الطبرى وغيرهم من العلماء المماثلين لهم. أهـ.

أقول وربما يؤيده أن تفردات الإمام أحمد بن حنبل عن الإمام الشافعي رضى الله تعالى عنهما قليلة جدا حتى أنها محصورة وهى عندى فى كتاب يقرب من كراسة.

وقال الشيخ ولى الله دهلوى فى رسالته السابقة مترلة مذهب أحمد من مذهب الشافعي مترلى مذهب أبى يوسف ومحمد من مذهب أبى حنيفة إلا أن مذهبه لم يجمع فى التدوين مع مذهب الشافعي كما دون مذهبهما مع مذهب أبى حنيفة فلذلك لم يعدا مذهبا واحدا بما نرى والله اعلم. أهـ.

وقال فلا رسالته الأخرى عقد الجيد وعندى أن المفتى فى المذهب الشافعي سواء كان مجتهدا فى المذهب أو متبحرا فيه إذا احتاج فى مسألة إلى غير مذهبه فعليه بمذهب أحمد فإنه أجل أصحاب الشافعي ووجه من وجوهه. أهـ.

وقال فى التمهيد من رام الاجتهاد بعد الأئمة الأربعة فقد كذب وابتدع ورده العجز إلى التقليد فإن تقليدهم واجب بالإجماع ومن لم يقلد واحدا منهم فقد أثم نقله الشهاب المرزوقى.

وقال الإمام الرازى وكذا الرافعى والنوى الناس كالجمعين اليوم على أن لا مجتهد وقال ابن الصلاح من منذ ثلاثمائة سنة أى من عصره وهو من أهل الستمائة عدم المجتهد المستقل.

وقال الإمام ابن السبكي في جمع الجوامع ويجوز خلو الزمان عن مجتهد
وقال صاحب الدر المختار في أوله.
وذكروا يعنى أصحابه الحنفية أن خلو الزمان عن المجتهد المطلق عند
الأكثر. أهـ.

وقال العلامة ابن عابدين في رسالته تحرير العبارة أثناء كلامه على
القياس وأن له شروطا مقررة في كتاب الأصول وهو وظيفة المطلق أو المجتهد
المقيد كأصحاب الإمام وليس زماننا زمان اجتهاد.
ألا ترى ما ذكره في الخلاصة من أن فقيها قال للصدر الشهيد أنت
مجتهد فقال أيها الفقيه ذهب الاجتهاد مع أهله وأنا إذا عرفت أقوال العلماء
وحكيتهما على وجهها فأى نعمة أعظم منها.

وقال أيضا في كتاب القضاء القاضى إذا قاس مسألة على مسألة
وحكم وظهر رواية أن الحكم بخلافها فالخصومة للمدعى عليه يوم القيامة على
القاضى وعلى المدعى لأن القاضى أثم بالاجتهاد لأنه ليس أحد من أهل
الاجتهاد في زماننا والمدعى أثم بأخذ المال. أهـ.

فإذا لم يكن الصدر الشهيد مجتهدا وقال أن الاجتهاد ذهب مع أهله
مع علو مقامه في العلم والفقه وقد اشتهد في سنة ٥٣٥ وتوفى صاحب
الخلاصة في سنة ٥٧٠ فما بالك بأهل زماننا هذا. أهـ.

وفى الإنصاف من كتب الحنابلة ومن زمن طويل عدم المجتهد المطلق
مع أنه الآن أيسر من الزمن الأول لأن الحديث والفقه قد دونا لكن الهمم
قاصرة والرغبات فاترة والدنيا غالبية.

وقال الإمام الغزالي وقد خلى العصر عن مجتهد وفى الأنوار عازيا
لرافعى لا مجتهد اليوم وقال ابن أبي الدم عالم الأقطار الشامية بعد سرده

شروط الاجتهاد المطلق هذه الشروط يعز وجودها في زماننا في شخص من العلماء.

بل لا يوجد في البسيطة اليوم مجتهد مطلق مع تدوين العلماء كتب التفسير والسنة والأصول والفروع حتى ملوا الأرض من مؤلفات صنفوها ومع هذا فلا يوجد في صقع من الأصقاع مجتهد مطلق بل ولا مجتهد مذهب إمام تعتبر أقواله وجوها مخرجة في مذهب إمامه.

وما ذاك إلا لأن الله تعالى أعجز الخلائق عن ذلك إعلاما بتصرم الزمان وقرب الساعة فهو من أشراتها مع أن زمان ابن أبي الدم هذا متقدم. وقال شيخ الأصحاب القفال المفتون قسمان:

أحدهما: من جمع شروط الاجتهاد وهذا لا يوجد.

وثانيهما: من ينتحل مذهب واحد من الأئمة كالشافعي وعرف مذهبه وصار حاذقا فيه يث لا يشذ من أقواله وأصوله فإذا سأل عن حادثة عرف لصاحبه نصا إجابة عنها وإلا يجتهد على مذهبه ويخرجها على أصوله وهذا أعز من الكبريت الأحمر فإذا كان هذا قول القفال مع جلالة قدره وكون تلامذته وغلماؤه أصحاب وجوه في المذهب.

فكيف بعلماء عصرنا ومن غلمانهم القاضي حسين والغوراني والجويني والد إمام الحرمين والمسعودي والصيدلاني والسنجي وغيرهم وموتهم وموت أصحاب أبي حامد انقطع الاجتهاد وتخريج الوجوه من مذهب الشافعي ومن بعدهم إنما هم نقله وحفظه.

وأما في هذا الزمان فقد خلت الدنيا منهم وسفر الزمان عنهم إلى هنا كلام ابن أبي الدم بنقل العلامة السحيمي والشيخ داود. وقال شيخ الإسلام زكريا في باب القضاء من شرح البهجة وإن تعذرت شروط الاجتهاد.

كما في زماننا فمن ولاه سلطان ذو شوكة صحت توليته ونفذ قضاؤه للضرورة لئلا تتعطل المصالح أهد مختصر أو قال العلامة الفقيه الأصولي الشيخ عبد الله الشرقاوى في حواشى التحرير أن الاجتهاد المطلق قد فقد من نحو الثلاثمائة من الهجرة. أهد.

وقال العلامة الشيخ مصطفى البولاقى المالكى فى فتوى سنذكرها ومعلوم لكل أحد أن رتبة الاجتهاد قد انقطعت منذ أزمان وأنه ليس فى هذه الأزمان أحد من الذين بلغوا درجة الاجتهاد.

ومن توهم ذلك فقد ضحكت عليه نفسه ولعب به الشيطان وقال العلامة السحيمة فى شرح عبد السلام ولما أدعى السيوطى بقاء الاجتهاد إلى آخر الزمان وحمل عليه خبر أبى داود والحاكم والبيهقى عن أبى هريرة مرفوعا أن الله تعالى: "يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها" وزعم أنه المجدد فى المائة التاسعة.

وصرح بذلك فى عدة من مؤلفاته وقال فى بعضها قد أقامنا الله تعالى فى منصب الاجتهاد ولنبيين للناس ما أدنا إليه اجتهادنا بتحديد لدين.

وقال فى موضع آخر ما جاء بعد السبكى مثلى وفى آخر الناس يدعون اجتهاد واحد وأنا أدعى ثلاثا قام عليه أهل عصره وطلبوا أن يناظروه فامتنع وقال لا أناظر إلا من هو مجتهد مثلى وليس فى العصر مجتهد يرى فكتبوا له حيث تدعى الاجتهاد فعليك الإثبات ليكون الجواب على قدر الدعوى فتكون صاحب مذهب خامس فسكت.

ولم يجب وكتبوا له ثمانية عشر سؤالا أطلق فيها أصحاب الشافعى وجهين وقالوا إن كان عندك أدنى مراتب الاجتهاد وهو اجتهاد الفتوى فتكلم على الراجح من تلك الوجوه بدليل على قاعدة المجتهدين فأجاب عن بعضها

بكلام بعض المتأخرين كالزركشى واعتذر عن الباقي بأن الترجيح لا يقدم عليه إلا جاهل أو فاسق.

وظاهر هذا أن السيوطى إنما أدعى الاجتهاد المطلق وإلا لما قام عليه أهل عصره لكن يخالفه ما فى ذيل الطبقات للشعرانى من أن السيوطى قد قال أشاع الناس عني أنني ادعيت الاجتهاد المطلق كالأئمة الأربعة وذلك باطل علل إنما مرادى المجتهد المنتسب لأن الاجتهاد والمطلق على نوعين أحدهما الاجتهاد المطلق المستقل كما عليه الأئمة الأربعة.

وهذا النوع قد فقد من القرن الرابع ولا يتصور وجوده الآن ولم يدعه أحد بعد الأئمة الأربعة إلا الإمام ابن جرير الطبرى خاصة ولم يسلم له ذلك ثانيهما المجتهد المطلق المنتسب الذيل لا يخرج عن قواعد إمامه وهو باق إلى يوم القيامة.

وفى أصحاب الأئمة كثير منه أى كالمرنى والربيع مع الإمام الشافعى ونحوهما من أصحابه كابن شريك والقفال وابن خزيمة وابن الصباغ وإمام الحرمين وابن عبد السلام وتلميذه ابن دقيق العيد وتقى الدين السبكى وولده عبد الوهاب فإنه كتب مرة لنائب الشام يقول أنا مجتهد الدنيا على الإطلاق. فكل هؤلاء مجتهدون منتسبون. أهـ. بزيادة من الميزان للشعرانى وغيره ويؤيد هذا الذى فى الذيل قوله ما جاء أحد بعد السبكى مثلى فإن السبكى لم يدع الاجتهاد المطلق كما علمت.

وكذا يؤيده ما فى أول الشرح الكبير على الجامع الصغير للإمام المناوى نقلا عن العلامة المحقق وهو لما أدعى السيوطى رتبته الاجتهاد فى المذهب لا المطلق قام عليه معاصروه من العلماء ورموه عن قوس واحد وكتبوا له سؤالا فيه مسائل.

أطلق الأصحاب فيها وجهين وطلبوا منه أنه إن كان عنده أدنى مراتب الاجتهاد وهو اجتهاد الفتوى فليتكلم على الراجح من تلك الأوجه بدليل على قواعد المجتهدين فرد السؤال من غير كتابة واعتذر بأن له أشغالا تمنعه عن النظر في ذلك قال العلامة المحقق فتأمل صعوبة هذه المرتبة أعنى اجتهاد الفتوى الذى هو أدنى مراتب الاجتهاد يظهر لك أن مدعيها فضلا عن مدعى المطلق فى حيرة من أمره وفساد فى فكره.

وأنه ممن ركب متن عمياء وخطب خطب عشواء قال ومن تصور مرتبة الاجتهاد المطلق أستحى من الله تعالى أن ينسبها لأحد من أهل هذه الأزمنة. أهـ.

يعنى أزمته وقته وهو القرن العاشر الذى بيننا وبينه الآن زيادة عن الثلاثمائة سنة فكيف لا يستحى من يدعى تلك المرتبة التى أقصر عنها الأولون فى هذا الزمان ثم قال وإذا كان بين الأئمة نزاع طويل فى إن إمام الحرمين وحجة الإسلام الغزالي.

وناهيك بهما هل هما من أصحاب الوجوه أم لا كما هو الأصح عند جماعة فما ظنك بغيرهما بل قال الأئمة فى الإمام الرويانى صاحب البحر أنه لم يكن من أصحاب الوجوه مع قوله لو ضاعت نصوص الشافعى لأمليتها من حفظى أو من صدرى.

فإذا لم يتأهل هؤلاء الأكابر لمرتبة الاجتهاد المذهبى لا المطلق فكيف يسوغ لمن لا يفهم أكثر عباراتهم على وجهها أن يدعى ما هو أعلى من ذلك وهو الاجتهاد المطلق سبحانه هذا بهتان عظيم. أهـ.

ثم نقل العلامة المناوى فى شرحه المذكور عن الشهاب الرملى أنه قال وقفت على ثمانية عشر سؤالا سأل عنها الجلال السيوطى من مسائل الخلاف

المنقولة فأجاب عن شطرها بكلام قوم من المتأخرين كالزركشى واعتذر عن البقاي قال فتأملتها.

فإذا أكثرها من المنقول المفروغ منه فقلت سبحانه الله رجل يدعى الاجتهاد وخفى عليه ذلك فأجبت عن ثلاثة عشر منها في مجلس واحد بكلام متين من كلام المتقدمين في ساعة من نهار وبت على عزم إكمالها فقدت تلك الليلة فقه ذلك كرامة للسيوطي.

ثم قال وليست حكايتي لذلك من قبيل النقض ولا الطعن عليه بل حذرا من أن يقلده بعض الآباء بما اختاره وجعله مذهبه فميا خالف فيه الأئمة اغترارا بدعواه هذا مع اعتقادي مزيد جلالته وفرط سعة إطلاعه ورسوخ قدمه وتمكنه في العلوم الشرعية وإما الاجتهاد فدونه خرط القتاد.

وقد مرج حجة الإسلام الغزالي بخلو عصره من مجتهد حيث قال في الأحياء وأما من ليس له رتبته وهو حكم كل العصر أى عصره وهو من أهل الخمسمائة فإنه يفتى بالكلام ناقلا عن مذهب صاحبه.

فلو ظهر له ضعق مذهب له يتركه وقال في الوسيط وأما شروط الاجتهاد المعتبرة في القاضى فقد تعرذت في وقتنا أو في عصرنا. أهـ.

كلام المناوى ملخصا قال العلامة السحيمى وقد أجيب عن التجديد المتقدم بأن المراد إحياء ما اندرس من العمل بالكتاب والسنة وتعيين السنة من البدعة وإذلال أهل البدعة فلا تمضى كل مائة سنة وإلا وهناك جماعة متعددة من أنواع المؤمنين ما بين شجاع وبصير بالحديث وفقه ومحدث ومفسر وقائم بالاجتهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وزاهد وعابد.

سواء كانوا في قطر واحد أو أقطار فإذا انقضى أمر الله تعالى وإنما نص على رأس المائة لأنه مظنة إنخرام علمائه غالبا أو ظهور البدع وإلا

فقد يكون في أثناء المائة من هو كذلك بل أفضل من المبعوث على الرأس انتهى.

باختصار وقال العارف لشعراني في الميزان فإن قلت فهل يصح لأحد الآن الوصول إلى مقام أحد من الأئمة المجتهدين فالجواب نعم لأن الله تعالى على كل شيء قدير أى يمكن ذلك ولكنه لم يقع من عهد انقاع الاجتهاد المطلق كما مر.

ثم قال وقد قال بعضهم أن الناس الآن يصلون إلى ذلك من طريق الكشف فقط لا من طريق النظر والاستدلال فإن ذلك مقام لم يدعه أحد بعد الأئمة الأربعة إلا ابن جرير أى وهو من أهل القرن الرابع ولم يسلموا له ذلك بل هو شافعى المذهب إلى أن مات رحمه الله تعالى كما صرح به الأفعى في شرحه والنووى في التهذيب.

وجميع من أدعى الاجتهاد المطلق إنما مراده المطلق المنتسب الذى لا يخرج عن قواعد إمامه كابن القاسم وأصنغ مع مالك وكمحمد وأبى يوسف مع أبى حنيفة وكالمزنى والربيع مع الشافعى رضى الله تعالى عنهم إذ ليس في قوة أحد بعد الأئمة الأربعة أن يبتكر الأحكام ويستخرجها من الكتاب والسنة فيما نعلم أبدا.

ومن أدعى ذلك قلنا له فاستخرج لنا شيئا لم يسبق لأحد من الأئمة استخراجاه فإنه يعجز. أهـ. ومثل ابن جرير في عده من الشافعة الإمام محمد بن إسماعيل البخارى فقد ذكره الشيخ تاج الدين السبكي في طبقات الشافعية وقال أنه تفقه بالحميدى والحميدى تفقه بالشافعى.

وكذلك ذكر منهم أيضا الشيخ أبى الحسن الأشعري إمام أهل السنة والجماعة لأنه تفقه بالشيخ أبى إسحاق المروزي ومعنى انتسأهم إلى الشافعى

أنهم جروا على طريقة في الاجتهاد واستقراء الأدلة وترتيب بعضها على بعض ووافقوا اجتهاده ولم يخرجوا عن طريقته إلا في مسائل لا تعد وجودها في مذهبنا.

وذلك لا يقدر في دخولهم في مذهب الشافعي لأن المجتهد المنتسب يصدر منه ذلك كما مر عن رسالة الشيخ الدهلوي.

وقال العارف الشعرائي في الميزان أيضا ويكون على علم الإخوان إن لكل سنة سننها المجتهدون أو بدعة حرمة المجتهدون درجة في الجنة لمن أطاع أو دركا أي نزلوا في النار لمن خالف وإن تفاوت مقامهم ونزل عما سنه الشارع أو كرهه.

كما صرح به أهل الكشف فأعلم ذلك وأعمل بكل ما سنه المجتهدون وأترك كل ما كرهوه ولا تطالبهم بدليل في ذلك فإنك محبوس في دائرتهم مادمت لم تصل إلى مقامهم لا يمكنك أن تتعداهم إلى الكتاب والسنة وتأخذ الأحكام من حيث أخذوا أبدا. أهـ.

فتأمل يا أخى هذه النصوص وأنصف.

قال الشيخ داود في رسالته السابقة وما أشبه هؤلاء المدعين إلا كما وقع في زمن الشعرائي إن واحدا من علماء زمانه عمل بزعمه رداً على الإمام أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه فأتى بكتابه الذي صنفه ليراه الشعرائي فاعتذر الشعرائي بأنا لسنا من فرسان ميدان هؤلاء الأكابر.

فرأى في الواقعة التي هي بين النوم واليقظة أن الإمام أبا حنيفة كالجبل العظيم من نور من الأرض إلى السماء وذلك المدعى.

كالبعوضة واقف مقابل ذلك الجبل فهؤلاء المجعون بلا شك كالبعوضة بالنسبة إلى العلماء الأكابر المقلدين فضلا عن الأئمة المجتهدين رضى الله تعالى عنهم أجمعين.

ثم قال الشيخ داود فإذا كان ابن الصباغ من مقلدى مذهب الإمام الشافعى رضى الله تعالى عنه مع ما ذكره المؤرخون من انه لما وقعت كائنة التار فى بغداد سنة ٦٥٠ وأتلفوا الكتب الكثيرة.

حتى قبل أنهم سدوا بها نهر الدجلة وصنعوا منها معالف للدواب فبعد انقضاء الكائنة ما تأسف العلماء إلا على ذهاب الكتب المشتملة على العلوم. فقال الإمام ابن الصباغ أنا أمليتها لكم من حفظى ثم صار على والناس يكتبون إلى أن مات رحمة الله تعالى وما أدعى الاجتهاد أبدا مع ما أعطاه تعالى من الحفظ والفهم الخارقين للعادة فكيف هؤلاء الحمقى الذين لا يفهمون كثيرا من عبارات العلماء المقلدين.

فلو كانت دعوى الاجتهاد سائغة ولم يغلق الله تعالى بابها بعد الأئمة الأربعة بصرف الخلق عنها لسهل لمثل هذا الإمام الجليل ادعاؤها.

وما كان يقيد نفسه بدائرة التقليد فكل هذا يدللك أيها الموفق على أن من يدعيه خصوصا فى هذه الأزمان فهو من أجهل الجاهلين وأفسق شديد الوقاحة مظهر القباحة نسأل الله تعالى السلامة من هذا البلاء المبين والتوفيق للإقتداء بأئمة الدين أنه سميع قريب.

ومن قصده لا يخيب تنبيه الاجتهاد مشتق من الجهد وهو التعب والمشقة وحقيقته إستفراغ الفقيه الوسع لتحصيل حكم بظن ويقال هو إستفراغ الجهد فى إدراك الأحكام الشرعية الفرعية من أدلتها التفصيلية الراجعة كلياتها إلى أربعة أقسام:

الكتاب والسنة والإجماع والقياس والفقيه هو المجتهد المطلق وهو البالغ العاقل فقيه النفس أى شديد الفهم بالطبع لمقاصد الكلام العارف بالدليل العقلى أى البراءة الأصلية والتكليف به أى بالدليل العقلى.

أى يعلم إنا متمسك بها حتى يرد صارف عنها من كتاب أو سنة أو إجماع ذو الدرجة الوسطى لغة وعربية وأصولا وبلاغ ومتعلق الأحكام أى ما تتعلق هى به لدلالته عليها من كتاب وسنة وإن لم يحفظ المتن.

كذا فى جمع الجوامع للإمام ابن السبكي وقال فيه أيضا عن والده هو أى المجتهد المطلق من هذه العلوم ملكه له وأحاط بمعظم قواعد الشرع ومارسها بحيث اكتسب قوة يفهم بها مقصود الشارع ثم قال ويعتبر لإيقاع الاجتهاد لا لكونه صفة فى المجتهد كونه خبيرا بمواقع الإجماع.

كى لا يخرقه والناسخ والمنسوخ وأسباب التزول وشروط المتواتر والآحاد والصحيح والضعيف وحال الرواة ويكفى فى زماننا الرجوع إلى أئمة ذلك ثم قال ودونه مجتهد المذهب.

وهو المتمكن من تخريج الوجوه التى يیدلها على نصوص إمامه ودونه مجتهد الفتيا وهو المتبحر فى مذهب إمامه المتمكن من ترجيح قول على آخر أطلقهما والصحيح جواز تجزئ الاجتهاد وجواز الاجتهاد للنبي ﷺ ووقوعه.

أى لأنه ﷺ عوتب على استبقاء أسرى بدر بالفداء وعلى الإذن لمن ظهر نفاقهم فى التحلف عن غزوة تبوك بقوله تعالى { مَا كَانَتْ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَكُمُ }^(١) إلى آخره وقوله { عَمَّا لَلَّهِ عَنْكَ لِمَ أَذِنَتْ لَهْمُ }^(٢)

(١) سورة الأنفال آية رقم ٦٧.

(٢) سورة التوبة آية رقم ٤٣.

ولا يكون العتاب فيما صدر عن وحى فيكون عن اجتهاد. قال الإمام الغزالي وإذا اجتهد عليه السلام.

فقال فرعا على أصل فيجوز القياس على هذا الفرع لأنه صار أصلا بالنص قال وكذلك لو اجتمعت الأمة عليه. أهـ.

ثم قال الإمام ابن السبكي في مسألة التقليد من كتابه المذكور ويلزم غير المجتهد عاميا كان أو غيره التقليد للمجتهد لقوله تعالى {فَسَتَلَوْا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} ^(١).

والأصح أنه يجب على العامي وغيره ممن لم يبلغ رتبة الاجتهاد التزام مذهب معين من مذاهب المجتهدين والصحيح أنه لا فرق بين المسائل الإعتقادية وغيرها وبين أن يكون المجتهد حيا أو ميتا انتهى ييسر من شرحه للجلال المحلى وغيره.

وقال العلامة المحقق في الزكاة من التحفة وزعم أن العامي لا مذهب له ممنوع بل يلزمه تقليد مذهب معتبر وذلك كان قبل تدوين المذاهب. أهـ. ورأيت في تنقيح الفتاوى الحامدية للعلامة ابن عابدين ما صورته مسألة أفقئ أئمة أعلام بتحريم شرب الدخان المشهور فهل يجب علينا تقليدهم وإفتاء الناس بحرمته أم لا.

فلنبين ذلك بعد تمهيد ما حقيقة أئمة أصول الدين قال شارح منهاج الوصول إلى علم الأصول للقاضى البيضاوى ويجوز الإفتاء للمجتهدين بلا خلاف.

وكذا لمقلد المجتهد واختلف فى جواز تقليد الميت المجتهد فذهب الأكثرون إلى أنه لم يجوز والمختار عند الإمام والقاضى البيضاوى الجواز

(١) سورة الأنبياء آية رقم ٧.

واستدل عليه الإمام في المحصول بانعقاد الإجماع على جواز العمل بهذا النوع من الفتوى إذ ليس في زمانه مجتهدا. أهـ.

وكلام الإمام صريح في أنه لم يكن في زمانه مجتهد فكيف زماننا الآن فإن شروط الاجتهاد والإنكار توجد لهؤلاء الذين أفتوا بتحريم التنباك إن كان فتواهم عن اجتهاد حتى يجب علينا تقليدهم فاجتهادهم ليس بثابت. وأما عن مجتهد ثبت إفتاؤه في الكتب فهو أيضا كذلك إذ لم يرد في كتاب ولم ينقلوا عن دفتر في إفتائهم ما يدل على حرمة فكيف ساغ لهم الفتوى وكيف يجب علينا تقليدهم.

والحق في إفتاء التحليل والتحريم في هذا الزمان التمسك بالأصليين اللذين ذكرهما البيضاوي في الأصول ووصفها بأنهما نافعان في الشرع. الأول: إن الأصل في المنافع الإباحة والمأخذ الشرعي آيات الأولى قوله تعالى {خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا} ^(١)

واللام للنفع فتدل على أن الانتفاع بالمنتفع به مآذون به شرعا وهو المطلوب الثانية قوله تعالى {قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ} ^(٢) والزينة تدل على الانتفاع، الثالثة قوله تعالى {أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتِ} ^(٣).

والمراد بالطيبات المستطابات طبعا وذلك يقتضى حل المنافع بأسرها والثاني أن الأصل في المضار التحريم والمنع لقوله عليه الصلاة والسلام "لا ضرر ولا ضرار" في الإسلام.

(١) سورة البقرة آية رقم ٢٩.

(٢) سورة الأعراف آية رقم ٣٢.

(٣) سورة المائدة آية رقم ٥.

وأیضا ضبط أهل الفقه حرمة التناول أما بالأسكار كالبنج وأما بالأضرار بالبدن كالتراب والتریاق أو بالاستقذار كالمخاط والبزاق. وهذا كله فیما كان طاهر وبالجملة أن ثبت فی هذا الدخان أضرار صرف خال عن المنافع فیجوز الإفتاء بتحريمه وإن لم یثبت أضراره فالأصل الحل.

مع أن الإفتاء بحله فیہ دفع الحرج عن المسلمین فإن أكثرهم مبتلون بتناوله فتحلیله أیسر من تحريمه وما خیر رسول الله ﷺ بین شیئین إلا اختیار أیسرهما وأما كونه بدعة فلا ضرر فإنه بدعة فی التناول لا فی الدین فإثبات حرمة أمر عسیر لا یکاد یوجد له نصیر.

نعم لو أضر ببعض الباعی فهو علیه حرام أو نفع ببعض وقصد به التداوی فهو مرغوب هذا ما سنع فی الخاطر إظهارا للصواب من غیر تعنت ولا عناد فی الجواب.

كذا أجاب الشیخ محی الدین أحمد بن محی الدین ابن حیدر الكردي الجزري رحمه الله تعالى. أهـ.

وقال الشیخ الدهلوی فی رسالته السابقة: أعلم أن المجتهد قد یكون مستقلا وقد یكون منتسبا إلى المستقل.

والأول من امتاز بثلاث خصال كما ترى ذلك فی الشافعی ظاهرا أحدها إن یتصرف فی الأصول والقواعد التي یتنبط منها الفقه. كما ذكر ذلك فی أوائل الأم حیث عد صنیع الأوائل فی استنباطهم واستدرك علیهم.

وثانیها أن یجمع الآیات والأحادیث والآثار فیحصل أحكامها وینبه لأخذ الفقه منها ویجمع مختلفها وهكذا.

وثالثها أنم يفرع التفاريع التي ترد عليه مما لم يسبق بالجواب فيه من القرون المشهود لها بالخير.

وبالجملة فيكون فائقا على أقرانه سابقا في حلبة رهانه مبرزا في ميدانه وخصله، رابعة تتلوها وهي أن يترل له القبول من السماء فيقبل إلى علمه جماعات من العلماء مفسرين ومحدثين وأصوليين وحفاظ كتب الفقه ويمضى على ذلك القبول وإلا قبال قرون متطاولة حتى يدخل ذلك في صميم القلوب. والمجتهد المنتسب هو المقتدى المسلم في الخصلة الأولى الجارى بجراه في الخصلة الثانية والمجتهد في المذهب هو الذى سلم الأولى والثانية وجرى بجرى إمامه في التفريع على منهاج تفاريعه.

ولنضرب لذلك مثلا فنقول كل من تطيب في هذه الأزمنة المتأخرة أما أن يكون يقتدى بأطباء اليونان ويختار أساليبهم أو بأطباء الهند فهو بمترلة المجتهد المستقل.

ثم إن كان هذا المتطيب قد عرف خوص الأدوية وأنواع الأمراض وكيفية تركيب الأشربة والمعاجين بعقله بأن تنبه لذلك من تنبيههم حتى صار على يقين من أمره واقتدر على أن يفعل كما فعلوا فيعرف خواص العقاقير التي لم يسبق بالتكلم فيها وبها أسباب الأمراض وعلاماتها وعلاجها مما لم يرصده السابقون.

وزاحم الأوائل في بعض ما تكلم فهو بمترلة المجتهد المطلق المنتسب وإن سلم ذلك لهم من غير يثين كامل وكان أكثرهم توليد الأشربة والمعاجين من تلك القواعد الممهدة كأثر مطي هذه الأزمنة المتأخرة فهو بمترلة المجتهد في المذهب.

ثم ذكر مثالا آخر فانظره إن شئت انتهى وله رسالة أخرى تسمى عقد الجيد في أحكام الاجتهاد والتقليد أجاد فيها وأفاد أعرضنا عنها خشية زيادة التطويل.

وفي أعلام الموقعين لابن القيم: والمقصود أن الواجب فيما علق الشارع الأحكام من الألفاظ والمعاني أن لا يتجاوز بالفاظها ومعانيها ولا يقصر بها ويعطى اللفظ حقه والمعنى حقه.

وقد مد الله تعالى أهل الاستنباط في كتابه وأخير أنهم أهل العلم ومعلوم أن الاستنباط إنما هو استنباط المعاني والعلل ونسبة بعضها إلى بعض فيعتبر ما يصح منها بصحة مثله وشبهه ونظيره ويلغى ما لا يصح وهذا هو الذى يعقله الناس من الاستنباط.

وقال الجوهري والاستنباط الاستخراج يقال استنبط الفقيه إذا استخراج الفقه الباطن باجتهاده وفهمه ومعلوم أن ذلك قدر زائد على مجرد مفهوم اللفظ فإن ذلك ليس طريقة الاستنباط إذ موضوعات الألفاظ لا تنال إلا بالاستنباط.

وإنما ينال العلل والمعاني والأشباه والنظائر ومقاصد المتكلم والله سبحانه وتعالى ذم من سمع ظاهرا مجردا فأذاعه وأفشاه، وحمد من استنبط من أولى العلم حقيقته ومعناه يوضحه أن الاستنباط استخراج الأمر الذى من شأنه أن يخفى على غير مستنبطه ومن ذلك استنباط الماء من أرض البئر والعين ومن هذا قول على رضى الله تعالى عنه لما سأل هل خصكم رسول الله ﷺ بشئ دون الناس فقال لا والذى فلق الحبة وبرأ النسمة إلا فهما يؤتیه الله عبدا فى كتابه كما فى الصحيح وسنن النسائی.

ومعلوم: أن هذا الفهم قدر زائد على معرفة موضوع اللفظ وعمومه
وخصوصه فإن هذا قدر مشترك بين سائر من يعرف لغة العرب.
وإنما هذا فهم لوازم المعنى ونظائشره ومراد المتكلم بكلامه ومعرفة
حدود كلامه بحيث لا يدخل فيه غير المراد ولا يخرج منها شيء من المراد
انتهى.

قال الشيخ داود بعد نقله وليس من له هذه الرتبة والحالة إلا الأئمة
الأربعة وأمثالهم الذين كانوا في قرب زمن النبي ﷺ وأصحابه رضى الله تعالى
عنهم ونالوا من نور الرسالة ومدد علمه ﷺ ما لم ينله غيرهم.
فكيف يمكن لغيرهم في آخر الزمان حال كحالهم وفهم كفهمهم
وإطلاع على نصوص النبي ﷺ وأصحابه والتابعين لهم مثلهم.
ولهذا أجمع علماء الأمة بعدهم مع كونهم ألوفاً مؤلفة من الفقهاء
والحدثين وامتكلمين والعارفين وغيرهم على المشى على مناهج الأئمة الأربعة
وإتباع مذاهبهم لانقراض أمثالهم فتأبروا على تنقيح مذاهبهم وتهذيبها وبيان
المعتمد والراجح منها.

في كل هذه القرون بعدم التى بلغت من عهد الإمام أبي حنيفة رضى الله
تعالى عنه إلى الآن نحو الإثنى عشر قرناً كلهم مضوا واجتمعت آراؤهم مع
فضلهم وعلمهم وتقدمهم في الحفظ كما تواتر عنهم وامتألت به كتب التواريخ

والتقرب إلى الله تعالى بالعمل عليها وما ذلك إلا لعلمهم بعجزهم عن
درجة الاجتهاد المطلق فلم يدعو هذه الدعوى العاطلة الباطلة المفسدة للشريعة
الخارقة للإجماع مع ما علم واشتهر عنهم من كونهم أركى نفوساً وأظهر
أوصافاً وأورع طريقاً وأشد احتياطاً وأغزر علماً وفهماً في دين الله تعالى.

بدرجات من هؤلاء المدعين الذين يريدون الفساد في الدين ويتبعون غير سبيل المؤمنين بل لا نسبة بينهم وبين أولئك الأكابر الكاملين إذ لا تكون الملائكة مثل الحدادين الذين لا يعدون في غير ولا تغير.

ثم قال: فهذا بيان الإجماع من أهل العلم على وجوب إتباع أئمة المذاهب الأربعة وخلو العصر بعدهم من وجود مثلهم ومن تدوين وتحرير مذهب لغيرهم والعامّة مع العلماء في ذلك ومخالفة إجماع الأمة من العلماء والعوام في كل تلك الإعصار حرام يستحق مخالفة العذاب بنص الأحاديث والكتاب.

وكان من أظهر نفسه في هذه الأزمان الفاسدة بدعوى الاجتهاد المطلق التي هي منه كاسدة يقول بلسان حاله إن كل هؤلاء المقلدين من علماء وعوام ما لهم عقول ولا أفهام وأنه هو وحده العاقل الفاهم.

ولا شك أن هذا منه هو عين الجنون الذي يستوجب صاحبه الحبس المديد مع التعذيب الشديد لسعيه بجنونه في الأرض بالفساد فما هؤلاء المدعون الخارجون عن زمرة أهل العلم الكاملين المكملين من السلف الصالحين ومن تبعهم إلى يوم الدين.

وما شقاوتهم التي يظهرونها وينفرون العوام بها إلا مجرد خرفات وجهالات وهذيانات وضلالات فهل يقبل عاقل مثل هذه الخرافة إن شذمة قليلة جدا من غوغاء الناس غلب عليهم الجهل والوسواس يدعون في هذا الزمان الفاسد الاجتهاد المطلق وينبذون إتباع المذاهب المدونة المؤسسة على الكتاب والسنة ويأمرون الناس ويحرضونهم.

حتى العوام قاصري العقول والإفهام حتى عن الأشياء والضروريات بأن يأخذوا بهوهم الأحكام من الكتاب والسنة ومن هو أعلم وأعقل منهم

بدرجات لا يدعيه ويرضى لنفسه لعلمه منها القصور الكلى وعدم المقلدة
بالمرة عن درجة الاجتهاد المذكور.

بأن يكون مقلدا للمذاهب الأربعة يدين الله تعالى بها ويقضى ويفتى
الناس بها مع استفاضة ذلك وشهرته بين الأمة التي لا تجتمع على ضلالة أبدا
ولا تقر على غلط ولا باطل أصلا.

أفلا يستحى ذلك المدعى من الله تعالى ورسوله ﷺ في ترفعه على
العلماء المقلدين الأفاضل الأجلاء الأكياس بدون حق ويقول كذبا وزورا أنه
مثل إمامهم في الاجتهاد بما سولته له نفسه الأمانة بالسوء وغلب عليه الهوى
والشيطان ووقف مع طمس نور بصيرته والعياذ بالله تعالى.

حتى لا يكون تحت حكم غيره من أهل هذه المذاهب الذين من
إتباعهم أقطاب الملة الإسلامية وحفاظها ورؤساؤها علما وعملا وإخلاصا
وكشفاً وورعاً وديناً إلى يومنا هذا.

فلنهم جميعا مقلدوهم ومتبعوهم وما ادعى أحد منهم الاجتهاد ولا نبذ
تلك المذاهب أصلا ولا أخرج نفسه من دائرة تقليدهم وذلك مثل الشبلي
وسيدى عبد الرحيم القنائى ومحى الدين بن العربى وعبد الله المنوفى وسيدى
أحمد زروق وأبى البركات الدردير وغيرهم من أكابر المالكية.

ومثل سيدى معروف الكرختى وأبى يزيد البسطامى وشفيق البلخى
وإبراهيم بن أدهم وداود الطائى وأبى حامد اللفاف وخلف بن أيوب وعبد
الله بن المبارك ووكيع ابن الجراح وفضيل بن عياض وأبى بكر بن الوراق وسيد
عبد الغنى النابلسى والسيد مصطفى البكرى وغيرهم من السادة الحنفية.

ومثل سيدى أحمد الرفاعى وسيدى أحمد البدوى وأبى الحاج
الأقصرى والسيد إبراهيم الدسوقي وسيد الطائفة الجنيد البغدادى والسرى

السقبطى والعارف الشعرانى وحجة الإسلام الغزالى وسيدى محمد بن سالم الحفناوى وسيدى على الخواص .

وغيرهم من السادة الشافعية ومثل سيدى عبد القادر الجيلانى الذى كان يفتى العراق بأسره وعم بهدايته وإرشاده الدنيا من شرقها لغربها والإمام أبى الفرج بن الجوزى وسيدى عثمان بن مرزوق القرشى وغيرهم من السادة الحنبلية.

ومن قبل هؤلاء ومن بعدهم ممن لا يحصى لبعده أن يستقصى ومعظم هؤلاء الأجلاء ونهايك بهم من أكابر السالف الصالح الكائنين فى خير القرون فالأئمة الأربعة رضى الله تعالى عنهم هم قدوة أهل الظاهر والباطن فكل من أتى بعدهم فهو فى ميزانهم وحسانهم كما قاله فى المدخل ومر نظيره عن العارف الشعرانى.

فيا ليت شعرى كيف لم يدع أحد من هؤلاء الأكابر وأمثالهم الاجتهاد مع فضلهم وشهرتهم والاعتقاد فيهم ورسوخهم فى علمى الظاهر والباطن وكثرة مريديهم ومحبيهم وتلامذتهم ويدعيه من لا يكون كأدنى أدنى مخلص من محبيهم.

فلو كانت هذه الدعوى سائغة بعد الأئمة الأربعة لكان هؤلاء وأمثالهم أحق بها وأولى للإلهام والكشف وسعة العم والعقل وكثرة الإتياع الحاصلة لهم من الله تعالى.

وكانوا بذلك أقرب إلى الاجتهاد من غيرهم ممن لم يبلغ درجتهم لكن دل تقليدهم للمذاهب المذكورة على أن تلك الدعوى ليست بسائغة بد أولئك الأئمة على ما علمت فكما منع الله تعالى بعدهم وجود مثلهم من أهل الظاهر.

كذلك منع أن يدعى أحد رتبهم من أهل البان لو وجد ذلك من أحد ممن ذكرناهم لنقل إلينا ولو آحاد لحرص الناس في زمنهم وبعدهم على المشى على سيرهم لشدة جبههم والاستضاءة بتزينهم والاستمداد بمعارفهم وأسرارهم.

فعدم وقوعه بعد أولئك الأئمة إلى الآن دل دليل على أن الله سبحانه وتعالى قد أعجز الخلق على اختلاف درجاتهم عنه ووفقهم للإجماع على تقليدهم وإتباع طريقهم فله الحمد والمنة على ذلك.

وهذا كله أقوى دليل على منع دعوى الملحدين وإنها باطلة عند أهل الظاهر وأهل الباطن يبين فماذا بعد الحق إلا الضلال فأنى يوفكون.

هذا. وقال العارف الشعراني في الميزان سمعت سيدى عليا الموصفى رضى الله تعالى عنه يقول مرارا كان أئمة المذاهب رضى الله تعالى عنهم وارثين لرسول الله ﷺ في علم الأحوال وعلم الأقوال معا.

خلافا لما يتوهمه بعض المتصوفة حيث قال إن المجتهدين لم يرثوا السنن ﷺ الأعلام قال فقط حتى أن بعضهم قال جميع ما علمه المجتهدون كلهم ربيع علم رجل كامل عندنا في الطريق.

إذ الرجل لا يكمل عندنا حتى يتحقق في مقام ولايته بعلوم الحضرات

الأربع في قوله تعالى {هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ} ^(١).

وهؤلاء المجتهدون لمن يتحققوا بسوى علم حضرة اسمه الظاهر فقط لا علم لهم بعلوم حضرة الأزل ولا الأبد ولا بعلم الحقيقة انتهى.

قال الشعراني عقبة وهذا كلام جاهل بأحوال الأئمة الذين هم أوتاد الأرض في قواعد الدين وأمناء الشارع على أمته رضى اله تعالى عنهم أجمعين. أهـ.

(١) سورة الحديد آية رقم ٣.

وقال الشيخ الأكبر في باب الوصايا من الفتوحات إياكم والطعن على أحد من المجتهدين وتقولون أنهم محجوبون عن المعارف والأسرار كما يقع فيه جهلى المتصوفة فإن ذلك جهل مقام الأئمة فإن للمجتهدين القدم الراسخ في علم الغيوب.

فهم وإن كانوا يحكمون بالظن فالظن علم وما بينهم وبين أهل الكشف إلا اختلاف الطريق وهم في مقامات الرسل من حيث تشريعهم للأمة باجتهادهم كما شرعت الرسل لأممهم. أهـ.

ثم اعلم أيها الناصح لنفسه المستبرئ لدينه قبل حلول رسمه أن السعيد من وعظ بغيره وإن أصحاب المذاهب الأربعة لكونهم في ذلك الزمان المنور بالعمل الصالح والعلم الغزير الأزهر والباطن الأنور ما تركوا لأحد حاجة ولا أبقوا المتعقب لجاجة.

كما مر عن المدخل وغيره بل أصلوا وفرعوا وجنسوا ونوعوا وأخذوا من الكتاب والسنة والإجماع والقياس المعتبرين ما يعنى كل متورع ولو بلغ ما بلغ أفتكون أيها المدعى مثلهم في العلم والورع والقرب من المعصوم حاشا وكلا أن تكون كأدى طلبة مقلديهم.

فإذا كان هؤلاء السادة قد تعبوا وجاهدوا أنفسهم وسهروا الليالى وأجاعوا البطون وأظمثوا الأكباد ومنعوا النفوس لذائذها مدة عمرهم كما تواتر عنهم لأجل إقامة الدين وإراحة أمة سيد المرسلين ﷺ وعليهم أجمعين وأجمع على الاقتداء بهم والإندراج في سلوكهم المؤمنون على اختلاف طبقاتهم في مئات من السنين بلا نكير من أحد منهم عامهم وخاصهم حاكمهم ومحكومهم عالمهم وعاميتهم.

وقد توعد الله تعالى من يتبع سبيلهم بما بينه في كتابه الشريف وصح
عن نبيه ﷺ أن أمته لا تجتمع على ضلالة أبدا وأن ما رأوه حسنا فهو عند الله
حسن وحث على متابعة الجماعة وعدم الانفراد عن السواد الأعظم من
المسلمين أفلا يتوب المدعى للاجتهاد سفها المعرض عن الإتياع ويترك الابتداع
ويندرج في سلك إتياع الأئمة المذكورين وتقليد مذاهبهم وسيعه ما وسعهم.

ويكتفى بما أظهره الأئمة هداة الأمة وحرروه ودونوه وقرروه فأى
مسألة تركوها يريد ذلك الكذاب أن يتعب نفسه في استخراجها أو يرى أنهم
ما اتبعوا في الكتاب والسنة معاذ الله مع ما علم تواترا من سعة علمهم وشدة
ورعهم واحتياطهم وكثرة عبادتهم وقرهم من المعصوم ﷺ .

ويزعم ذلك المدعى أنه هو الذى اتبع ما ذكر حتى أتى في آخر الزمان
الذى هو شر الأزمان ويريد أن يظهر شيئا ما ذكره أحد من فحول العلماء
الأبطال ويستدركه عليهم أو يضللهم في إتياع المذاهب الأربعة مع ما تقرر.

فوالله إن من يزعم ذلك لمجنون أو مفتون ويحك أيها الزاعم لذلك بلا
حق اتق الله ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله.

نعم إن أردت بذلك أن يقال لك خالف ساويت أولئك الأجداد وظهر
لك صيت بين الأوغاد وصرت في زعمك أمرا غير مأمور.

وظننت أنك لست في قيد الجهل بالادعاء كذبا بما سور أفلا تخاف
الله تعالى يوم يؤخذ بالنواصي ويرجع إليه القريب والقاصي فانتبه مما أنت
فيه.

فمن قريب تذهب تلك الدعاوى وتظهر السيئات وتبدو العورات
وتتولى الحسرات وتكثر الزفريات ولا ينفع الندم على ما فات وكل ما هو آت
آت والله عزيز ذو انتقام.

هذا وقد وردت أحاديث صحيحة فيها الإشارة والبشارة من النبي ﷺ
بالأئمة أصحاب المذاهب المتبعة إلى الآن وذلك معجزة ظاهرة له عليه الصلاة
والسلام حيث أخبر بما سيقع فما يبشر.

ويشير إلى الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان المقدم هو قوله ﷺ (والذي
نفسى بيده لو كان العلم معلقا بالثريا لتناوله رجل من فارس) وفي رواية (لو
كان العلم عند الثريا لتناوله رجال من أبناء فارس).

رواه الشيخان وأبو نعيم والشيرازي والطبراني قال الجلال السيوطي
وغيره هذا الحديث أصل صحيح يعتمد عليه في البشارة بأبي حنيفة رضي الله
تعالى عنه وكونه هو المراد من هذا الحديث ظاهر.

لا شك فيه لأنه لم يبلغ أحد أئمة في زمنه من أبناء فارس في العلم مبلغه
ولا مبلغ أصحابه وليس المراد بفارس البلد المعروف بل جنس من العجم وهم
الفرس وجد الإمام أبي حنيفة منهم على ما عليه الأكثرون وبهذا الخبر المتفق
على صحته يستغنى عن الخبر الموضوع المروي فيحقه الذي ذكره بعض
أصحاب المناقب ممن ليس له دراية بعلم الحديث.

فإن في سنده كذابون وضاعون ولفظ خبرهما يكون في أمي رجل
يقال له أبو حنيفة النعمان وهو سراج أمي إلى يوم القيام وفي لفظ يكون في
أمي رجل اسمه النعمان وكنيته أبو حنيفة هو سراج أمي.

وفي لفظ سيأتي من بعدى رجل يقال له النعمان بن ثابت ويكنى أبا
حنيفة يحيى دين الله وسنتي على يديه وفي لفظ كل قرن من أمي سابقون وأبو
حنيفة سابق هذه الأمة.

وفي لفظ عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما يطلع بعد رسول الله ﷺ
بدر على جميع خراسان يكنى بأبي حنيفة وفي لفظ آخر عنه أن الرأي لحسن.

وأنه يكون بعدنا رأى حنيف يجرى به الأحكام ما بقى الإسلام وإنه
كرأينا وأحكامنا يقوم به رجل يقال له النعمان بن ثابت الكوفي ويكنى بأبي
حنيفة وهو من أهل الكوفة جهيد في العلم والفقه يصرف الأحكام على
وجهها حنيفة الدين والرأى الحسن.

وفي لفظ عن ابن سيرين أنه لما قص عليه المنام الذى رآه قال له
اكشف لى عن ظهرك ويسارك فكشف فرأى بين كتفه أو عضد يساره خلا
فقال صدقت أنت أبو حنيفة الذى قال رسول الله ﷺ فى حقه يخرج من أمى
رجل يقال له أبو حنيفة بين كتفيه.

وفي رواية على يساره خال يحى دين الله تعالى وسنتى على فهذه كلها
موضوعات لا تزوج على من له أدنى إمام بند الحديث.

وقد أوردها ابن الجوزى فى الموضوعات وأقره الذهبى والسيوطى فى
مختصريهما والحافظ أبو الفضل ابن حجر فى لسان الميزان وتتبعهم الحافظ
الذى انتهت إليه رئاسة مذهب أبى حنيفة فى زمنه الشيخ قاسم الحنفى.

ومن ثم لو يورد شيئا منها أئمة الحديث الذين صنفوا فى مناقبه
كالطحاوى وصاحب طبقات الحنفية محى الدين القرشى وآخرين كلهم
حنفيون ثقات إثبات نقاد لهم إطلاع كثير هذا حاصل ما ذكره العلامة
الشامى تلميذ الجلال السيوطى بنقل العلامة المحقق فى كتابه الخيرات الحسن.

ثم قال ومن اطلع على أحوال الإمام أبى حنيفة وكراماته وأخلاقه وسيرته
على أنه غنى عن أن يستشهد على فضله فخير موضوع أو لفظ مصنوع.

لا سيما مع ما تقرر من حديث البخارى ومسلم وغيرهما المحمول على
أبى حنيفة كمنظراته من العجم وكنن هوا على منه وأجل كسلمان الفارسى
رضى الله تعالى عنه وما يصلح للاستدلال به على عظيم شأن أبى حنيفة.

ما روى عنه عليه السلام أنه قال ترفع زينة الدنيا سنة خمسين ومائة ومن ثمة قال شيم الأئمة الكردرى أن هذا الحديث محمول على أبي حنيفة لأنه مات تلك السنة أى ببغداد وقبره فيها ظاهر يزار. أهـ.

وأما ما يشير ويشر بالإمام مالك رضى الله تعالى عنه المتوفى بدار الهجرة سنة ١٧٩ وقبره ببقيعها ظاهر يزار فقوله عليه السلام يخرج ناس من المشرق والمغرب فى طلب العلم فلا يجدون أعلم من عالم المدينة.

وفى رواية أفقه من عالم المدينة وفى رواية لا تنقضى الساعة حتى يضرب الناس أكباد الإبل من كل ناحية إلى عالم المدينة يطلبون علمه وفى رواية يوشك أن يضرب الناس أكباد الإبل يطلبون العلم فلا يجدون أعلم من عالم المدينة.

أخرجه الإمام مالك نفسه والترمذى وحسنه والنسائى والحاكم وصححه عن أبي هريرة مرفوعا قال سفيان ابن عيينه كان التابعون يرون أنه مالك بن أنس أى لأن الناس كانوا يزدحمون على باب له لأخذ الحديث والفقهاء عنه كازدحامهم على باب السلطان وكان له حاجب يأذن أولا للخاصة.

فإذا فرغوا أذن للعامة ولم يوجد ذلك بنقل القفاة لأحد فى زمنه إلا له رضى الله تعالى عنه وقال القاضى عبد الوهاب لا ينازعنا فى هذا الحديث أحد من أرباب المذاهب.

إذ ليس منهم من له إمام من أهل المدينة فيقول هو إمامى ونحن نقول أنه صاحبنا بشهادة السلف له وبأنه إذا أطلق بين العلماء قال عالم المدينة أو إمام دار الهجرة فالمراد به مالك دون غيره من علمائها.

قال القاضى عياض فوجه احتجاجنا بهذا الحديث من ثلاث أوجه.

الأول: تأويل السلف إن المراد به مالك وما كانوا ليقولوا ذلك إلا عن تحقيق.

الثاني: شهادة السلف الصالح له وإجماعهم على تقديمه يظهر أنه المراد إذ لم تحصل الأوصاف التي فيه لغيره ولا أطبقوا على هذه الشهادة لسواه.

الثالث: ما نبه عليه بعض الشيوخ أن طلبه العلم لم يضربوا أكباد الإبل من شرق الأرض وغربها إلى عالم ولا رحلوا إليه من الآفاق رحلتهم إلى مالك كذا في شرح الزرقاني على الموطأ.

قال الشيخ على القارئ في شرح المشكاة وكان الإمام مالك رضى الله تعالى عنه إذا أتاه أحد من أهل الأهواء قال له إما أنا فعلى بينة من ديني وأما أنت فشاك اذهب إلى شاك مثلك فخاصمه. أهـ.

وأما ما ييشر ويشير إلى الإمام الشافعي محمد بن إدريس رضى الله تعالى عنه المتوفى سنة ٢٠٤ بمصر المحروسة وقره بقرافتها الصرى ظاهر يزار. فقله رحمه الله لا تسبوا قريشا فإن عالمها يملأ الأرض علما وفي رواية اللهم أهد قريشا فإن عالمها يملأ طباق الأرض علما رواه أبو داود الطيالسي عن ابن مسعود مرفوعا والخطيب عن أبي هريرة.

والبيهقي عن علي وأحمد والترمذي وحسنه عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهم فهو حديث حسن وله طرق كثيرة.

وقول العراقي أسانيد لا تخلو عن ضعيف مردود إن أراد جميعها لما علمته وزعم الصفاني وضعه وزيفوه وشنعوا عليه كذا في الخيرات الحسان للعلامة المحقق وفي مختصر المقاصد الحسنة للزرقاني أيضا.

وقال الشيخ القارئ في شرح المشكاة طرقه كلها متماسكة وليس بموضوع خلافا لمن وهم فيه كما بينته أئمة الحديث كأحمد وأبي نعيم والبيهقي والنووي وقال: إنه حديث مشهور. أهـ.

قال جماعة من أئمة الحديث والفقهاء منهم الإمام أحمد هذا العالم هو الشافعي لأنه لم ينشر في طبقات الأرض من علم عالم ما انتشر من علم الإمام الشافعي فلم يتزل الحديث إلا عليه.

وقد ذكر الإمام السبكي أنهم ذكروا أن من خواص الإمام الشافعي من بين الأئمة أن من تعرض إليه أو إلى مذهبه بسوء وبنقص هلك قريبا وأخذوا ذلك من قوله ﷺ في حديث الصحيح من أهان قريشا أهانه الله والشافعي من قريش باتفاق. أهـ.

قلت وكذا من أهان أحداً من أتباعه أخذوا من قوله ﷺ في الحديث المتفق على صحته القوم منهم فتأمل.

قال شيخنا الفاضل الشيخ أحمد في كتابه الكشف الرباني ولم أر بعد التفحص حديثاً في حق الإمام رضي الله تعالى عنه. أهـ.

وقد توفي الإمام أحمد ببغداد سنة ٢٤١ وقرره ظاهرهما يزار وسبق أن بعض الأصوليين قالوا أنه ليس بمجتهد مستقل من كل الوجوه وجعلوه من أتباع الإمام الشافعي.

وقال الشعراني في الميزان وقد بلغنا من طرق صحيحة أن الشافعي أرسل يقول لأحمد رضي الله تعالى عنهما إذا صح عندكم حديث فأعلمونا به لنأخذ به ونترك كل قول قلناه قبل ذلك أو قاله غيرنا فإنكم أحفظ للحديث ونحن أعلم به. أهـ.

لكن الحق أنه مجتهد مستقل كامل مر فهذه الأحاديث التي ذكرناها في حق هؤلاء الأئمة رضي الله تعالى عنهم إرشادات منه ﷺ إلى مذاهبهم وفهم منها الأكابر سلفاً وخلفاً في زمنهم وبعده وحققوا أنها محمولة على الأئمة المذكورين وأنهم هم المرادون منها وإن كان كل منها ظنياً كما علمت ولم

يصح فيهم حديث الخصوص كما صرح به شيخ الإسلام الباجوري في حواشي الجوهرة وغيره.

خلافًا لما زعمه الشيخ داود البغدادي في رسالته المتقدمة بالنسبة للإمام أبي حنيفة كما مرت الإشارة إليه فأحذره هذا وقد ظهر بجميع ما قررته وحررته وسطرته في هذا الباب أن قول المبتدعين الأشقياء ليس في حق أئمة المذاهب الأربعة دليل من الكتاب ولا من السنة.

داود في الأخذ بأقوالهم إلى آخره عدم اعتداء منهم إلى ما في ما ذكرناه من الآيات والأحاديث المؤيدة لإجماع هذه الأمة من علماء أو عقلاء كالأمر والإشارة والبشارة باتفاق أهل الظاهر وأهل الباطن.

فأولئك الحمقى حرموا بسبب تكبرهم من إدراك الحق وقال الله تعالى { سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ }^(١).

وأزيدك أنه قد يشير إلى رد مقالتهم أيضاً ما ذكره ابن القيم في قوله تعالى { وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ }^(٢). وحاصلة أن هذه الآية وإن كانت نازلة في بني إسرائيل لكن عمومها يفيد دخول هذه الأمة من باب ولى لأنها أفضل الأمم بنص قوله تعالى { كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ }^(٣).

والقاعدة الأصولية أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب وإلا لهدمت أشياء كثيرة من نصوص الشريعة فإن الصحابة ومن بعدهم تمسكوا بالعمومات الواردة في حوادث خاصة كما أوضحه في التلويح وغيره ولكون

(١) سورة الأعراف آية رقم ١٤٦.

(٢) سورة السجدة آية رقم ٢٤.

(٣) سورة آل عمران آية رقم ١١٠.

المجتهدين هم الفرد الكامل يخصصون من هذا العموم لزيادة فضلهم وإجماع الأمة خواص وعوام على خصوص إيتاعهم دون سواهم كما مر. أهـ.

وقال الشيخ داود في رسالته السابقة ومن جملة ما يمنع أولئك الخوارج وأمثالهم من تسليم دعوى الاجتهاد لهم أنهم لا يصدقون بحياة الميت في قبره الحياة البرزخية الثابتة بالنصوص المتقدمة.

ويقولون أن الميت لا يسمع ولا يرى وأنه يصير تراباً بالآل يترتب عليه نعيم ولا عذاب ولا يؤمنون بالمعراج النبوي أى كالفلاسفة الخاسرين ولا يؤمنون بقدره الله إلا للحى فقط وهو عندهم الفاعل بنفسه للأمر الاختيارية لا بالله تعالى كما يزعمه مجوس هذه الأمة بنس الحديث الصحيح.

إذ لو كان فاعلاً بالله تعالى كما نعتقد نحن أهل السنة لتساوى الحى والميت بل والجماد أيضاً كما فر الحجر بثوب موسى عليه الصلاة والسلام فصار ينادى ثوبى يا حجر.

كما ورد في صحيح البخارى وغيره ولا يؤمنون أيضاً بكرامات الأولياء والصالحين وقد أجمع أهل السنة في كتب العقائد والفقه والتصوف على ثبوتها ووقوعها وأنها من واجب الاعتقاد واتفق أهل الشريعة والحقيقة على أن الأئمة الأربعة المجتهدين بنوا مذاهبهم على ظاهر الشرع وباطنه.

أى كما ستعلمه مما سنقله عن العارف الشعرائى فى الفصل الآتى إن شاء الله تعالى.

وقد اتضح لك بما تقرر فى هذا الباب أيضاً أن الأئمة رضى الله تعالى عنهم ما أوجبوا على الناس تقليدهم ولكن الله تعالى رسوله ﷺ هما اللذان أوجبا عليهم تقليداً أهل الاجتهاد والعلم والاستنباط عموماً عند عدم القدرة على ذلك..

لكن لما نظر الناس من علماء وقت الأئمة الأربعة وبعدهم إلى يومنا هذا فما وجدوا واحدا بعدهم أحق بالإتباع منهم اختارهم على غيرهم ممن تقدمهم لعدم تدوين مذاهب غيرهم ولكونهم راؤهم في زيادة العلم والحفظ والإتقان والزهد والورع والتقوى والشفقة على الخلق على جانب عظيم وفي التواضع والخير على خط جسيم.

فما بفوا بهم بديلا فالذى يدعى الاجتهاد بعدهم خصوصا في هذه الأزمان خصوصا من يلزم به العوام الذين لا يفرقون بين النقيض والفتيل والقطمير ولا يعرفون الكوع من البوع من الكرسوع لا شك أنه صاحب نفسانية وتكبر وخلل في فكرة وازدراء بالخلق لا يريد إلا التميز والصيت والفساد في الشريعة المطهرة وإيقاع الشقاق والتفرق بين المسلمين وشق عصاهم.

فإنه لولا ذلك لا نصف وأقر بعدم قدرته على تلك المرتبة ووسعه ما وسع العلماء الفضلاء والأولياء والأتياء أهل العصر الماضية والحاضرة.

قال العارف الشعرائي في الميزان أن الله تعالى لما من على بالإطلاق على عين الشريعة رأيت المذاهب كلها متصلة بها ورأيت مذاهب الأئمة الأربعة تجرى جداولها كلها ورأيت جميع المذاهب التي اندثرت ورأيت أطول الأئمة جدولا الإمام أبا حنيفة ويليهِ الإمام مالك ويليهِ الإمام الشافعي ويليهِ الإمام أحمد بن حنبل وأقصرهم جدولا الإمام داود يعني الظاهري الذي قدمنا انقراض مذهبه في القرن الخامس.

قال فأولت ذلك بدول زمن العمل بمذاهبهم وقصره فكما كان مذهب أبي حنيفة أول المذاهب المدونة تدويننا فكذلك يكون آخرها انقراضا وبذلك قال أهل الكشف انتهى.

فهذا يدل على أنه لو كان المجتهد المطلق نقل المحققون من العلماء ما
مر من اتفاق أهل الظاهر وأهل الباطن من جميع الأمة على أن لا يجتهد بعدهم
قال صاحب الدر وقد اتبعه أبا حنيفة كثير من الأولياء الكرام ممن اتصف
بثبات المجاهدة وركض في ميدان المشاهدة ثم عد جملة ممن أسلفنا أسماءهم فلو
وجدوا فيه شيئاً أو شبهة ما اتبعوه ولا اقتدوا به ولا وافقوه.

ولو علموا أن الاجتهاد لم ينقطع لا دعوى وهم أقرب إليه من غيرهم
لما اتصفوا به من كمال زهدهم وورعهم وكثرة علمهم الظاهر والباطن
ولهامهم الرباني وكشفهم الرحاني فكيف يسوغ ادعاء ذلك من أهل العناد في
زمن الفساد الذي فيه العلم اض والجهل فيه فاض.

فوالله لو اشتغلوا بتصحيح إسلامهم وإيمانهم وعبادة ربهم لكان ذلك
أولى بهم من الادعاء الباطل والتزاع العاطل فوا عجباً لعم ثم واعجباً ألم يكن
لهم أسوة حسنة بسادات الأمة الكبار المقلدين للأئمة الأربعة أكانوا متهمين أو
غاشين الناس في إقرارهم وافتخارهم بتقليدهم وتدوينهم مذاهبهم وإقراءها
وتدريسها للناس وهم أئمة الطريق وأرباب الشريعة والحقيقة وكل من بعدهم
في هذا الأمر فلهم تبع.

وكل رأى خالف ما اعتبروه مردود ومبتدع فما هؤلاء الأشقياء
المدعون الاجتهاد في مثل هذا الزمان إلا أصل بدعة في الدين ييقين وفي أقوال
المذاهب المؤسسة على الكتاب والسنة وإجماع المؤمنين ما يرد عليهم حيث
صاروا يخرجون رقابهم عن ربة التقليد.

ويقولون ما يوافق بدعتهم التي منا تكفير المسلمين بلا موجب يقتضيه
والغضب والبغض لحضرات الأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين

وكذلك للأولياء والشهداء والصالحين من عباد الله الطاهرين المقربين رضوان الله تعالى عليهم أجمعين.

ثم قال الشيخ داود: ولقد رأيت رجلا من الأوغان عام سبع وأربعين بعد المائتين والألف عند قبر سيدنا حمزة رضى الله تعالى عنه ونحن قافلون أى مسافرون من المدينة المنورة سائرون فى الطريق فتعارف معى فقلت له ما مذهبك فقال حنفى ثم سرنا حتى أتينا بعض قرى نجد فدخلت مسجدا لهذه القرية فرايت زبل الحمير قد سفته الريح فى أوائل المسجد وكنت متوضأ عن قرب ورجلى مبتلة بالماء فصرت اجعل عباءتى تحت رجلى وأسحبها لأتوقى ذلك الزبل بسبب رطوبة رجلى من ماء الوضوء وكان ذلك الأوغانى فى المسجد.

فقال لى لم تفعل هذا قلت لنجاسة زبل الحمير فقال لا يجوز قلت لم قال زبل الحمير الكثير لا يضر قلت سبحان الله هذا عند كل مذهب نجس وأنت زعمت أنك حنفى فقال ما أنا حنفى ولا متبع لمذهب من المذاهب بل هم عندى من الفرق الضالة.

فقلت له لمن أنت متبع قال أنا أتبع الكتاب والسنة قلت ومن من أهل المذاهب غير متبع للكتاب والسنة وهل وجدت فى الكتاب والسنة أن زبل الحمير طاهر فانتابه فأجلم ثم قلت له أن بنى آدم أشرف الموجودات وزبله نجس فكيف لا يكون زبل الحمير نجسا ثم أنك الآن فاسق لكذبك فى قولك أنك حنفى.

ثم الآن تتبرأ من المذاهب وتجعلهم من الفرق الضالة وهذا سب وافتراء عليهم وهو كفر فى حق سائر العلماء فضلا عن أرباب المذاهب الذين هم

هداة الخلق إلى الحق من وقتهم إلى يومنا هذا فأنت الضال لكن أنا من أقل المقلدين أسألك يا مدعى الاجتهاد كما فروض الوضوء قال أربعة.

وقرأ آية الوضوء قلت: لما لم تجعل النية فرضاً وقد قال ﷺ في حديث الصحيحين المتفق عليه إنما الأعمال بالنيات وظاهره الحصر وأيضاً توسط الممسوح بين المغسولات لا بد أن يكون لرعاية الترتيب.

كما قال به غير الحنفية من المذاهب فعدوه من فروض الوضوء فسكت وبهت الذى كفر ثم بعد أيام جن هذا الأوغاني وحدد بالحديد ثم ذهب به إلى المركب في البحر فرمى نفسه فيه وغرق وقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين.

فقلت: هذه كرامة أصحاب المذاهب وشكرت الله تعالى أن هذا الأوغاني ما أغواني ثم قال ومن أعجب ما رأيت من جنس هؤلاء أنى رأيت رجلاً يمانيا يطوف بالكعبة الشريفة وهل يخل بواجب الطواف فنهيته فلم ينته فقلت له ما مذهبك فقال لى الكتاب والسنة.

فقلت له أنت تقرأ القرآن قال لا فقلت إذا لم تعرف القرآن كيف يكون مذهبك الكتاب والسنة فإذا كنت بالكتاب جاهلاً فأنت بالسنة أجهل فتركته ومضيت فهذا حال هؤلاء الضالين المضلين ومن هنا يعلم أن هؤلاء لو تخلوا عن كتب المذاهب وأتباعهم يتخبطون ولا يستطيعون الإتيان بأصول أو فروع إلا من كتبهم.

فهم يستفيدون من كتب العلماء وينكرون فضلها وفائدتها ويدعون دعوى لا طائل تحتها سوى الوقاحة وقلة الرؤية وكفران النعمة فنسأل الله تعالى أن يسلمنا من ذلك وأمثاله.

ويلزم من دعوى أولئك الملاحدة للاجتهاد أن تكون مذاهبهم الوفا في الوفاء لأن كل واحد منهم يظهر شيئاً ما أظهره الآخر كما هو متقضى الاجتهاد فكيف يرضون بالألوف يفترون في أمر الدين ويخرجون عن الكتاب والسنة لجهلهم بهما ييقن ولا يرضون بأربعة لم يخرجوا عن الكتاب والسنة والإجماع المستند إليهما مقدراً شعرة.

ما ذاك إلا لتخطبهم في عقولهم وعدم خيرتهم وسوء سيرتهم وؤم سريرتهم فما قصدهم إلا السمعة والرياء والتعالي على الناس ومماثلة الفضلاء والنبلاء المشهورين بالكمال والرسوخ في العلم ومع هذا فهم ينهون فلا ينتهون.

لأن الشيطان قد حلى لهم ذلك الفساد بأنعكاف الجهال أمثالهم عليهم وعكوفهم بين يديهم فتركوا ما لهم وعليهم وقد تقرر أن من تقدم على ما ليس له أهلاً من فتيا أو قضاء أو تدريس فهو آثم فإن أكثر واستمر وأصر فسق ولم يحل قبول قوله هذا أحكام دين الإسلام ولا اعتبار بمخالف هذا الضواب.

فإننا لله وإنا إليه راجعون وإذا كان الإمام الشافعي رضي الله تعالى عنه قد شرط في المفتي والقاضي شروطاً لا توجد إلا في المجتهد المنتسب فما بالك بالمجتهد المطلق فكل من يزعم الاجتهاد في هذه الأزمان المتأخرة فهو آثم يوجب التأديب الرادع له.

ولأمثاله للإجماع المتواتر من أهل السنة والجماعة خواص وعوام على وجوب تقليد المذاهب الأربعة على ما مر موضحاً ففى لزوم تقليدهم النجاة من مضلات الفتن والفوز عند الله تعالى بأنواع الإحسان والمنن والسلام.

الباب التاسع عشر الفرقة الثانية

من شبه هذه الفرقة الخاسرة التي تدعى الاجتهاد المطلق، وتعرض عن اتباع المذاهب الأربعة وتدعو الناس إلى ذلك كما مر أنه يلبسون على الناس بقولهم أن كتب الفقه لا تخلو من الخطأ وفيها أحكام كثيرة مخالفة لظواهر الآيات والأحاديث الصحيحة.

وكيف نترك الآيات والأحاديث ونقلد أصحاب المذاهب في اجتهادهم المحتمل للخطأ ويقولون أيضاً لمن تمسك بكلام الأئمة ومقلديهم نحن نقول لك قال الله اوقال رسول الله وأنت تقول قال مالك أو ابن القاسم أو خليل مثلاً فتقابل بل كلام الشارع المعصوم من الخطأ بكلام من يجوز عليهم الخطأ إن أرادوا أنها تتفق عليه.

كما هو مقتضى تركهم لجميعها فهو منهم تكذيب للنبي ﷺ في شهادته لهذه الأمة بالعصمة من الاجتماع على الخطأ وتضليل للأئمة الأربعة الذين هم من خير القرون بشهادته ﷺ كما تقدم بيانه وأن أرادوا في بضعها معينا فلينه عنه بخصوصه لا عن الميع بل الواجب بيانه.

والتنبيه عليه وأن أرادوا غير معين فمن أين لهم ذلك فإن قالوا من الاختلاف والحق واحد قلنا هذا خلاف الحق والحق أنه يتعدد كما مر مستوفى.

وأزيدك الآن ما في كتاب شيخى العلامة الخلواني المسمى بالحكم المبرم حيث قال ومن الاصوليين من صار إلى أنه تعالى ليس له حكم معين في الوقائع المجتهد فيها قبل الاجتهاد.

وانما حكمه تعالى فيها ما أدى إليه اجتهاد المجتهد وأن هذا الحكم منوط بهذا السبب فما لم يوجد السبب لم ثبت الحكم فعلى هذا فكل مجتهد مصيب في الحكم والحكم متعدد تابع لظن المجتهد وهذا القول هو الصحيح المختار عند كثير من المحققين أو أكثرهم.

كما قاله العلامة يعنى المحقق ابن حجر المكي في الفتح المبين وهو المؤيد عند أهل الظاهر وأهل الباطن جميعا الموافق لإجماع الأمة من عصور أن المذاهب الأربعة صحيحة وأنها على الحق.

حتى لقد قال الحافظ السيوطي في كتابه جزيل المواهب في اختلاف المذاهب بما أخرجه البيهقي في المدخل عن ابن عباس رضى الله عنهما قال قال رسول الله ﷺ: "مهما أو تبتم من كتاب الله تعالى" فالعمل به لا عذر لأحد في تركه الحديث المتقدم. أهـ.

ومما يؤيده قول العلامة المحقق في كف الرعاع أن النظر إلى ما في نفس الأمر المبني عليه أن المصيب واحد لا يلتفت إليه بعد تقررت المذاهب وتبع الناس كلامها والتزموا العمل بها إلى آخر ما هناك وإليه أشار في الزكاة من التحفة أيضا.

إذ قال والولي مخاطب بإخراجها عنه وجوبا أن أعتقد الوجوب سواء العامي وغيره وزعم أن العامي لا مذهب له ممنوع بل يلزمه تقليد مذهب معتبر وذلك كان قبل تدوين المذاهب. أهـ.

على أن هذه مسألة مفروغ منها في الأصول ومن قال أن الحق واحد لم ينه عن شيء من كتب الفقه إذ الخطأ غير المعين لم يكلفنا الله تعالى به من سعة فضله مما يؤيد الأول أيضا قول العارف الشعرائي في ميزانه إني وقفت بعين قلبي على عين الشريعة المطهرة التي يتفرع منها قول كل عالم.

ورأيت لكل عالم جدولا منها ورأيتها كلها شرعا محضا وعلمت وتحققت أن كل مجتهد نصيب كشافا وبقينا لا ظنا وتخميننا وانه ليس مذهب أولى بالشريعة من مذهب إلى آخر ما قال ومما يؤديه أيضا بالنسبة للمذاهب الأربعة أن الأمة الشريفة قد أقبلت عليها وأجمعت على تلقيها بالقبول وجرت على ذلك عصور المجتهدين مع علمهم به وعدم انكارهم له حتى استقر أمر الأمة على العمل عليها والانتفاع بها ومما يؤيده بالنسبة إليها أيضا أنها باقية من أيام أربابها إلى الآن معمولا بها فلو كانت هي أو شيء منها باطلا معاذ الله لذهب جفاء ولكنها لم تتدرس ولم ينطمس شيء من أعلامها.

كذلك يضرب الله الحق والباطل فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض فتتج منها حق لبقائها وانتفاع الأمة بها ويشهد له أيضا ما سبق فيحديث أنه ﷺ سأل ربه عما يختلف فيه أصحابه فأوحى الله إليه يا محمد أصحابك عندي كالنجوم في السماء بعضها أضوء من بعض فمن أخذ بقول واحد منهم فهو على هدى عندي.

ويشهد له أيضا ما سيأتي في حديث من حلف لا يظأ زوجته حينما ويرحم الله تعالى العارف الشعرائي حيث جعل جميع أقوال العلماء صحيحة دائرة على التخفيف والتشديد قال اجمع اهل الكشف على ان جميع الأئمة في أقوالهم على هدى من ربهم وقالوا كل ول من أقوال علماء هذه الأمة موافق للشريعة في نفس الامر وأن لم يظهر لبعض المقلدين ذلك. أهـ.

وقال السيد مصطفى البكرى في السيوف الحداد في أعناق أهل الزندقة والإلحاد. أخبرني شيخنا الشيخ محمد الخليلي حفظه الله تعالى.

قال كنت أعمل على مراعاة المذاهب وأتبع محل الإجماع منها فأعمل به فرأيت رسول الله ﷺ في المنام فقلت له يا رسول الله هل العمل بالمتفق عليه من شريعتك أولى أو المختلف فيه فقال فأنتهري.

وقال لا تسأل ففهمت منه أنه لم يرض بهذا السؤال ثم ألهمت فقلت له قد فهمت مرادك يا رسول الله المتفق عليه من شريعتك والمختلف فيه من شريعتك والكل من عند الله قال هكذا قل . أهـ.

وقولهم وفيها أحكام مخالفة لظواهر الآيات والأحاديث الصحيحة قلنا نعم لكن تلك المخالفة لا تقدر في تلك الأحكام ولا توجب تركها لا بتناء تلك الأحكام على أثبت من تلك الظواهر وهو عمل الصحابة والتابعين الذين هم أعلم الأمة بما استقرت عليه الشريعة وأشد الناس تمسكا بها ووقوفا عند حدودها فعملهم بخلاف الحديث الصحيح أقوى دليل على نسخه ورجوع النبي ﷺ عنه وعملهم بخلاف ظاهر القرآن.

دليل على أنه غير مراد وإنما المراد ما عملوا به ولا تجتمع الأمة على ضلالة كما مر وما أحسن قول النخعي لو رأيت الصحابة يتوضئون إلى الكوعين لتوضأت كذلك وأنا أقرؤها إلى المرافق كما مر مع نظائره الشاهدة لما قررناه فارجع إليه إن شئت.

وهل يفهم أحد معنى كتاب الله تعالى وأحاديث نبيه ﷺ مثل فهم الصحابة والتابعين حاشا وكلا إفادة العلامة الشيخ محمد عlish شيخ علماء المالكية بالديار المصرية في فتاويه رحمه الله تعالى وفي الخيرات الحسان قال المحققون لا يستقيم العمل بالحديث بدون استعمال الرأي فيه إذ هو المدرك لمعانيه التي هي مناط الأحكام.

ومن ثمة لما لم يكن لبعض المحدثين تأمل لمدرک التحريم في الرضاع قل بأن المرتضعين بلبن شاة تثبت بينهما المحرمية مع أنه ليس كذلك. أهـ.

وقال الشعراني في الميزان أيضا فصل في بيان استحالة خروج ضئ من أقوال المجتهدين عن الشريعة وذلك لأنهم بنوا قواعد مذاهبهم على الحقيقة التي هي أعلى مرتبة الشريعة كما بنوها على ظاهر الشريعة على حد سواء فهم كانوا عالمين بالحقيقة أيضا.

لا كما يظنه بعض المقلiden فيهم كيف يصح خروج شيء من أقوالهم عن الشريعة ومن نازعنا في ذلك فهو جاهل بمقام الأئمة فوالله لقد كانوا علماء بالحقيقة والشريعة معا وإن في قدرة كل واحد منهم أن ينشر الأدلة الشرعية على مذهبه ومذهب غيره بحكم مرتبة الميزان.

فلا يحتاج أحد بعده إلى النظر في أقوال مذهب آخر ولكنهم رضى الله تعالى عنهم كانوا أهل إنصاف وأهل كشف فكانوا يعرفون أن الأمر يستقر على عدة مذاهب مخصوصة لا على مذهب واحد فأبقى كل واحد لمن بعده عدة مسائل عرف من طريق الكشف أنها تكون من جملة مذهب غيره.

فترك الأخذ بها من طريق الإنصاف والإتباع لما أطلعهم الله تعالى عليه من طريق كشفهم أنه مراد له تعالى لا من باب الإيثار بالقرب الشرعية والرغبة عن السنة كما اطلع الأولياء على قسمة الأرزاق المحسوسة لكل إنسان.

وسمعت سيدى عليا الخواص يقول لا يصح خروج شيء من أقوال الأئمة المجتهدين عن الشريعة أبدا عند أهل الكشف قاطبة.

وكيف يصح خروجهم عن الشريعة مع إطلاعهم على موارد أقوالهم في الكتاب والسنة وأقوال الصحابة ومع اجتماع روح أحدهم بروح رسول الله ﷺ وسؤاله عن كل شيء توقفوا فيه من الأدلة.

هل هذا من قولك يا رسول الله أم لا يقظة ومشافهة وكذلك كانوا يسألونه ﷺ عن فهمهم من الكتاب والسنة قبل أن يدونوه في كتبهم ويدينوا الله تعالى به ويقولون يا رسول الله قد فهمنا كذا من آية كذا وفهمنا كذا من قولك في الحديث الفلاني كذا فهل ترتضيه أم لا يعملون بمقتضى قوله وإشارته ﷺ.

ومن توقف فيما ذكرناه من كشف الأئمة المجتهدين ومن اجتماعهم برسول الله ﷺ من حيث الأرواح قلنا له هذا من جملة كرامات الأولياء بيقين وإن لم يكن الأئمة المجتهدون أولياء فما على وجه الأرض ولى أبدا. وقد اشتهر عن كثير من الأولياء الذين هم دون المجتهدين في المقام بيقين أنهم كانوا يجتمعون برسول الله ﷺ كثيرا أو يصدقهم أهل عصرهم على ذلك كسيدى عبد الرحيم القناوى والشيخ أبى مدين المغربى والشيخ إبراهيم الدسوقي.

وسيدى أبى السعود بن أبى العشائر وسيدى أبى الحسن الشاذلى وسيدى أبى العباس المرسى وسيدى إبراهيم المتبولى وسيدى الشيخ جلال الدين السيوطى وغيرهم ممن ذكرناه في طبقات الأولياء وقد بلغنا عن الشيخ أبى الحسن الشاذلى وتلميذه الشيخ أبى العباس المرسى وغيرهما أنهم كانوا يقولون لو احتجت عنا رية رسول الله ﷺ طرفة عين ما عددنا أنفسنا من جملة المسلمين.

فإذا كان هذا قول أحد الأولياء فالأئمة المجتهدون أولى بهذا المقام وكان سيدى على الخواص رحمه الله تعالى يقول لا ينبغي لمقلد أن يتوقف في العمل بقول من أقوال أئمة المذاهب ويطالبهم بالدليل على ذلك لأنه سوء أدب في حقهم.

وكيف ينبغي التوقف عن العمل بأقوال قد بنيت على صحيح الأحاديث وعلى الكشف الصريح الذى لا يخالف الشريعة أبدا فإن علم الكشف أخبار بالأمور على ما هي عليه في نفسها.

وهذا إذا حققته وجدته لا يخالف الشريعة في شيء بل هو الشريعة بعينها فإن رسول الله ﷺ لا يخبر إلا بالواقع لعصمته من الباطل والظن وسمعت سيدى عليا الخواص رضى الله تعالى عنه.

يقول كل من نور الله قلبه وجد مذاهب المجتهدين وإتباعهم كلها تتصل برسول الله ﷺ من طريق السند الظاهر بالعناية ومن طريق إمداد قلبه ﷺ لجميع قلوب علماء أمته فما أوقد مصباح عالم إلا من مشكاة قلب رسول الله ﷺ.

وسمعتة يقول مرة أخرى ما من قول من أقوال المجتهدين ومقلديهم إلا وينتهى سنده برسول الله ﷺ ثم بجبريل ثم بحضرة الله عز وجل التي تجل عن التكيف من طريق السند الظاهر والسند الباطن الذى هو علم الحقيقة المؤيدة بالعصمة وكان رضى الله تعالى عنه يقول ما ثم قول من أقوال العلماء إلا وهو مستند إلى أصل من أصول الشريعة لمن.

تأمل لأن ذلك القول أما أن يكون راجعا إلى آية أو حديث أو أثر وقياس صحيح على أصل صحيح لكن من أقوالهم ما هو مأخوذ من المأخوذا ومن المفهوم فمن أقوالهم ما هو قريب ومنها ما هو أقرب ومنها ما هو بعيد ما هو أبعد ومرجعها كلها إلى الشريعة لأنها مقتبسة من شعاع نورها وما ثم لنا فرع يتفرع من غير أصل أبدا انتهى.

باختصار وقد قال رجل لعمران بن حصين رضى الله تعالى عنه مرة لا تتحدث معنا إلا بالقرآن فقال له عمران إنك لأحمق هل في القرآن بيان عدد

ركعات الفرائض أو إجهروا في كذا دون كذا فقال لا فأحبه عمران رضى الله تعالى عنه.

وروى أحمد أبو داود والترمذى وابن ماجة والبيهقى فى دلائل النبوة عن أبى رافع قال قال رسول الله ﷺ لا الفين أحدكم متكئا على أريكته يأتيه الأمر من أمرى مما أمرت به أو نهيت عنه فيقول لا أدري ما وجدنا فى كتاب الله اتبعناه يعنى وما وجدناه فى غيره لا تتبعه وهذا الأمر الذى أمر به رسول الله ﷺ أو نهى عنه لم نجده فى كتاب الله فلا تتبعه.

والمعنى لا يجوز الإعراض عن حديثه عليه الصلاة والسلام لأن المعرض عنه معرض عن القرآن لأن ما فى الحديث عن الله تعالى أيضا إذا لوحى وحيان متلو وغير متلو والسنة لا تخالف الكتاب وقد قال تعالى: "وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا" وقال: "وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى" وقال: "فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم".

قال الشهاب فى النسيم فهو تحذير عن ترك امتثال أمره واجتناب نهيه والعمل بهما وسنة رسوله ككتابه يجب إتباعها سواء تواترت أم لا.

وفى الحديث الصحيح أيضا الذى رواه الترمذى إلا أنى أوتيت القرآن ومثله معه ألا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول عليكم بالقرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فى من حرام فحرموه وإن ما حرم رسول الله ﷺ كما حرم الله تعالى الحديث.

قال ومعلوم أن هذه شبهة فاسدة مبطللة لكثير من الشرع كشبهة الخوارج. أهـ.

وفي الصحيحين عن عائشة رضى الله تعالى عنها (صنع رسول الله ﷺ شيئاً ترخص فيه فتره قوم عن العمل به فبلغه ذلك فحمد الله تعالى وأثنى عليه ثم قال ما بال قوم يتزهون عن الشئ أصنعه فوالله أنى لأعلمهم بالله وأشدهم له خشية).

وروى الديلمى وأبو نعيم وأبو الشيخ مسنداً أن النبى ﷺ قال القرآن صعب مستعصب على من كرهه وهو الحكم فمن استمسك بحديثى وفهمه وحفظه جاء مع القرآن ومن هاون بالقرآن وحديثى فقد خسر الدنيا والآخرة أمرت أمتى أن يأخذوا بقولى ويطيعوا أمرى ويتبعوا سنتى فمن رضى بقولى فقد رضى بالقرآن.

وفيه غشاوة إلى أن الحديث لا يفارق القرآن وألحهما كشيء واحد لأن السنة تبين القرآن فالعمل بها عمل بالقرآن لألحهما توأمان.

وروى ابن تيمية أنه ﷺ كان يقرئ الصحابة القرآن ويبين لهم معانيه والأحاديث فى ذلك كثيرة صحيحة وفيها رد على من قال لا أعمل إلا بالقرآن ونهى عن ترك السنة وخير الأحاد كما تقدم.

وقال القاضى عياض فى الشفاء قال عمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى عنه سن رسول الله ﷺ وولاية الأمور بعده سننا الأخذ بها تصديق بكتاب الله واستعمال لطاعة الله وقوة على دين الله ليس لأحد تغييرها ولا تبديلها ولا النظر فى رأى من يخالفها من اقتدى بها مهتد ومن انتصر بها فهو منصور ومن خالفها واتبع غير سبيل المؤمنين ولاه الله ما تولى وأصلاه جهنم وساءت مصيراً.

أى لأنهم لا يقولون شيئاً من عند أنفسهم وإنما يقولون ما روه عنه ﷺ أو ما استنبطوه من الكتاب والسنة وما حصل عليه الإجماع.

وروى سعيد بن منصور في سننه أن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه كتب إلى عماله ونوابه وأمرهم بتعليم السنة والفرائض واللحن أى اللغة كذا قرره القاضى عياض فى الشفاء.

وقال الزمخشري معنى اللحن فى كلام عمر علم الغريب الواقع فى القرآن والحديث ومن لم يعرفه لم يعرف أكثر كلام الله وسنة رسوله ﷺ فتيين من هذه النقول الصحيحة والنصوص الصريحة ضلال هؤلاء الأشقياء وبطلان ما لبسوا به على العوام من قولهم: إن كتب الفقه لا تخلوا من الخطأ وفيها أحكام كثيرة مخالفة لظواهر الآيات والأحاديث.

وأما قولهم: كيف ترك الآيات والأحاديث ونقلد الأئمة فى اجتهادهم المحتمل للخطأ فجوابه زيادة على ما مر أن تقليد الأئمة فى اجتهادهم ليس فيه ترك للآيات والأحاديث بل هو عين التمسك والأخذ بها.

إذ من المعلوم لكل أحد أن النصوص منها المنسوخ ومنها المردود لطعن فى رواته لقوله تعالى {إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا} ^(١).

ومنها ما عارضه أقوى منه فترك ومنها المطلق فى محل وقد قيد فى محل آخر ومنها المصروف عن ظاهره لأمر اقتضى ذلك ومنها ومنها ولا يحقق ذلك إلا الأئمة المجتهدون وأعظم ما حرر من مذاهب المجتهدين مذاهب الأئمة الأربعة المتبعين لكثرة المحققين فيها مع سعة الإطلاع وطول الباع.

فالخروج عن تقليدهم ضلال كما أوضحنا ذلك كله فى الفصل الأول من الباب السابق فليكن منك على بال فلا يخلوا أمر هذه الشرذمة الخبيثة من أحد شيئين.

(١) سورة الحجرات آية رقم ٦.

إما نسبة الجهل للأئمة المجمع على كمال علمهم المشار له في أحاديث الشارع الصادق المصدوق عليه الصلاة والسلام.

وإما نسبة الضلال وقلة الدين للأئمة المذكورين والأمة المقلدين لهم في كل حين الذين هم من خير القرون بشهادة الرسول المعظم ﷺ وخير أمة أخرجت للناس ولا يجتمعون على ضلالة قط كما تقدم لك مبسوطاً فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور.

وقال الشيخ الأكبر في الكلام على مسح الخف من الفتوحات لا يجوز لأحد قد أن بخطأ مجتهداً أو يطعن في كلامه لأن الشرع الذي هو حكم الله تعالى قد قرر حكم المجتهد فصار شرعاً لله تعالى بتقرير الله إياه وهذه مسألة يقع في محظورها كثير من أصحاب المذاهب لعدم استحضارهم ما نبهنا عليه. مع كونهم عالمين به فكل من خطأ مجتهداً بعينه فكأنه خطأ الشارع فيما قرره حكماً. أهـ.

قال العارف الشعرائي في هذا الكلام ما يشعر بإلحاق أقوال المجتهدين كلها بنصوص الشارع وجعل أقوالهم كأنها نصوص للشارع في جواز العمل بها ويؤيد ذلك قول علمائنا فيمن صلى أربع ركعات لأربع جهات اجتهداً في القبلة عند عدم العلم بها أن صلاته صحيحة.

وليست جهة أولى بالقبلة من الأخرى. أهـ. وقال الحافظ الذهبي عن شيخه ابن تيمية في مختصر منهاج الاعتدال في الرد على أهل الرافض والاعتزال ما نصه أن جميع أرباب الفنون يجوز عليهم الخطأ إلا الفقهاء والمحدثون.

فلا هؤلاء يجوز عليهم الاتفاق على مسألة باطلة ولا يجوز على هؤلاء التصديق بكذب ولا التكذيب بصدق. أهـ.

فإذا كان كذلك فطعن الجهلة لا عبرة به وعدم رضا بعض المتكبرين عن الحق بأقوالهم لا يلتفت إليه لأنه محض عناد وهوى نفس وشقاوة نسأل الله العافية والخير كل الخير في توقيهم وتعظيمهم فإنهم انغبوا أنفسهم لنفع المسلمين وأفاض الله عليهم من العلوم والمعارف ونفع الخلق بهم على مدى الزمان ما يدل على مقدارهم عند ربهم وكرامتهم.

فإن هذه التأليف التي ألفوها مع كثرتها وتحقيقها مما يقطع العاقل بأنها من نوع الكرامة وقصارى حال أكبر العلماء المحققين فهم عباراتهم وحل بعض مشكلاتهم فله الحمد على أن جعلنا من المتبعين لمنهاجهم نفعنا الله بهم وأفاض علينا بركان علومهم.

وأما قول أولئك الأشقياء لم قلد الأئمة وتمسك بكلامهم وإتباعهم نحن نقول لك قال الله أو قال الرسول وأنت تقول قال مالك أو الشافعي أو أبا القاسم أو الشيخ خليل إلى آخره فجوابه أن قول المقلد قال مالك مثلاً معناه.

قال مالك فاهما من كلام الله أو كلام رسوله أو متمسكا بعمل الصحابة والتابعين الفاهمين لكلام الله أو كلام رسوله أو المتأسين بفعل رسوله وإذا قال ابن القاسم مثلاً فمعناه أن ابن القاسم نقل عن مالك ما فهمه من كلام إلى آخره أو أنه فهمه نفس ابن القاسم من كلام الله أو من كلام مالك الذي فهمه من كلام الله إلى آخره.

ومعنى قوله قال الشيخ خليل مثلاً. أهـ. ناقل عن ذكر ومالك وابن القاسم من خير القرون وجمع على عدالتهما وإمامتهما كأمثالهما من بقية الأئمة وأصحابهم فانظر من المقدم المقلد.

قال مالك أو ابن القاسم مثلاً أو التارك للتقليد الجهول الذي يقول
قال الله أو قال الرسول مستقلاً بفهمه مع عجزه عن ضبط الآية والحديث
ووصل السند فضلاً عن عجزه عن معرفة ناسخه ومنسوخه ومطلقه ومقيده
وجمله ومبينه ومنطوقة ومفهومة ونصه وظاهره وعامه وخاصة وتأويله وسبب
نزوله ولفاته وسائر علومه أنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في
الصدور.

قد تقدم في الباب الثالث النبي ﷺ قال أخوف ما أخاف على أمتي
رجل متأول للقرآن يضعه في غير موضعه وأنه قال أيضاً إنما أخاف على أمتي
الأئمة المضلين.

فلا يجوز تفسير القرآن والحديث بمجرد الرأي والاجتهاد من غير أصل
قال الله تعالى {وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ} ^(١) وقال أيضاً {وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا
لَا تَعْلَمُونَ} ^(٢).

وأخرج أبو داود من قال في القرآن بير علم فليتبوأ مقعده من النار
وقال ابن عيينة الحديث مضلة إلا للفقهاء قال العلامة المحقق في الفتاوى
الحديثية معناه أن الحديث كالقرآن في أنه قد يكون عام اللفظ خاص المعنى
وعكسه ومنه نساخ ومنسوخ ومنه ما لم يصحبه عمل ومنه مشكل يقتضى
ظاهره التشبيه.

كحديث يتزل ربنا إلى آخره ولا يعرف معنى هذه إلا الفقهاء بخلاف
من لا يعرف إلا مجرد الحديث فإنه يضل فيه كما وقع لبعض مقدمي الحديث
بل ومتأخريهم كابن تيمية وأتباعه وبهذا بعلم فضل الفقهاء المستنطيين على
المحدثين غير المستنطيين.

(١) سورة الإسراء آية رقم ٣٦.

(٢) سورة الأعراف آية رقم ٣٣.

ثم قال فمستنبطوا الفروع هم خيار سلف الأمة وعلمائهم وعدوهم وأهل العلم والمعرفة فيهم فهم قوم غنوا بالتقوى وربوا بالهدى أفنوا أعمارهم في استنباطها وتحقيقها بعد أن ميزوا صحيح الأحاديث من سقيمها وناسخها من منسوخها فأصلوها أصولها ومهدوا فروعها فجزاهم الله عن المسلمين خيرا وأحسن جزاهم كما جعلهم ورثة أنبيائه وحفاظ شرعه وشهود آلائه وألحقنا بهم وجعلنا من تابعيهم بإحسان.

إنه الكريم الجواد الرحمن وقال السيد فضل بن علوى الحضرمى فى آخر حواشيه على رسالته المسماة بعقد الفرائد أن الاستدلال بالآيات والأحاديث لغير المجتهدين.

لا يجوز لأن الله تعالى يقول ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم ومعلوم أن الذين يستنبطونه هم الذين تأهلوا للاجتهاد دون غيرهم كما يؤخذ من شروط الاجتهاد من جمع الجوامع وغيره ولذا لا يجوز أن يستدل لغيرهم إلا بما نص عليه علماء مذهبه فانتبه فإنه مهم. أهـ.

وقال العارف الشعرانى فى الميزان بعد كلام فقد بان لك يا آخر مما نقلناه عن الأئمة الأربعة وغيرهم أن جميع الأئمة المجتهدين دائرون مع أدلة الشريعة حيث دارت وأنهم كلهم مڑهون عن القول بالرأى فى دين الله. وأن مذاهبهم كلها محررة على الكتاب والسنة وما بقى عذر فى التقليد لأى مذهب شئت من مذاهبهم فأما كلها طريق إلى الجنة وأنهم كلهم على هدى من ربهم وأنه ما طعن أحد فى قول من أقوالهم إلا الجهلة به أما من حيث دليله وأما من حيث دقة مداركه عليه وحاشاهم رضى الله تعالى عنهم من القول فى دين الله تعالى بالرأى الذى لا يشهد له ظاهر كتاب أو سنة.

وأما القول الذى شهدت له الشريعة بالصحة وموافقة القواعد فهو
معدود من الشريعة وإن لم يصرح به الشارع وعبرة البيهقي فى باب القضاء
من سننه الكبرى.

أعلم أن رأى المذموم هو كل ما لا يكون مشبها بأصل قال وعلى
ذلك يحمل كل ما جاء فى ذم رأى انتهت ثم قال ومعلوم أن السنة قاضية
على الكتاب.

ولا عكس من حيث أنها بيان لما أجمل فى القرآن كما أن الأئمة هم
الذين بينوا لنا ما فى السنة من الإجمال كما أن إتباع المجتهدين هم المبينون لنا
ما أجمل فى كلام المجتهدين وهكذا إلى يوم القيامة وإلا لما عرفت سائر أبواب
الفقه. أهـ.

باختصار وصح عن عمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى عنه إنه قال
تحدث للناس أقضية بقدر ما أحثوا من الفجور ولأنيا فيه الأمر بترك المحدثات
لأن ذلك فيما لم يستند إلى كتاب ولا سنة ولا إجماع.

وأما ما استند لواحد مما ذكر فلا يترك لأنه من الدين والمراد بالاستناد
كما قال الشيخ على العدوى فى حواشى شرح القيرانية القياس مثلاً النبى ﷺ
إنما أمر بالخلف بالله لكون الخالف يترجر عن الحلف به كاذبا فإذا فقد ذلك
فيه ووجد فى غيره من ولى أو غيره فيعطى حكمه لوجود العلة المذكورة
انتهى.

وفى الميزان للشعراني وقال عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه أن الله
عز وجل يحدث للناس أقضية بحسب زمانهم وأحوالهم وتبعه على ذلك عطاء
ومجاهد والإمام مالك رضى الله تعالى عنهم.

فكانوا لا يفتون فيما يسألون عنه من الوقائع إلا أن وقع ويقولون فيما لم يقع إذا وقع ذلك فعلماء ذلك الزمان يفتوهم فيه. أهـ.

وفي عقد الفرائد للسيد فضل بن علوى الحضرى ما قاله قال مالك رضى الله تعالى عنه يحدث للناس فتاوى بقدر ما يحدثون من الفجور. أهـ.

قال بهامشه وإنما ينسب لمالك لأنه أول من قاله وإلا فغيره من الأئمة بعده يقولون بذلك كما لا يخفى من مذاهبهم ومن تخيل أن هذا التمسك بالمصالح المرسله التى يقول بها مالك.

وهى مبينة للشريعة فقدوهم وإنما مراده ما أردت عائشة رضى الله تعالى عنها من أن من أحدث أمرا يقتضى أصول الشريعة فيه غير ما اقتضته قبل حدوث ذلك الأمر تجدد له حكم إحداثه لا بحسب ما كان قبل إحداثه لأن درء المفسد مقدم على جلب المصالح. أهـ.

وقال العلامة التفتازانى فى التوضيح لا شك أن الأحكام التى ثبتت بصريح الوحى بالنسبة إلى الحوادث الواقعة قليلة جدا فلو لم يعلم أحكام تلك الحوادث من الوحى الصريح وبقيت أحكامها مهملة لا يكون الدين كاملا ونينا ﷺ خاتم النبيين.

فلا وحى بعده وقد قال الله تعالى: "اليوم أكملت لكم دينكم" فلا بد من أن يكون للمجتهدين ولاية استنباط أحكامها من الوحى.

فإن استنبط المجتهدون فى عصر حكما واتفقوا عليه يجب على أهل ذلك العصر قبوله فاتفقهم صار بينه على ذلك الحكم فلا يجوز بعد ذلك مخالفتهم لقوله تعالى: "ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات" وقوله تعالى: "وما تفرق الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم البينة". أهـ.

وقال العارف الشرعاني في الميزان أن قيل ما دليل المجتهدين في زيادتهم
الآحاد التي استنبطوها على صريح الكتاب والسنة وهلا كانوا وقفوا على حد
ما رأوه صريحا فقط ولم يزيّدوا على ذلك شيئا لحديث ما تركت شيئا بقربكم
إلى الله إلا وقد أمرتكم به ولا شيئا يبعدكم عن الله إلا وقد نهيتكم عنه.

فالجواب دليلهم على ذلك الإتيان لرسول الله ﷺ وتبيينه ما أجهل في
القرآن مع قوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء فإنه لولا بين لنا كيفية
الطهارة والصلاة والحج وغير ذلك ما اهتدى أحد من الأئمة لمعرفة استخراج
ذلك من القرآن.

ولا كنا نعرف عدد ركعات الفرائض ولا النوافل وغير ذلك فكما أن
الشارع بين لنا بسنته ما أجهل في القرآن فكذلك الأئمة المجتهدون بينوا لنا ما
أجهل في أحاديث الشريعة على إجمالها.

وهكذا القول في أهل كل دور بالنسبة للدور الذين قبلهم إلى يوم
القيامة ولو ذلك ما شرحت الكتب ولا عمل على الشروح حواشي. أهـ.

وقال أيضا فإن قيل أن المجتهدين قد صرحوا بأحكام في أشياء لم
تصرح الشريعة بتحريمها ولا بوجوبها فحرموها وأوجبوها.

فالجواب أنهم لولا علموا من قرائن الأدلة تحريمها أو وجوبها ما قالوا
به والقرائن أصدق الأدلة وقد يعلمون ذلك بالكشف أيضا فتأيّد به القرائن.
أهـ.

وقال بعد ذلك والحق أن للمجتهد المطلق أن يحرم ويوجب وانعقد
إجماع العلماء على ذلك فإن قال قائل فمن أين جعلتم كلام المجتهدين من
جملة الشريعة مع إن الشارع لم يصرح بما استنبطوه.

فالجواب أنه يجب حملهم على أنهم علموا ذلك الوجوب أو التحريم من قرائن الأدلة أو علموا أنه مراد الشارع من طريق كشفهم لا بد لهم من أحد هذين الطريين وقد يجتمعان عند بعض المجتهدين فكل مجتهد تابع لما وجد من كلام الشارع لا يخرج في استنباطاته عنه أبداً.

وغاية كلام المجتهد أنه أوضح كلام الشارع للعامة بلسان يفهمونه لما عندهم من الحجاب الذي هو كناية هنا عن عدم التوفيق لما يحتاج إليه من طرق الفهم الذي يقتصر معه إلى توفيق كلام أحد من الخلق سوى كلام رسول الله ﷺ الثابت عنه ولو أن حجا بهم رفع لفهموا كلام الشارع كما فهم المجتهدون ولم يحتاجوا إلى من يشرحه لهم.

قال وقد دخل كعفر الصادق ومقاتل بن حيان وغيرهما على الإمام أبي حنيفة وقالوا قد بلغنا إنك تكثر من القياس في دين الله تعالى وأول من قاس إبليس فلا تقس.

فقال الإمام ما قوله ليس هو بقياس وإنما ذلك من القرآن قال تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء فليس ما قلناه بقياس في نفس الأمر وإنما هو قياس عند من لم يعطه الله تعالى الفهم في القرآن. أهـ.

وفي الخيرات الحسان للعلامة المحقق ما قاله أعلم أنه يتيقن عليك أن لا تفهم من أقوال العلماء عن أبي حنيفة وأصحابه أنهم أصحاب الرأي أن مرادهم بذلك تنقيصهم ولا نسبتهم إلى أنهم يقدمون رأيهم على سنة رسول الله ﷺ ولا على قول أصحابه.

لأنهم براء من ذلك فقد جاء عن أبي حنيفة من طرق كثيرة ما ملخصه أنه أولاً يأخذ بما في القرآن فإن لم يجد فبالنسبة فإن لم يجد فبقول الصحابة فإن اختلفوا أخذ بما كان أقرب إلى القرآن أو السنة من أقوالهم ولم يخرج عنهم.

فإن لم يجد لأحد منهم قولاً يأخذ بقول أحد من التابعين بل يجتهد كما اجتهدوا وقال الفضيل بن عياض إن كان في المسألة حديث صحيح تبعه وإن كان عن الصحابة أو التابعين فكذلك وإلا قاس فأحسن القياس.

وقال ابن المبارك رواية عنه إذا جاء الحديث عن رسول الله ﷺ فعلى الرأس والعين وإذا جاء عن الصحابة اخترنا ولم نخرج عن أقوالهم وإذا عن التابعين زاحمناهم وعنه أيضاً عجباً للناس يقولون أفنى بالرأى ما أفنى إلا بالأنثر وعنه أيضاً ليس لأحد أن يقول برأيه مع كتاب الله تعالى ولا مع سنة رسول الله ﷺ ولا مع ما أجمع عليه أصحابه.

وأما ما اختلفوا فيه فنتخير من أقوالهم أقرب إلى كتاب الله تعالى وإلى السنة ونجتهد وما جاوز ذلك فالاجتهاد بالرأى لمن عرف الاختلاف وقاس، وعلى هذا كانوا وعن المزني سمعت الشافعي يقول الناس عيال على أبي حنيفة في القياس. أهـ.

ولدقة قياسات مذهبهم كان المزني يكثر من النظر في كلامهم حتى حمل ذلك ابن أخته الإمام الطحاوي على أنه انتقل من مذهب الشافعي إلى مذهب أبي حنيفة.

كما صرح بذلك الطحاوي نفسه وعن الحسن ابن صباح أن أبا حنيفة كان شديد الفحص عن الناسخ والمنسوخ عارفاً بحديث أهل الكوفة شديد الإتيان لما كان الناس عليه حافظاً لما وصل إلى أهل بلده وسمعه رجل يقياس آخر في مسألة فصاح دعواه هذه المقايسة.

فإن أول من قاس إبليس فأقيل إليه أبو حنيفة فقال يا هذا وضعت الكلام في غير موضعه إبليس رد بقياسه على الله تعالى أمره كما أخبر تعالى

عنه في كتابه فكفر بذلك وقياسنا إتياع لأمر الله لأننا نرده إلى كتابه وسنه رسوله وأقول الأئمة من الصحابة والتابعين.

فنحن ندور حول الإتياع فكيف نساوى إبليس لعنه الله فقال له الرجل غلطت وتبت فنور الله قلبي وعنه إنه كان يقول هذا الذي نحن عليه رأى لا نجبر عليه أحدا ولا نقول يجب على أحد قبوله.

فمن كان عنده أحسن منه فليأتنا به نقبله وقال ابن حزم جميع أصحاب أبي حنيفة مجموعن على أن مذهبه أن ضعيف الحديث أولى عنده من القياس. أهـ.

وقال بعد ورقات في الكتاب المذكور ما نصه واجتمع في المدينة بمحمد ابن الحسن ابن علي رضي الله تعالى عنهم فقال له أنت الذي خالفت أحاديث جدى ﷺ بالقياس فقال معاذ الله من ذلك أجلس فإن لك حرمة كحرمة جدك عليه الصلاة والسلام وجئ أبو حنيفة بين يده.

فقال له الرجل أضعف أم المرأة فقال المرأة قال كم سهمها قال نصف سهم الرجل قال لو قلت بالقياس لقلت الحكم ثم قال الصلاة أفضل أم الصوم قال الصلاة قال لو قلت بالقياس لأمرت الحائض بقضائها دون قضائه.

ثم قال البول نجس أم النطفة قال البول قال لو قلت بالقاس لأوجب الغسل من البول دون المني معاذ الله إن أقول على غير الحديث بل أخدم قوله فقام وقبل وجهه. أهـ.

وفي تحفة الأجيال لسيدى على المصرى ما صورته وقد اجتمع به يعنى بالإمام أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه الإمام جعفر الصادق وسفيان الثوري وجماعة من العلماء بجامع الكوفة فناظروه فقطعهم بالحجج.

فقالوا له فما دليلك في تقدم القياس على النص فقال معاذ الله أن يقع مني ذلك إنما أنظر الحكم في القرآن فإن لم أجده نظرت في السنة.
فإن لم أجده نظرت في أندية الصحابة فإن لم أجده قست حينئذ مسكوتا عنه على منطوق به بجامع العلة فقام سفيان وقبل رأسه. أهـ.
فلم يقع منه قياس إلا بعد أن لم يجد ذلك الأمر في كتاب ولا سنة ولا في أندية الصحابة وهذا أمر لا يختص به بل سائر العلماء يقيسون كذلك وأما نقله أبو مطيع البلخي عن الإمام مالك بتقدير صحته عنه أنه سأله من عالم بلادكم اليوم.

فقال أبو حنيفة قال فإذا ألا يحل لعالم سكنها فالمراد به مدح الإمام أبي حنيفة بالعلم والورع والزهد وإنه يكفي أهل بلاده علما ولا يحتاجون معه إلى عالم آخر يسكن بلادهم يساعده في نشر العلم فيها بل كل علم سكن بلاده فقد علمه بعدم حاجة الناس إليه مع وجود الإمام أبي حنيفة.

وقد ضعف المحدثون رواية أبي مطيع هذا وأما ما نقل من قول سفيان الثوري أن أبا حنيفة قد حل عرا الإسلام عروة عروة وقول الإمام أحمد بن حنبل لما سأل عن الإمام أبي حنيفة فقال لا رأي ولا حديث.

فلم يصح ذلك عنهما وحاشا أن يطعنا في إمام قد أجمع الناس على جلالته ثم بتقديرات قياسه خالف النص في بعض التأويل فهو موزور لعدم وجود جمع الأدلة في عصره لأنها كانت متفرقة في المدائن والقرى والثغور مع الصحابة والتابعين.

فكان معذورا في قياسه بخلاف في زمن الشافعي وأحمد فإن الناس كانوا سافروا في طلب الحديث وجمعوا الأدلة فجاوبت الشريعة بعضها بعضا

هذا هو الحق ولا يقول عاقل أبدان الإمام يجد نصا في المسألة فيتركه ثم يأخذ بالقياس حاشاه من مثل ذلك.

قالوا: ومما يبين ساحة الإمام مما نسب إليه من تقديمه القياس على النص هو أن تعلم يا أخى أنه ما ثم أعز من الورع في المنطق في كل زمان سيما كلام الأصاغر في حق الأكابر.

وقول الإمام مالك سأل عنه ماذا أقول في رجل لو ناظرني في أن نصف هذه الأسطوانة ذهبا ونصفها فضة لقام بحجته وقول ابن المبارك دخلت العراق فسألت من أعلم الناس عنكم فقالوا أبو حنيفة فما سالتهم عن فضيلة إلا وأضافوها لأبي حنيفة. أهـ.

فلو لم يكن من مناقبه إلا مدح هذه الثلاثة الأئمة لكان ذلك كفاية في غزارة علمه ودينه وفي براءة ساحته مما نسب إليه ومما يرى ساحته أيضا مما نسب إليه إن الخليفة لما منعه الفتيا

سألته ابنته عن الدم الخارج من الإنسان هل ينقض الوضوء فقال لها سلى عمك حمادا عن ذلك فإن أمامي منعني الفتيا ولم أخنه بالغيب رحمة الله تعالى. أهـ. بحروفه.

الباب العشرون إن الأئمة ندموا على مذاهبهم

زعمت هذه الطائفة المعرضة عن إتباع المذاهب أن الأئمة الأربعة ندموا على مذاهبهم عند موته ندمًا شديدًا. حتى ادعى بعضهم أن الإمام مالكا رضى الله تعالى عنه لما حضرته الوفاة قال وددت الآن أنى أضرب بالسياط ولا يقع منى الاجتهاد. وكذلك غيره من باقى الأئمة المذكورين وادعى أيضا أن الإمام أبا حنيفة رضى الله تعالى عنه قال لأصحابه أن توجه لكم دليل من الكتاب أو السنة فخذوا به قالوا وهذا يدل لنا على عدم جواز تقليدهم فضلا عن وجوبه.

وأقول ما زعمه من أن الأئمة الأربعة رضى الله تعالى عنهم ندموا على مذاهبهم عند موته إلى آخره.

فقائله الأول هو ابن حزم كما فى ميزان الشعراني وغيره وقد علمت حاله مما أسلفناه وذلك كله باطل وكذب وزور عليهم لأن الاجتهاد من أفضل القربات وأكمل الطاعات كما أشرنا إليه فيما مر فلا يعقل الندم منهم عليه وكيف وهو محتتم على من فيه أهلية له قال تعالى {فَاعْتَبِرُوا يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا} (١).

وقال أيضا {فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ} (٢).

(١) سورة الحشر آية رقم ٢.

(٢) سورة النساء آية رقم ٥٩.

وقال أيضا {فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ} .

وقال أيضا {وَأَوْرَدُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّهُ الَّذِينَ يَسْتَنِيظُونَهُ مِنْهُمْ} ^(١) .

وقال أيضا {لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَبَكَ اللَّهُ} ^(٢) .

وقد حكم سليمان وداود بالرأى في نفس غنم القوم أى رعيها ليلا بلا راع وقال ﷺ في الحديث الصحيح من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها وقال ﷺ أيضا إنما قضى بينكم برأى فيما لم يزل على فيه أخرجه أبو داود في كتاب القضاء.

وحديث معاذ رضى الله تعالى عنه معروف وهو أنه عليه الصلاة والسلام حين عزم أن يبعثه إلى اليمن قال له (م تقضى قال بما في كتاب الله قال فإن لم تجد قال بسنة رسول الله ﷺ قال فإن لم تجد قال اجتهد برأى فقال عليه الصلاة والسلام الحمد لله الذى وفق رسول رسوله كما يرضى به رسوله).

وهو من المشاهير التى تثبت بها الأصول ولا يقال أنه لا دلالة في هذا الحديث على الجواز لغير معاذ رضى الله تعالى عنه لأن ثبوت ذلك في حق غيره بدلالة النص فقد قال عليه الصلاة والسلام حكى على الواحد حكى على الجماعة كيف واستنباطات الصحابة والرسول أشهر من أن تخفى كما قدمناه.

وقال عليه الصلاة والسلام لعمر بن العاص رضى الله تعالى عنه (أحكم على أنك أصبت فلك عشر حسنات وإن أخطأت فلك حسنة) إلى غير ذلك مما لا يحصى.

^(١) سورة النساء آية رقم ٨٣.

^(٢) سورة النساء آية رقم ١٠٥.

وفي سنن البيهقي أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه لما ولى شريحا القضاء قال له أنظر فما تبين لك في كتاب الله عز وجل شريحا فلا تسألن عنه أحدا.

وما لم يتبين لك في كتاب الله تعالى فاتبع فيه سنة محمد ﷺ وما لم يتبين لك في السنة فاجتهد فيه برأيك وإن شئت فأمرني ولا أرى موامرتك إياي إلا أسلم لك. أهـ.

ومن ثم قد حصل منه ﷺ الاجتهاد بدليل عتابه في استبقاء أسرى بدر وعلى الإذن في التخلف لمن ظهر نفاقه كما قدمناه وقد وقع الاجتهاد أيضا من الصحابة رضي الله تعالى عنهم وأقره عليه الصلاة والسلام كما أسلفناه أيضا. ويشهد لذلك أيضا ما ورد أن رجلا حلف أنه لا يطأ زوجته حينما فاستفتى الصديق فأفتاه بأن الحين الأبد واستفتى عمر فأفتاه بأنه أربعون سنة استفتى عثمان فأفتاه بأنه سنة واحدة واستفتى عليا فأفتاه بأنه يوم وليلة فعرض الرجل ذلك على رسول الله ﷺ فدعاهم.

وقال لأبي بكر ما دليلك على أن الحين الأبد فقال وقوله تعالى في حق قوم يونس ومتعناهم إلى حين أي إلى وقت انقضاء آجالهم وقال لعمر ما دليلك على أن الحين أربعون سنة فقال قوله تعالى هل أتى على انسان حين من الدهر أي والإنسان آدم ألقى طينة على باب الجنة أربعين عاما وقال لعثمان ما دليلك على أن الحين سنة.

فقال قوله تعالى في النخلة: "تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها" أي تعطى النخلة ثمرتها كل عام وقال لعلي ما دليلك على أن الحين يوم وليلة فقال قوله تعالى: "فسبحان الله حين تمسون وحين تصبحون" أي سبحوه بمعنى صلوا

له حين تدخلون في المساء وفيه صلاتان المغرب والعشاء وحين تدخلون في الصباح وفيه صلاة الصبح.

فقال ﷺ (اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) وأمر الرجل أن يأخذ بقول على تخفيفا عليه ومذهب الشافعي حمل الحين على مضى لحظة من الزمان فإذا حلف لا يكلمه حيناً أو دهرًا أو زماناً بر بمضى أقل زمان.

ومذهب مالك قول عثمان ومذهب أبي حنيفة وأحمد يحمل على ستة أشهر هذا إذا لم ينو شيئاً معيناً فإن نوى شيئاً معيناً حمل عليه باتفاق الأربعة ولا نجد مجتهداً إلا وسلسلته متصلة بصحابي.

قال بقوله ذكر السحيمي في شرح إتحاف المريد وما فسرت به الحين في آية قوم يونس السابقة هو الصواب وأما ما نقل عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما من تفسير الحين في الآية المذكورة بيوم القيامة فلا صحة له وإن جرى عليه غير واحد كالسحيمي في شرحه السابق.

والشيخ أحمد الطاهر في كتابه المتقدم ذكره وتوجيهه بأنهم أى قوم يونس أحياء سترهم الله تعالى عن الناس مما لا وجه له كما نبه عليه في عناية القاضي فتبصر.

ثم لو صح كلام أولئك المبتدعة الضالين المتقدم لكانوا هم بالتوبة والندم أولى فإنهم كما تقدم يدعون الاجتهاد والأخذ من الكتاب والسنة حتى سمو أنفسهم السنية على ما هم عليه من أنواع الجهل والفساد ولعمري أنهم أحق باسم البدعية لم لا.

وقد خرقوا إجماع الأمة التي لا تجتمع على ضلالة بنص الحديث المتقدم فإنها كما أسلفنا بسطه قد أجمعت على وجوب التقليد على من ليس فيه أهلية للاجتهاد.

فإن أدعو أن فيهم شروط الاجتهاد قلنا هذا منهم كذب وافتراء بدليل
مشاهدة عدمها فيهم مع كونهم لا يقصرون وجوب الاجتهاد على أنفسهم بل
يعتقدون وجوبه على كل مكلف هيهات هيهات.

وأني لهؤلاء الحمقى بذلك وهم لا يعرفون حد الاجتهاد ولا يفهمون
عبارات العلماء بل أكثرهم لا يحسنون فرائض الوضوء ولا عقائد الإيمان
وغالبهم كالبهائم لا يقرؤون ولا يكتبون ولا يعقلون.

وأما دعواهم إن الإمام أبا حنيفة رضى الله تعالى عنه قال لأصحابه أن
توجه لكم دليل من الكتاب أو السنة فخذوا به فبعد ثبوته عنه بالسند
الصحيح المتصل إليه ولن يوجد بدا يقال حينئذ فيه أنه لا يصلح متمسكا
لهؤلاء الأشقياء.

لأن أصحاب الإمام المذكور مع كونهم كانوا في زمانهم الصالح الذى
هو من خير القرون بالشهادة السابقة كان فيهم أهلية الاجتهاد فى الجملة
لتعلمهم المذهب مباشرة وأخذهم لأصوله وفروعه عن الإمام.

ولكن مع ذلك ما ادعوا لأنفسهم مذهبا غير مذهب إمامهم لا فى
حياته ولا بعد موته بل قيدوا أنفسهم بتقليده وما ذلك إلا لعلمهم بعدم
وصولهم إلى درجة إمامهم وعلى نحو هذا الجواب حمل الشعراني فى الميزان وفى
البواقيت والجواهر ما ورد عن بعض السلف الصالح والأئمة الأربعة من حثهم
على عدم الوقوف عندما قالوه بالاستنباط والفهم من الشريعة.

وأمرهم بأن تؤخذ الأحكام من حيث أخذوا من الكتاب والسنة
ولفظه فى كتابه الثانى بعد أن ذكر جملة من كلامهم فى ذلك وهذا محمول
على من أعطى قوة الاجتهاد أما الضعيف فيجب عليه التقليد لأحد من الأئمة
وإلا هلك وضل. أهـ.

وتقدم نظيره لنا عن الزرقاني في شرح المواهب أو يقال أنه إنما قال هذا الكلام تواضعا منه فقط ولهذا لما جعل أبو يوسف له مجلسا مستقلا وأرسل له الإمام من سألته فتوقف علم أنه لا قدرة له على الاستقلال فرجع إلى الإمام وقال له علمني ولازمه حتى مات رضى الله تعالى عنه.

ولهذا صح عن كل من أصحابه أنه قال ما قلناه وقولا ألا وهو من قول أبي حنيفة فكانوا مجتهدين في مذهبه فقط لا مطلقا بل يرجحون بعض أقواله على بعض ومن هنا قيل لمن يأخذ بأقوالهم حنفى لا يوسفى ولا محمدى ولا زفرى.

وفي بحث جواز الحكم الملق من مذهبين من تنقيح الحامدية ما نصه فإن أقوال أبي يوسف ومحمد وغيرها مبنية على قواعد أبي حنيفة أو هي أقوال مروية عنه وإنما نسبت إليهم لا إليه لاستنباطهم لها من قواعد أو لاختيارهم إياها.

كما أوضحت ذلك في صدر حاشيتي على الدرر المختار إلى أن قال ثم رأيت في فتاوى العلامة أمين الدين بن العال ما نصه ومتى أخذ المفتي بقول واحد من أصحاب أبي حنيفة يعلم قطعاً أن القول الذي أخذ به هو قول أبي حنيفة فإنه روى عن جميع أصحاب أبي حنيفة من الكبار كأبي يوسف ومحمد وزفر والحسن أنهم قالوا ما قلنا في مسألة قولنا ألا هو رواية عن أبي حنيفة رضى الله تعالى عنه وأقسموا عليه غيما لا ظاهرا فإن كان الأمر كذلك والحالة هذه لم يتحقق بحمد الله تعالى في الفقه جواب ولا مذهب الإله.

كيف ما كان وما نسب لغيره إلا مجازا وهو كقول القائل قولى قوله ومذهبي مذهبه. أهـ. بحروفه. وحينئذ فتكون تلك العبارة التي قالها الإمام لأصحابه من أدل الأدلة على أنه ليس لغيرهم ادعاء ذلك خصوصا أهل العصر

المتأخرة في حثالة القرون وزباله الآراء وإندراس قواعد الدين ومعظم أحاديث سيد المرسلين ﷺ وعليهم أجمعين.

فقد قال الجلال السيوطي وغيره من المؤرخين أن الإمام أحمد بن حنبل الذي هو آخر الأئمة الأربعة اجتهدا وزمانا كان يحفظ مائة ألف حديث وثمائمائة ألف حديث ثم جاء بعده الإمام البخاري فقال أنا أحفظ سبعمائة ألف حديث.

ثم لازالت تتناقص الأحاديث حتى وصلت في أيام السيوطي إلى مائتي ألف حديث وذكر انه حفظها قال ولو وجدت أكثر من ذلك لحفظته والآن في جميع أقطار الدنيا لا يوجد من يحفظ ألف حديث بأسانيدھا جيدا بل ولا خمسمائة حديث.

كذلك فإذا كان الإمام أحمد مع تأخره يحفظ هكذا فما بالك بالمتقدم عليه من أهل المذاهب حتى تعلم أن الأئمة المذكورين أقطاب حقيقة مؤيدون من الله تعالى بالقوة الخارقة للعادة وإن هذا الزمان لقلة الحفظ فيه وعد سعة الإطلاع وغلبة البلادة والكسل الكلى على أهله لا يمكن أن يتأتى لهم الاجتهاد المطلق فيه الذى مادته العظمى من الحديث إذ هو المبين لكتاب الله كما قال تعالى {وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ} ^(١) فهذا الوجه من الأسباب المانعة لدعوى هؤلاء الأشقياء الفاطم لهم عن الوصول إلى هذه الرتبة العلياء إلا بطريق الادعاء الذى هو منهم افتراء.

(تنبيه) ذكروا في مناقب الإمام أبى حنيفة رضى الله تعالى عنه أنه كان يقول عجبت لقوم يقولون بالظن ويعملون به.

والله تعالى يقول لنبيه ﷺ: (ولا تقف ما ليس لك به علم) الآية.

قال العلامة المحقق في الخيرات الحسان بعد أن ساقه يقين تأويل كلامه
هذا رحمة الله تعالى عليه على أن تعجبه إنما هو ممن يقول بالظن أو يعمل به في
العقائد المطلوب فيها اليقين أو في الفروع وليس مجتهدا ولا مقلدا لمجتهد.
بخلاف المجتهد ومقلديه لأن الفقه من باب الظنون وإن قيل الحكم
معلوم والظن إنما هو في طريقه ولذا عبروا في حده بأنه العلم بالأحكام إلى
آخره انتهى بحروفه.

الباب الحادى والعشرون فى رد قولهم أن علم التوحيد منكر من القول وزور

من هو احس هذه لفرقة الخاسرة قولهم أن علم التوحيد منكر من القول السنوسية فى قوله يجب على كل مكلف شرعا أن يعرف إلى آخره يقولون كيف يوجب شيئا لم يوجهه الله ورسوله ويكفى الإنسان.

وسورة {قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ} وشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله فقد قال الله تعالى لنبيه ﷺ {فَاطْلِمْنَا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ} ^(١). أهـ.

وأقول: كلامهم هذا مما خرقوا فيه الإجماع فإن الأمة قد أجمعت سلفا وخلفا قبل ظهور المبتدعين على وجوب معرفة العقائد ويدل عليه قوله تعالى {قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي} ^(٢).

والبصيرة معرفة الحق بدليله فمن لم يكن على بصيرة فى عقديته لم يكن متبعا للنبي ﷺ عملا بمقتضى عكس التقيض الموافق فلا يكون مؤمنا ويدل عليه أيضا قوله ﷺ أن الله سبحانه وتعالى أمر عباده المؤمنين بما أمر به عباده المرسلين ومعلوم أن عدم معرفة العقائد لا يصح فى حق المرسلين ولا يغتر باكتفاء رسول الله ﷺ وأصحابه رضى الله تعالى عنهم فى الإيمان بمجرد النطق بالشهادتين.

لأن ذلك إنما هو بالنسبة لأجراء أحكام الإسلام الظاهرة ورفع القتل فى الدنيا لا فيما بين العبد وربّه الذى ينجيه من الخلود فى النار وقد أجرى

(١) سورة محمد آية رقم ١٩.

(٢) سورة يوسف آية رقم ١٠٨.

النبي ﷺ أحكام الإسلام على من قطع فيه باردى الكفر من المنافقين ولم يدل ذلك على نجاتهم من خلود النار.

لأن أحكام الدنيا مبنية على المظان والظواهر وأما قول الغزالي لا تحرك عقائد العوام ويتركون على حالهم وإنما يجب بث العلم لمن سألته وكان إهلاله. أهـ.

فحملة ما لم يظهر المنكر في عقائدهم كزماننا هذا وقبله فيجب تغييره وتعليمهم الحق بما تسعه عقولهم برفق ولطف وقد جعل الله تعالى في الألفاظ والأدلة سعة فيخاطب كل على قدر فهمه وأما ما نقل عن بعض السلف من النهي عن الاشتغال بعلم العقائد.

فإنما هو فيمن ليس له قدرة على إدراك حقيقة بحيث يكون موقعا له في الهلكات والشبهات ولقد كان السلف الصالح يعلمون العقائد لأولادهم وعبيدهم وإمائهم واشتهر ذلك بينهم حتى وصل لعجائزهم وصبيانهم.

ولهذا نقل عن الفخر الرازي أنه كان يقول عند موتن اللهم إيماناً كإيمان العجائز واستدل العلماء على وجوب تعلم العقائد وتعليم الشخص إياها لأهله بقوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا} ^(١) وأما تسمية أولئك الحمقى لعلم التوحيد توحيلاً فمن المشهور أن من جهل شيئاً عاداه ولقد ارتكبوا بهذه العبارة من قلة الأدب مع الله تعالى ورسوله ما يخشى عليهم منه سوء الخاتمة والعياذ بالله تعالى.

فقد صح عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه لم يفرض الله تعالى شيئاً أفضل من التوحيد والصلاة ولو كان شيء أفضل منه لافتراضه على

(١) سورة التحريم آية رقم ٦.

وعلى ملائكته منهم راعع منهم ساجد وعن أنس ابن مالك رضى الله تعالى عنه قال قرأ رسول الله ﷺ هل جزاء الإحسان إلا الإحسان.

ثم قال أتدرون ما قال ربكم قالوا الله ورسوله أعلم قال يقول هل جزاء من أنعمت عليه بالتوحيد إلا الجنة وقد جاء كل نبي بالتوحيد آدم فمن دونه وتكلم فيه عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه وألف فيه الإمام مالك رسالة كما سيأتى ذكره.

وقولهم أنه يكفى الإنسان سورة قل هو الله أحد إن أرادوا منه حفظها كما هو الظاهر منهم قلنا هو غير مسلم فإن مجرد حفظ القرآن لا يفيد العلم ولا يرفع الجهل لقوله ﷺ فى الحديث الصحيح.

وهل ينفع القرآن إلا بالعلم وإن قالوا يكفيه علمها قلنا هو عين معرفة العقائد وأما استنادهم لقوله تعالى { فَأَطَعَتْنَاهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ }.

فهو ما يرد عليهم فإنه تعالى قال فأعلم وما قال فقل ولا ريب أن علم لا إله إلا الله هو عيد العقائد لما قرره الأئمة من أنها تجمع العقائد كلها فتثبت ولا تكن ممن يفتر بزخارف الكلام.

كذا فى الكشف الربانى وحاشيتى على رسالة شيخ افسلام الباجورى فى التوحيد.

وقال العلامة المحقق من جواب طويل فى الفتاوى الحديثية ما صورته والذى صرح به أئمتنا أنه يجب على كل أحد وجوبا عينيا أن يعرف صحيح الاعتقاد من فاسده ولا يشترط فيه علمه بقوانين أهل الكلام.

لأن المدار على الاعتقاد الجازم ولو بالتقليد على الأصح وأما تعليم الحجج الكلامية والقيام بها للرد على المخالفين فهو فرض كفاية اللهم إلا أن وقعت حادثة وتوقف دفع المخالف فيها على تعلم ما يتعلق بها من علم الكلام وآلاته.

ثم عدى ذلك إلى كتب اللغة والنحو وبين ما فيهما من خوض أهلها فيهما في أمور لا يعلمون صحتها ثم قال وكتب الكلام فيها الضلالة والبدع والإلحاد في أسماء الله تعالى وصفاته والكفر بتأويل القرآن وتخريفه عن موضعه فلا يجوز بقاؤها في ديار المسلمين لقلا نضل الجاهل.

ويكفى في الخروج إلى البدعة مسألة واحدة فكيف وقد أوقروا ظهورهم وأجمعوا نفوسهم انتهى كلام ابن خويز منداد قلت قال ابن بزره شارح إرشاد إمام الحرمين هذا النقل عنه باطل فإن صح عنه فالحق حجة عليه وإن تصفحت قواعد الأشعرية ومذاهبهم ومباني أدلتهم وجدتها راجعة لعدم الكلام بل من أنكر علم التوحيد أنكر القرآن وذلك عين الكفران والخسران. وكيف يرجع لابن خويز منداد ويترك أقاويل أفاضل الأمة وعلماء الملة من الصحابة ومن بعدهم كالأشعري والباهلي والقلاسي والحاسبي وابن فورك والأسفرائيني والباقلاني وغيرهم من أهل السنة وأنشدوا في تفضيله شعرا: أيها المقتدى ليطلب علماً كل علم عبد لعلم الكلام تطلب الفقه كي تصحح حكماً ثم أغفلت مزل الأحكام

وقد قيل للقاضي أبي الطيب أن قوما يذمون علم الكلام فأنشد شعرا:

عاب الكلام أناس لا خلاق لهم وما عليه إذ عابوه من ضرر
ما عاب شمس الضحى في الأفق طالعه إن لا يرى ضوءها من ليس ذا بصر
وما قيل أنه بدعه لأنه لم ينظر فيه السلف مع أنه يورث المرآء والجدال
والشبهات رد بأنه نظر فيه السلف قطعاً منهم عمر وابنه وعلى وابن عباس
رضى الله تعالى عنهم ومن التابعين عمر بن عبد العزيز وربيعة وابن هرمز
ومالك والشافعي رضي الله تعالى عنهم.

وآلف مالك رضي الله تعالى عنه فيه رسالة قبل أن يولد الأشعري وإنما
نسب للأشعري لأنه بين مناهج الأولين ولخص موارد البراهين ولم يحدث فيه
بعض السلف إلا مجرد الألقاء والاصطلاحات وقد حدث مثل ذلك في كل فن
من فنون العلم.

والقول بأن السلف نكروا عن النظر فيه باطل وإنما الذي نكروا عنه علم
الجهمية والقدرية وغيرهم من أهل البدع وهم الذين ذمهم الشافعي وغيره من
السلف انتهى.

قال السبكي: في (مفيد النعم ومبيد النقم) وهؤلاء الحنفية والشافعية
وفضلاء الحنابلة يد واحدة كلهم على رأى أهل السنة والجماعة يدينون بطريق
شيخ السنة الأشعري لا يجيد عنها إلا رعا من الحنفية والشافعية لحقوا بأهل
اعتزال ورعا من الحنابلة لحقوا بأهل التجسيم وبرأ المالكية فلم نر مالكية إلا
أشعري العقيدة.

وقال الإمام أحمد إذا رأيت الرجل يبغض مالكا فاعلم أنه مبتدع.
أهـ. وقال السنوسي في شرحه لعقيدة أهل التوحيد المشهور بالكبرى رضي
الله تعالى عنه والذي جرت به العادة وأمر به الشارع تحصيل العلوم النظرية
بطريقها المعتاد وهو الاجتهاد في النظر والتعلم من العلماء والتزام التعبد في
الدرس والارتحال في طلب العلوم وفي الحديث.

لا يستطيع العلم براحة الجسم واطلبوا العلم ولو بالصين وإنما العلم بالتعلم قال تعالى { فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ } ^(١) الآية وقال لنبيه يحيى عليه الصلاة والسلام { يَتَّبِعْنِي فَيُؤْتِيَنِي } ^(٢) وقال لكليمه موسى عليه الصلاة والسلام { وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِن كُلِّ شَيْءٍ مَّوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ } ^(٣) .

وكان الرجل من السلف يرتحل لطلب فائدة واحدة مسيرة شهر ولقد سافر كلیم الله تعالى موسى حتى مسه التعب في ذلك وقال لقد لقينا من سفرنا هذا نصبا.

ولو جئنا لعد محاسن وأعمال أكثر العلماء من أئمة المسلمين ومشايخ الأولياء الذين هم قدوة المتقين وعلومهم وبها تعلیم وتألیف وجهاد لكل مبطل حتى انقطع من كل جاهل ومبتدع تشوفه إلى اختلاسه من الدين لغاب في أدنى مكرمة لهم جميع أعمال عامة المسلمين لكن مشاهدة هؤلاء المتشبهين بالعلماء وليسوا منهم وعزة وجود العلماء الحقيقيين.

هي التي حسرت الجاهلين بمناقب الماضين من أئمة المسلمين على ذكر متذهبي العامة في معرض ذكر العلماء الراسخين رضي الله تعالى عنهم ونفعنا بهم وحشرنا في زمركم. وأما ما حكى عن بعض السلف من قوله عليكم بدين العجائز.

وقول عمر ابن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه لمن سأله عن الأهواء عليك بدين الصبي الذي في المكب ودين الأعراب وذع ما سواهما.

(١) سورة التوبة آية رقم ١٢٢.

(٢) سورة مريم آية رقم ١٢.

(٣) سورة الأعراف آية رقم ١٤٥.

وقول الفخر عند موته اللهم إيماننا كغيمان العجائز فلا دليل فيه على صحة عدم معرفة العقائد بأدلتها لأن مرادهم الأمر بالتمسك بما أجمع عليه السلف من الصحابة والتابعين.

حتى وصل علمه إلى من ليس أهلا للنظر كالعجائز والصبيان في المكتب والأعراب في البادية وترك ما أحدثته مبتدعة القدرية والمرجئة والخيرية والروافض ونحوهم ممن لم يوجد في إعمار السلف الصالح خاصهم وعامهم فمن ذلك ما أحدثته المعتزلة من تقييد إرادة الله تعالى بالطاعة وإن الكفر والمعاصي لم يردهما الله تعالى.

ومعلوم أن هذه ضلالة لا مستند لها وإنما الذي اشتهر عن السلف الصالح وتلقاه عنهم الخلف ولهج به الصغير والكبير والذكر والأنثى والحر والعبد والبادي والحاضر حتى صار كأنه معلوم من دين أئمة المسلمين ضرورة يلهج به من عرف ومن لم يعرفه وقوع الكائنات كلها بإرادة الله تعالى وإن ما شاء الله كان ومن لم يشأ لم يكن حتى أن جهلة العصاة يعتذرون عن صاحبهم بإرادة الله تعالى.

ذلك منهم ولو أراد سبحانه بهم خيرا لما عصوا ونحو هذا إنكار المعتزلة جواز العفو عمن مات مصرا على المعاصي وعدم الشفاعة له وخلق الجنة والنار ومثل هذا كثير في العقائد ويدل على التأويل الذي ذكرناه إتيان عمر ابن عبد العزيز بمثل هذا جوابا للسائل عن أهل الأهواء.

فكانه قال عليك في دينك بما كان عليه السلف وتلقاه منهم الخلف ودع ما يناقض ذلك مما أحدثته المبتدعة بل تقول إن هذه الألفاظ المتقدمة عمن ذكروا التي اغتر بها من حذر من النظر في التوحيد ليبينوا للناس ما كان عليه السلف الصالح.

وصار لشهرته ووضوحه قبل ظهور البدع دينا لعجائزهم وإمائهم وأهل باديتهم وصبيان مكاتبهم وزادوا بأن حصنوه بالبراهين العقلية التي تنتهي إلى ضرورة العقل بحيث يخرج مكرها عن ديوان العقلاء وبالأدلة النقلية القطعية فيما تقبل فيه منهم رضى الله تعالى عنهم فجعلوا على حرز الإسلام أسوارا لما قدمت جيوش المبتدعة التي لا تحصى كثرة تريد استلاب ذلك الدين وإبداله بجهالات يهلك من اتبعها ثم لما قدمت المبتدعة بمعاول الشبهات لتهدم بها أسوار الأدلة وبسلام الأوهام والتخيلات لتجاوز بها إلى حرز الدين بالغت العلماء رضى الله تعالى عنهم في الاحتياط للدين ونظرت بعين الرحمة لجميع المسلمين فأفسدت عليهم تلك الشبهات.

ونسخت لهم تلك الأوهام والتخيلات بأجوبة قاطعة لا يجد العاقل عن الإذعان إليه سيلا.

واتفقوا رضى الله تعالى عنهم في جميع ذلك الذخائر التي حصلت لهم من الكتاب والسنة وأصحاب رسول الله ﷺ الذين هم قدوة هذه الأمة. ولقد كان حرز الدين محفوظا في عهد رسول الله ﷺ أن يتحاصر عليه أحد يدوم الاختلاس منه وإنما تجاسر من تجاسر عند غيبته ﷺ لكنه لم يمت عليه الصلاة والسلام.

حتى ورث علماء أمته وأهل سنته من المعارف ما يدفعون به كل عدو يريد الاختلاس من دينهم:

أحل أمته في حرز ملتته كالليث حل مع الأشبا في اجم فحين قام الأعداء بعد موت النبي ﷺ لهدم حصن الدين أنفقوا في تحصينه أعظم تحصين تلك الذخائر التي ورثوها واستعملوا الآن عقولهم في وجوه إنفاقها.

ولم تنزل أرباح تلك الذخائر من زيادة المعارف تتوالى عليهم وينفقونها عند الاحتياج إليها فهذا حال علماء أهل السنة الذين تكلموا في علم التوحيد وألفوا فيه التأليف جزاه الله تعالى أفضل جزاء فبالله أيها المانع لتعلم العقائد بالأدلة التي استدلت بها لم يحط به علما من كان يقف لرد أهل البدع.

حين خاضوا مع كثرتهم وعظيم احتياهم في شبهاتهم ولهم المزلّة في الدنيا التي يتمكنون بها من سوق الناس إلى أغراضهم لولا ما نهض لهم رجال اللهخ سبحانه وتعالى من العلماء الراسخين وأى دين يبقى لعجوز أوصى أو مقلد ولا بركة أولئك العلماء وأى جهاد يوازي جهاد هؤلاء.

وأى رباط يماثل رباطهم وعكوفهم على استعمال عقولهم وتحببها مدة حياتهم على الجولان فيما يحفظ دين الإسلام فمهما لاح لهم مختلس يريد شيا من الدين قابله بشهاب من نيران البراهين فردوه خاسراً فلا ينقلب إلا بأعظم فضيحة وأين جهاد السيوف ورباط الثغور الذين غايتهم حفظ النفوس والأموال للذين لا بد من فراقهم في الدنيا من هذا الجهاد والرباط لحفظ الدين.

الذى لو ذهب لهلك الناس في عذاب جهنم أبد الآبدين وروى أن الأستاذ الإسفرائينى رضى الله تعالى عنه صعد في زمن هيجان المبتدعة إلى جبل لبنان وهو متعبد لأولياء الله تعالى وخلوه لهم عن الناس فوجدهم يتعبدون فيه. فقال لهم يا أكلة الحشيش هربتم إلى هذا الجبل تتعبدون وتركتم أمة النبى ﷺ في أيدي المبتدعة فقالوا له أيها الأستاذ لا قدرة لنا على مخالطة الخلق وأنت الذى أقدرك الله تعالى عليها فأنت أهلها فرجع واشتغل بالرد على المبتدعة وألف كتابه الجامع بين الجلى والخفى.

وروى أن الأستاذ ابن فورك لما قرأ من العلوم ما قدر له اعتزل الناس للعبادة فسمع هاتفا يقول الآن إذ صرت حجة من حجج الله سبحانه وتعالى على خلقه صرت قهرّب من الناس فرجع إلى التعليم فإن قلت إذا كان مراد عمر بن عبد العزيز.

ومن ذكر معه ما تأولت عنهم فلم عدلوا عن صريح المراد بأن يقولوا في الجواب عليك بما كان عليه الصحابة والسلف الصالح قلت سببه والله أعلم أن تلك صدرت منهم في زمن هيجان البدع بدليل السؤال عن أهل الأهواء. وكان الزمان لم يخل عن بقية السلف الصالح المعتنين بالدين وبتعليمه للأهل والولد والأمة والعبد جميعهم ما خصهم في دينهم أكمل معرفة امتثالا لقوله تعالى {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا} (١).

وليت أكابر علماء زماننا عرفوا السنن مثل معرفة إماء السلف الصالح أو نسائهم أو صبيانهم فلما هاجت البدع وخيف على ضعيف النظر خروجه إليها.

قيل له عليك بدين العجائز والصبيان لأنهم اكتسبوه من تربية الصحابة والتابعين والابتداع مأمون من قبلهم وأهل البدع لا يخالطونهم فأمنوا من التلوث بالبدع على عقائدهم التي أتقنوها بما تحتاج إليه من البراهين على حسب ما أخذوه من السلف الصالح وفهموه من الكتاب والسنة.

لسهولة ذلك عليه إذ هم عرب لم تستول على ألسنتهم العجمة ولم يصعد على قلوبهم لأن الجمود ولا ظلمة الغباوة فعقائدهم أسلم شيء وأحسنه. فلهاذا أمر ضعيف النظر أن ينتمى إلى حرز دينهم المأمون لعدم مخالطتهم المبتدعة لوقوف أئمة زمانهم المتسعين في الأنظار ولهم القوة العظمى

(١) سورة التحريم آية رقم ٦.

فى الذهن واللسان إمام حرز ذينهم يدفعون عنه كل مبتدع وضال وتحملوا فيه من المشاق والأذى فى أنفسهم وأموالهم ما يعظم الله تعالى أجورهم به.

ولو قيل لضعيف النظر الذى حيرته الأهواء عليك بما عليه الصحابة لكان إحالة على مجهول إذ كل مبتدع يدعى أن مذهبه هو مذهب الصحابة فكان من الحزم والصواب ما أمر به علماء السلف من الإنماء إلى الحرز المأمون الذى وقفت أبطال العلماء أمامه لمناضلة أعداء الدين والضعيف إن لم يدخل الحرز ووقف موقف الإبطال خيف عليه أن يهلكه العدو لضعفه.

ولذا مال الفخر فى موطن الموت إلى حرز الضعفاء ودعا به لأنه موطن يتشتت فيه الفكر لعظيم هو له فيخشى إن أقبلت فيه وأرادت الشبه أن يضعف العقل عن دفعها وأقل ما فيها تكدر العقل بظلمتها والزمان والرفكر ضاقتا فى ذلك الموطن الهائل عن حمل ذلك فدعا بصفاء المعرفة وحفظها مما يكدرها.

كما هو شأن عجائز تلك الأزمنة وضعفتها لأنهم عرفوا العقائد بأدلتها التى لا بد منها ولم يبحثوا عن الزائد ولم ينتصبوا لمناظرة أهل البدع ففت عقائدهم حتى ماتوا عليها فهذا مراده والله أعلم ولا يصح حمله على طلب الاعتقاد التقليدى لأنه دعاء بسلب المعرفة والعياذ بالله تعالى. والانتقال إلى ما هو أدنى.

وفيه الخلاف المعلوم والدعاء بمثله لا يرضاه عاقل ولو سلمنا أنه أراد العجائز المقلدات لوجب حمل دعائه على لازم اعتقادهن وهو عدم خطورة الشبهات بالبال مضموماً إلى كمال معرفته لتكون عقيدته إذ ذاك صافية من كل مكدر.

وقد يحتمل أن يكون سبب دعائه بذلك ما علم من حاله من ولوعه بحفظ آراء الفلاسفة وأصحاب الأهواء وتكثر شبههم وتقويتها مع ضعفه من تحقيق الجواب عن كثير منها على ما ظهر من تأليفه.

ولقد استرقوه في بعض العقائد فخرج فيه إلى قريب من شنيع أهوائهم
ولذا حذر الشيوخ من النظر في كثير من تأليفه كالمحصل.
قال المقرئ رحمه الله تعالى من تحقق كلام ابن الخطيب وجده في تقرير
الشبه منه في الانفصال عنها وفي هذا مالا يخفى. أهـ.

فلعل الفخر عرض له عند موته شبهة عسر عليه الانفصال عنها
فخاف حتى تمنى كونه في درجة معرفة العقائد بدون دليل لأنه كاف عنده
فعلى هذا الاحتمال يكون قد تمنى لعظم خوفه الدخول في حرز المقلدين
حقيقة أو متلفها ونادما على ما فاته.

ويحتمل أنه أراد بالعجائز العجائز المقتصرات على القدر الضروري في
تصحيح العقائد إذ هو حال عجائز ذلك الزمان وما قبله من الأزمنة الفاضلة.
وبهذا تعرف أن هذا الحرز ليس بمأمون في زماننا لعدم إتقان العقائد
فيه ولو بالتقليد لعدم اعتناء العلماء بتعليمها للنساء والصبيان فضلا عن الإماء
والعبيد فكأنهم عندهم بهائم غير مكلفين.

ولذا ترى كثيرا ممن يتعاطى العلم جاهلين بكثير من العقائد فكيف
بالعوام فكيف بالنساء والصبيان كيف بالإماء والعبيد.

فأما أهل البادية ومن بعد عن سماع مطلق العلم فلا يسأل عن حالهم
في اعتقاداتهم وأذهان أكثر أهل هذا الزمان جامدة صعبة الانقياد بالفهم مائلة
أبدا إلى ما لا يعنى أن نصحت فلا تقبل وإن علمت فلا تتعلم وإن فهمت فلا
تفهم وإن فهمت تفلت منها عن قرب وإن بقى شيء منه بطرت به وجعلته
سلما لدنيا وصحبة الظلمة والتقرب إليهم إلا من عصمة الله تعالى بفضله.

وما أنذر وجوده ولا حول ولا قوة إلا بالله وبالجملية فهذا الزمان الذى هول
أمره في الأحاديث وحذر منه السلف وخافوا أن يدركوه مع غزارة علمهم
وقوة إيمانهم ودينهم وقد أدركناه مع قلة علمنا وضعف إيماننا والله المستعان.

وكان هؤلاء الحمقى المشنعين على علم التوحيد يقولون أن الصحابة رضى الله تعالى عنهم أعرضوا عن النظر الذى حض الله تعالى عليه فى آيات كتابه العزيز وإن أدلة العائد التى لا تحصى كثرة فى القرآن كانت تمر عليهم لاولا يفهمون وجه دلالتها.

وصحة هذا عنهم مما ياباه كل مؤمن وما أحوج من تكلم مثل هذه النقيصة فى على مناصبهم التى لا يلحقها غيرهم لشديد التأديب ولقد قطع بأن أكابر علماء وماننا لم يحصل لهم من العلم بالدين وسننه ما حصل لأدى أمة من إماء الصحابة رضى الله تعالى عنهم ولا صبي مميز من صبيانهم وكذا التابعون وتابعوهم بإحسان.

ولقد أدرك على رضى الله تعالى عنه زمن المبتدعة وأفحمهم بما لم يقدروا أن يجيبوا معه جوابا ولقد نقل عنه فى كل علم العجب العجاب حتى افتتنت به طوائف من المبتدعة وادعى بعضهم فيه ما ادعته النصارى فى عيسى عليه الصلاة والسلام ومن عجيب أمره رضى الله تعالى عنه أن معضلات المسائل التى لا يتوصل العلماء العظام إلى جوابها إلا بأنظار دقيقة فى سنين عديدة إذا سأل هو رضى الله عنه يجب عنها بديهة بلا تأمل ولا تعظيم لشأنها.

كأنه ضرورة عنده ككون الواحد نصف الاثنين وقضاياه فى ذلك مشهورة وفى الكتب مسطورة ويكفى فى رسوخ معارف الصحابة وقوة إيمانهم قوله تعالى: {وَالزَّمَّةَ كَلِمَةُ التَّقْوَى} ^(١).

وكانوا أحق بها وأهلها فانظر هذه الشهادة العظمى فى حقهم فلقد كانوا عالمين بمقصود علم التوحيد كعلمهم بالمقصود من علم النحو والبلاغة

(١) سورة الفتح آية رقم ٢٦.

وهكذا وإن لم توجد الألفاظ الاصطلاحية التي أحدثها المتأخرون لتخفيف مؤنة التعلم والتعليم.

لا لتوقف معرفة الحق عليها وإلى هذا أشار ابن ورك بقوله لو لم يدخل الجنة إلا من عرف الجوهر والعرض لبقيت خالية ونحن نقول بموجبه وبأنه لا يدخلها إلا من عرف الله تعالى سواء عرف الجوهر والعرض أم لا. فليس في ذلك دليل على عدم معرفة العقائد ولا في عدم إطلاع الصحابة على اصطلاحات المتأخرين ما يدل على ذلك.

ومن ظن بهم ذلك فقد أعظم الفرية عليهم وجهل عظيم قدرهم وقد كان سائر الكفرة من الأعاجم يذبون دينهم ودين آبائهم بالسيوف وغيرها ويرضون بالموت وسبى النساء والذرية دونه فما رجعوا إلا بعد ظهور الحق وقيام علم الصدق فكيف بالعرب المعروفين بأعظم حمية لدينهم.

ولقد دعا النبي ﷺ جماعة من حواشي الأعراب إلى الإسلام فطالبوه بالآية على صدقه فأظهر لهم ما قامت به الحجة عليهم ولقد كانوا يفهمون الكلام العربي فهما وافيا بالمعاني حاويا لمقاصد الخطاب والقرآن العظيم مملوء بالحجج والبراهين التي لا تحصى كثرة.

ولقد أقام بينهم المعلم الأكبر المبعوث لسائر الخلق ثلاث عشرة سنة بلا قتال يوضح الأدلة ويقيم الحجة إلى أن ظهر الحق ظهورا لم يبق معه إلا المعاندة مع كمال المعرفة غاية الأمر أن القوم الذين شاهدوه ﷺ لما أشرقت عليهم أنوار النبوة وتلاشت معها ظلمات الجهالات والوساوس وخمدت عندها نيران شياطين الإنس والجن.

لم ينهبوا صريحا على دقائق الشبه وخفيات الأمراض التي ابتلى بها من بعدهم لأنها لم تطرق منبع ساحتهم ولم تحل برفيع جوارهم ولم يلح قزعها في

صفاء شمسهم وارتفاع نهارهم وإنما الناس في ذلك لازمان مؤمن تقى وكافر شقى.

وأما أزمنتنا هذه فالسنة فيها بين البدع كالشعرة البيضاء في جلد ثور أسود فمن لم يجاهد فيها نفسه في تعلم العلم وأخذ من العلماء الراسخين وما أندر اليوم وجودهم وأعز لقاءهم سيما في هذا العلم مات على أنواع من البدع والكفريات.

وهو لا يشعر وأكثر عامة أزمنتنا لم يبلغ التقليد الصحيح بل الاعتقاد الفاسد والجهل المركب لقرب هجوم أشرار الساعة الكبرى وقلّة العلماء العاملين العارفين وانعدام المتعلمين الصادقين الفطنين وكثرة أبناء الدنيا المعجبين بآرائهم الضالين المضلين وتقرض الدجاجة المتممين إلى الرهبانية على غير علم. لقطع طريق السنة بجبال نصبوها مزخرفة من حبال مزدة الشياطين نسأل الله تعالى حسن الخاتمة بفضله وكرمه ويلزم هؤلاء القائلين بتحريم النظر في علم الكلام مصادمة قولهم للكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة ونسخ الأوامر بالنظر التي في الكتاب والسنة.

إذ علم الكلام إنما هو شرح لها والإجماع على بطلان ذلك اللازم بل يلزم أشنع من هذا وهو تحريم قراءة القرآن المملوء بالحجج والبراهين والرد على فرق الكفار بعد حكاية أقوالهم وشبهها وذكر مناظرة الأنبياء مع أممهم. ولم يزد علماء الكلام من أهل السنة في كتبهم الكلامية شيئاً على نهج القرآن من حكاية الأقوال الفاسدة وشبهها ثم ذكر البراهين القطعية لإبطالها وقصارى أمرهم إحداثهم اصطلاحات لا ثقة بضبط العلم لأهل أزمنتهم ولا حجر في الأوضاع والعبادات والتصرف فيها بحسب ما يليق بمصالح الأقضية النازلات إجماعاً.

لو راد هذا القائل أن النظر في دقائق الشبه التي لا يتخلص منها إلا بغوص عظيم يحرم على بليد الطبع جامد القريحة الذي يخشى رسوخها في نفسه وعجزه عن رفعه لقرب إذ ليس ذلك فرض عين عندنا بل فرض كفاية وفرض العين على كل مكلف معرفة كل عقيدة من عقائد الإيمان ببرهان ما.

وهذا سهل على الموفق ولا تغتر بما نقله الشعرائ في البواقيت والجواهر أوائله عن ابن العربي من أن علم الكلام مجاهدة مع غير غدو فإنه لو ترك التمرن فيه قبل الحاجة لعسر عند الحاجة إليه أو تعذر.

وهكذا الشأن في الأمور الظاهرية فضلا عن الباطنية وإنما جذبة حالية ولا بقول بعضهم ألسنت تذكر الشبه والناس في غفلة عنها فأنا لو لم نذكرها لنفسدها لذكرها الخصم ليفسدهم بها والله أعلم. أهـ. بتلخيص وزيادة.

الباب الثانى والعشرون

من وساوس هذه الطائفة الشيطانية الزائفة أنهم يقولون فى تبين الأئمة ومقلديهم المراد من الآية والحديث من أين لهم ذلك وهل هم أفصح من الله ورسوله حتى يبينوا مرادهما.

ولو كان المراد ما ذكره لبينه الله ورسوله والجواب عن ذلك أن تبينهم المذكور مأخوذ من قوله تعالى لقد كان لكم فى رسول الله أسوة حسنة فإنه ﷺ قد بين ما أجمل فى القرآن بعد قوله عز وجل: "ما فرطنا فى الكتاب من شئ". بمقتضى قوله تعالى {وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ} . ولولا تبينه ﷺ لنا كيفية الطهارة والصلاة والزكاة والصوم والحج وغير ذلك ما اهتدى أحد من الأمة لمعرفة استخراج ذلك من القرآن ولا كنا نعرف عدد ركعات الفرائض ولا النوافل وغير ذلك.

كما احتج به عمران بن حصين فيما مر لنا عنه فراجعه إن لم يكن منك على بال فكما أن الشارع ﷺ بين لنا بسنته ما أجمل فى القرآن كذلك الأئمة المجتهدون بينوا لنا ما أجمل فى أحاديث الشريعة.

ولولا بياهم لنا ذلك لبقيت الشريعة على إجمالها وهكذا القول فى أهل كل دور بالنسبة للدور الذى قبلهم إلى يوم القيامة ولولا ذلك ما شرحت الكتب ولا عمل عليها حواش كما ذكره الشعرائى فى الميزان الكبرى.

ومن هذا تعلم أن ما جرى عليه العلماء من شرح الكتب ووضع الحواشى عليها لها أصل أصيل فى الشرع الشريف وهو ما تقرر فى هذا المبحث وما يناسبه مما قدمناه ما يأتى.

وقد حدث الآن في ديارنا قوم عابوا ذلك وعدوه من البدع.
السيئة وهذه غباوة ظاهرة وجهالة متناهية فلإى الله المتشكى من إجراء
الجهلة يتكلمون بما تكاد السموات تنفطر منه وتنشق الأرض وتخر الجبال.
هذا. ويحسبون أنهم من الكملة فعليهم وبأهم ووبال من هلك بهم
وأىضا فإن كثيرا من القرآن والأحاديث ما اعتقاد ظاهره كفر صريح.
وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون فى العلم.
وقد قدمنا عن ابن عيينة رضى الله تعالى عنه أنه قال الحديث مضلة إلا
للفقهاء.

وقال أبو حنيفة رضى الله تعالى عنه من يطلب الحديث ولم يتفقه كان
كمن يجمع الأدوية ولا يدري منافعها حتى يئى الطبيب كما أن المحدث لا
يعرف وجه حديثه حتى يئى الفقيه.

وقال مالك رضى الله تعالى عنه إنما فسدت الأشياء حين تعدى بها
منازلها ولما سد هؤلاء الخوارج باب التأويل ووقفوا مع الظواهر كما سمعته
بنفسه من المفتى السابق ذكره.

وكذا من بعض سفهاء دمياط هاموا فى أودية الضلالات حتى نفروا
عصمة أينما آدم عليه السلام بل وكل نبي وردت فيه آية متشابهة تمسكا منهم
بظواهرها.

حتى ألف بعض أخبارهم فى ذلك نظما ونثرا.

وقد ذكر العلماء فى مبحث النبوات من كتب العقائد ما يزيل
الإشكال فى تلك الظواهر والله يهدى من يشاء إلى صراط مستقيم.

الباب الثالث والعشرون

من خرافات هذه الفرقة البينة زعمهم أنهم أطلعوا على أحاديث لم تطلع عليها الأئمة أرباب المذاهب قالوا لأن أصحاب النبي ﷺ تفرقوا بعده في أقطار الأرض.

وذهبت الأحاديث معهم ولو كان الأئمة أطلعوا على هذه الأحاديث لما خالفوها.

وأقول هذا الزعم دعوى باطلة كاذبة فإن التابعين رضى الله تعالى عنهم قد جمعوا ما كان من الأحاديث متفرقا كما مر.

حتى كان أحدهم يرحل في طلب الحديث الواحد والمسألة الواحدة الشهر والشهرين والسنة والسنين كما هو معلوم من إخبارهم ومضبطوا أمر الشريعة أتم ضبط كما اعتنى الصحابة رضى الله تعالى عنهم بجمع القرآن.

فالأئمة نفعا الله تعالى بهم قد وجدوا القرآن مجموعا ميسرا ووجدوا الأحاديث قد ضبطت وأحرزت فتفقها في القرآن والأحاديث على تقضى قواعد الشريعة المطهرة واستخرجوا قواعد القرآن والأحاديث.

فاستنبطوا منها فوائد وأحكاما وبينوا على مقتضى المنقول والمعقول ودونوا الدواوين ويسروا على الناس والدين وأزالوا المشكلات وأوضحوا الجملات باستخراج الفروع من الأصول وردا لفروع إليها كما مر بيانه.

فانتظم الحال واستقر من الدين لأمة محمد ﷺ بسببهم الخير العظيم وقصارى أمر هؤلاء المدعين أنهم أطلعوا على بعض أقوال مؤولة أو مردودة فظنوها نقولا غفلت عنها الثقات مع ما يتولد من زعمهم هذا من نسبة الجهل إلى الأئمة..

وقد تقدم لك ما فيه وأسلفنا أيضا أن رجال حديثهم زنادقة وكذبة
وفسقة بشهادة أهل البيت رضى الله تعالى عنهم.

الباب الرابع والعشرون أنهم يأخذون الأحكام عن الله ويجمعون برسول الله ﷺ يقظة

من هوس بعض جماعة هذه الطائفة الخاسرة: زعمهم أنهم يأخذون الأحكام عن الله تعالى وأنهم يجمعون برسول الله ﷺ يقظة ويشافهونه ويشاورونه في شؤوهم.

وإن كل من تبعهم يجمعونه به ومن ضلّاهم أيضا ما أخبر به بعض أهل الصدق عنهم أنهم يعتقدون أن سيدهم أفضل من أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه.

وأقول: هذا منهم كله ضلال وباطل وخسران مبين فإن زعمهم أنهم يأخذون الأحكام عن الله تعالى كفر لأن الرسالة قد ختمت بسيدنا محمد ﷺ وأنزل الله تعالى عليه في حجة الوداع.

"اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام دينا" فإن قالوا أنهم يأخذونها عن الله تعالى في النوم لا من طريق الوحي قلنا لا يثبت بالرؤيا المنامية حكم ولو برؤية المصطفى ﷺ المجمع على عدم تمثيل الشيطان به كما سبق في مبحث الرؤية.

وإن قالوا: إنهم يأخذونها عن الله تعالى بطريق الإلهام والكشف. قلنا: هذا كذب منهم لأن الإلهام والكشف الصادقين لا يخالفان ما تقرر في المذاهب من الأحكام لما تقدم أن الأئمة رضي الله تعالى عنهم بنوا مذاهبهم على الحقيقة أيضا.

ونحن نرى هؤلاء الضلال قد تخالف أحكامهم المذاهب كلها حتى غير الأربعة كما سيأتى التنبيه عليه فهذا دليل على أنه الهما شيطانى يجب الرجوع عنه والندم منه نعوذ بالله تعالى من الضلال وأما زعمهم اجتماعهم برسول الله ﷺ ومشافهتهم ومشاورتهم له فى أمورهم.

وإن كل من تبعهم يجمعونه به عليه الصلاة والسلام فهو منهم منكر وضلال أكبر يجب ردعهم عنه كيف ورؤيته ﷺ يقظة لم تكن إلا لبعض الخواص المجمع على صلاحهم وملازمتهم الشريعة المطهرة حتى لا يخرجون عنها طرفة عين كما مر وقد قلوا رضى الله تعالى عنهم لا يبلغ أحد هذا المقام حتى لا يبقى فى جسده عرق له شهوة.

وهؤلاء كلهم شهوات فكيف يرويه معاذ الله ويزعمون أنهم يرونه لكل من اجتمع بهم ولو كن من أفسق الفساق ولقد شاهدناهم يجمعون والعوام وعوام العوام والمراد واصحاب الجرائم وغالبهم بدون طهارة بل لا يحسن أن يتطهر يذهبون بهم إلى الطرقات المنقطعة والأماكن.

التي لا شك فى نجاستها ويجلسون فيها بدون شئ طاهر يفرشونه تحتهم وقد يجلسون فى محل مظلم كما رأيت بنفسى كغبرى فى فرد دمياط ثم يأمرهم بوضع رؤوسهم فى جيوبهم ويقولون لهم فردا حضر سيدنا فى قلبك. ومتى حضر قل له اثنى برسول الله ﷺ ثم يقولون له هل رأيت فلان صدق وقال لا ونجوه بقولهم إنك مطموس البصيرة قاسى القلب ونحو ذلك.

وإن افترى وقال رأيت والله العظيم ما رأى مدحوه وأثنوا عليه وربما قام بعض أولئك الأشرار وتواجد وارتعش والقى نفسه على الأرض ويزعم أنه قد عشى عليه من التحلى المحمدى فيفيق.

وقد أثبتوا له الكرامات والمقامات ويرجعون إلى سيدهم ويقولون له يا سيدنا فلان قد وصل، فيقول هو قبحه الله وإياهم ما شاء الله أنه رجل صالح ويثنى عليه، وهو والله العظيم ما وصل إلا لأكبر الكبائر لقوله ﷺ في الحديث الصحيح المتواتر "من كذاب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار". بل قال الشيخ أبو محمد الجويني والد إمام الحرمين إن من تعمّد الكذب عليه ﷺ يكفر كفرا يخرج به عن الملة الإسلامية. وتبعه على ذلك طائفة منهم الإمام نصر الدين ابن المنير من أئمة المالكية.

قلت ويؤيدها قوله عليه الصلاة والسلام ليس الكذب على ككذب على غيره وكذا أمره بقتل من كذب عليه، إحراقه بعد موته وذلك إن الافتراء عليه افتراء على الله فإنه { وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى }^(١) ويقويه قوله في الحديث الصحيح: (ما قول إلا ما نزل من السماء فإذا كان كذلك فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا). وإنما يفترى الكذب على غيرها لا يخرج به عن الإيمان بإجماع أهل السنة والجماعة فلا نعلم شيئا من الكبائر.

قال أحد من أهل السنة بتكفير مرتكبه إلا الكذب على رسول الله ﷺ كما قاله السيوطي ونقله العلامة القارئ في كتاب الموضوعات له. ولا شك في كذب هؤلاء الحمقى لأن هذا مقام عزيز لا يدخله إلا بعض أفذاذ من الخواص الذين تطهروا بمتابعة الشريعة من الرعونات وانسدت جميع عروقهم عن الشهوات.

(١) سورة النجاة آية رقم ٣، ٤.

قال العارف الشعرائى رضى الله تعالى عنه ورأيت ورقة بخط الشيخ جلال الدين السيوطى عند أحد أصحابه وهو الشيخ عبد القادر الشاذلى مراسلة لشخص ساله فى شفاعة عند السلطان قايتباى أعلم يا أخى أننى قد اجتمعت برسول الله ﷺ إلى وقتى هذا خمسا وسبعين مرة يقظة ومشافهة.

ولولا خوفى من احتجابه ﷺ عنى بسبب دخولى للولاة لطلعت القلعة وشفعت لك عند السلطان وإنى رجل من خدام حديثه ﷺ واحتجاج إليه فى تصحيح الأحاديث التى ضعفها المحدثون من طريقهم.

ولا شك أن نفع ذلك أرجح من نفعتك أنت يا أخى قال ويؤيد الشيخ جلال الدين فى ذلك ما اشتهر عن سيدى محمد بن زين المادح لرسول الله ﷺ أنه كان يرى رسول الله ﷺ يقظة ومشافهة ولما حج كلمة من داخل القبر ولم يزل هذا مقامه حتى طلب منه شخص أن يشفع له عند حاكم فلما دخل عليه أجلسه على بساطه فانقطعت عنه الرؤية.

فلم يزل يطلب من رسول الله ﷺ الرؤية حتى تراءى له من بعيد فقال تطلب رؤيتى مع جلوسك على بساط الظلمة لا سبيل لك إلى ذلك قال فلم يبلغنا أنه رآه بعد ذلك حتى مات. أهـ.

فغذا كان الدخول على للولاة لأجل الشفاعة فى بعض المسلمين سببا لا احتجابه ﷺ عن أصحابه وحمة شريعته.

فما بالك بهؤلاء الذين لا يعرفون عقائد دينهم ولا يحسنون طهارتهم ولا يبالون بارتكاب الكبائر بل بعضه تارك الصلاة والصوم ومنكم على شرب الخمر كما شوهد وسمع من الشرئمة الموجودة منهم الآن بدمياط وفارسكور حتى اتصل الأمر فى دمياط بقاضيهما الشرعى وثب لديه فاجرى تعزيز مرتكب ذلك عليه بالحبس والضرب على قارعة الطريق وبالتشهير.

كما أشرنا إليه سابقا في مقدمة هذا الكتاب والبقصة مخلدة في الجرائد بالتفصيل وكيف يتصور اجتماع هؤلاء الاشقياء به ﷺ وهو لم ينقله مولاه إلى الدار الآخرة إلا ليصونه عن وجوه أمثالهم.

ومما يدل على كذبهم فيما زعموه انه اذا جاءهم احد من اهل العلم والصلاح وقال لهم اريد ان تجمعوني برسول الله ﷺ امتنعوا عليه ويقولون لبعضهم أن هذا من أهل العلم لا يصلح للرؤية فانظر هؤلاء الحصرة المارقين من الدين كيف جعلوا الجهلاء والفساق يصلحون لرؤيته ﷺ وأهل العلم والصلاح لا يصلحون لها.

كبرت تخرج من أفواههم أن يقولون إلا كذبا. ولعمر أنه لو كان ثم من ذوى الشوكة من له غيرة على الدين والجناب النبوي لا شريف لكلفهم على هذه الجرائم مضغ ألسنتهم فإنهم قد انتهكوا حرمة الله ورسوله ﷺ حتى تطاولت إليه السنة النساء منهم والصبيان بل قد تجاوز ضلال بعضهم إلى ادعاء رؤية الباري جل وعز. وكل هذا من جمودهم من هم ظاهرين الآن بين الناس وحكامهم بمظهر العلماء وحبهم للدنيا وعدم غيرتهم على الديانة.

فيا ليت شعري أين هم من قوله تعالى: "ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون".

وقوله عز وجل {وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ} ^(١).

قول جل شأنه {يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنفُسُهُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا} ^(٢).

(١) سورة المائدة آية رقم ٢.

(٢) سورة التحريم آية رقم ٦.

وقوله سبحانه وتعالى { وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً }^(١).

وقوله تعالى { وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ }^(٢).

ومن قوله عليه الصلاة والسلام: "إذا ظهرت الفتن وسب آخر هذه الأمة أولها فليظهر العالم علمه ومن لم يفعل فعليه لعنة الله".

وأما اعتقاد بعض هذه الفرقة أن سيدهم من أبي بكر الصديق رضى الله تعالى عنه وعن بقية الصحابة وتابعيهم بإحسان إلى يوم الدين.

فهو إن صح عنهم كفر صريح أيضاً لمعارضته لقوله ﷺ ما طلعت الشمس ولا غربت على رجل بعدى سوى النبيين أفضل من أبي بكر الصديق ولأن سلف المسلمين وخلفهم قد أجمعوا قبل ظهور المبتدعة وبعدهم على أفضلية على سائر الأمة وصار ذلك معلوماً بالضرورة.

حتى قال عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه ليتين شعرة في صدر أبي بكر ليتنى حسنة من حسنات أبي بكر وفي الحديث أن الله يتجلى للناس عامة ولأبي بكر خاصة.

قال القرطبي في شرح مسلم لم يختلف السلف والخلف في أن أفضل هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر ولا عبرة بقول أهل الشيع والبدع. أهـ. ومعنى التفضيل كثرة الثواب ورفع الدرجة ولا يدرك بقياس وإنما يثبت بالنقل وصح عن ابن عمر ومحمد ابن الحنفية رضى الله تعالى عنهما أنهما قالوا كما في صحيح البخارى والمشكاة وغيرهما.

(١) سورة الأنفال آية رقم ٢٥.

(٢) سورة آل عمران آية رقم ١٨٧.

كنا نقول ورسول الله ﷺ يسمع خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي فلم ينهنا. أهـ.

وقد صرح الحاكم وغيره من أئمة الحديث بأن قول الصحابي كنا نرى كذا وكنا نفعل كذا أو نقول كذا مقيدا بعهد رسول الله ﷺ له حكم المرفوع وصححه الأصوليون كالإمام الرازي وسيف الدين الآمدي.

وقال ابن الصلاح عليه الاعتماد لأن ذلك شعر بأن رسول الله ﷺ أطلع عليه وقرره على ذلك تقريره أحد وجوه السنن المرفوعة. أهـ.
ذكره العلامة الشيخ عبد الحى اللكنوى فى قوت المفتدين.

وأما ما رواه الترمذى وقال أنه حديث غريب من أن رسول الله ﷺ قال ما طلعت الشمس على رجل خير من عمر فهو محمول كما قاله ملا قارئ وغيره على أيام خلافته أو مقيد ببعد أبى بكر أو المراد فى باب السياسة ونحو ذلك جمعا بين الألفاظ الواردة فى السنة.

ونقل فى الميزان عن أهل الحديث أنه ضعيف وقال العلامة المحقق فى خاتمة الفتاوى قد صح عن على نفسه خير الناس بعد النبى ﷺ أبو بكر ثم عمر ثم رجل آخر فقال له ابنه محمد رضى الله تعالى عنهما ثم أنت يا أبى فقال ما أبوك إلا رجل من المسلمين.

ومن ثمة أجمع أهل السنة من الصحابة والتابعين فمن بعدهم على أن أفضل الصحابة على الإطلاق أبو بكر ثم عمر رضى الله تعالى عنهما وفى موضع آخر منها.

سأل أى ابن حجر هل الأفضلية بين الخلفاء الأربعة قطعية أم اجتهادية إذ لا شاهد من العقل يقطع بأفضلية بعضهم على بعض والأخبار الواردة فى فضائلهم متعارضة فأجاب رحمه الله بقوله أن أفضلية أبى بكر رضى الله تعالى

عنه على الثلاثة ثم عمر رضى الله تعالى عنه على الاثنين مجتمع عليها عند أهل السنة لا خلاف بينهم فى ذلك والإجماع يفيد القطع.

وأما أفضلية عثمان على على رضى الله تعالى عنهما قطنية لأن بعض أكابر أهل السنة كسفیان الثورى فضل عليا على عثمان وما وقع فيه خلاف بين أهل السنة فظنى.

وأما الأحاديث فى ذلك فمتعارضة جدا بل على كرم الله وجهه ورد فيه من الأحاديث المشعرة بفضله ما لم يرد فى الثلاثة وأجاب عنه بعض الأئمة بأن سبب ذلك أنه عاش إلى زمن الفتن وكثرت أعداؤه وقدهم فيه وحطهم عليه وغمصهم لحقه بباطلهم.

فبادر حفاظ الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين وأخرجوا ما عندهم فى حقه ردعا لأولئك الفسقة المارقين والخوارج المخذولين وأما بقية الثلاثة فلم يقع لهم ما يدعو الناس إلى الإتيان بمثل ذلك الاستيعاب. أهـ.

والخضرة حبيبنا الإمام الهمام مرشد المريدين وقدوة السالكين وعمدة العلماء العالمين وسلالة الأولياء العارفين محيى سنة سيد المرسلين الجامع بين الشريعة والحقيقة باليقين بركة عصرنا.

وعلاوة وقتنا الشيخ محمد شمس الدين ابن عبد الجواد القاياتى حفظه الله تعالى رسالة جلية فى هذا المبحث اسمها خلاصة التحقيق فى أفضلية الصديق رد بها ما نسبته صاحب العقد الفريد على المأمون بن هارون الرشيد من احتجاجه على علماء بلداته بغداد بما يشعر بتفضيل الإمام على على الصديق الأكبر رضى الله تعالى عنهما أجاد فيها وأفاد.

ولو لا خوف التطويل وإنما سارت بها الركبان من زمان لسرقها هنا بحروفها والله الموفق.

الباب الخامس والعشرون فى ذكر جملة من أفعال هذه الفرقة وبيان خطئهم فيها

من أفعال بعض هذه الفرقة الشنيعة وأعمالهم القطيعة أنهم يقصرون الصلاة ويفطرون رمضان إذا سافروا مسافة نصف يوم ويوجبون على من يصوم فى السفر القضاء فى الحضر كمن أفطر فيه.

ويتمسكون بأن النبى ﷺ قد قال الصائم فى السفر كالمفطر فى الحضر ومنها أنهم يصلون على الجنائز من غير وضوء مع القدرة على استعمال الماء ويقولون إنما المقصود منها الدعاء للميت ومنها أنهم يسجدون للتلاوة من غير وضوء أيضاً.

ومنها أنهم يقولون يجب على من غسل ميتاً أن يغتسل ويجب على من جملة أن يتوضأ ومنها أنهم يقولون بصحة إمامة المرأة للذكور. وأقول: أما قصرهم الصلاة فى نصف يوم فهو قول طائفة من الظاهرية مردود عليهم.

ففى شرح الزرقانى على الموطأ ذهب مالك والشافعى وأحمد وجماعة إلى أنه لا يجوز للمسافر قصر الصلاة فى أقل من أربعة برد وهى ستة عشر فرسخاً ثمانية وأربعون ميلاً.

لفعل الصحابة رضى الله تعالى عنهم قال الباجى أكثر مالك من ذكر أفعال الصحابة لما لم يصح عنده فى ذلك توقيف عن النبى ﷺ. أهـ.

وقال الحافظ روى هذا يعنى عدم جواز قصر الصلاة فى أقل من أربعة برد عن ابن عباس مرفوعاً أخرجه الدارقطنى وابن أبى شيبة من طريق عبد

الرهاب عن مجاهد عن أبيه وعطاء عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال يا أهل مكة لا تقصروا الصلاة في أدنى من أربعة برد من مكة إلى عسفان وإسناده ضعيف من أجل عبد الوهاب انتهى.

أقول: ذكر العلامة القسطلاني وغيره أن هذا الحديث قد صححه ابن خزيمة وعلقه البخاري في صحيحه بصحة الجزم عن ابني عباس وعمر. حيث قال وكان ابن عمر وابن عباس رضي الله تعالى عنهم يقصران ويفطران في أربعة برد قال البخاري وهي ستة عشر فرسخا. أهـ.

وقد وصل هذا التعليق البيهقي بسند صحيح واستفيد من صيغة الجزم التي ذكرها البخاري صحة الحديث أيضا. أهـ. وروى عبد الرزاق عن ابن جريح عن عطاء عن ابن عباس قال لا تقصر الصلاة إلا في اليوم ولا تصر إلا فيما دون اليوم.

ولابن أبي شيبة من وجه آخر صحيح عنه قال تقصر الصلاة في مسيرة يوم وليلة ويمكن الجمع بين هذه الروايات بأن مسافة أربعة برد يمكن سيرها في يوم واحد.

وذهب أبو حنيفة إلى عدم جواز القصر في أقل من ثلاثة أيام لحديث الصحيحين لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا مع ذي محرم.

وأجيب بأنه لم يسق لبيان مسافة القصر بل النهي المرأة عن الخروج وحدها ولذا اختلفت ألفاظه فروى يوما وليلة ومسيرة يومين وبريدا وأيد بأن الحكم في نهى المرأة عن السفر وحدها متعلق بالزمان.

فلو قطعت مسيرة ساعة واحدة في يوم لتعلق بها النهي بخلاف المسافر لقطع مسيرة نصف يوم في يومين مثلا لم يقصر فافترقا على أن تمسك الحنيفة بالحديث المذكور مخالف لقاعدتهم أن الاعتبار برأى الصحابي لا بما وروى.

فلو كان الحديث عه. لبيان أقل مسافة القصر لما خالفه وقصر في مسيرة اليوم التام قال ابن عبد البر وتقدر ذلك بالسير الحثيث نحو أربعة برد. وقال ابن المواز معناه في الصيف وجد السير.

ثم قال الزرقاني: وقالت طائفة من أهل الظاهر يقصر في كل سفر ولو ثلاثة أميال لظاهر قوله تعالى وإذا ضربتم في الأرض ولم يحدد المسافة.

وروى مسلم وأبو داود عن أنس كان ﷺ إذا خرج مسيرة ثلاثة أميال وثلاثة فراسخ قصر الصلاة قال وهو أصبح ما ورد في بيان ذلك وأصرحه وقد حمله من خالفه على أن المراد به المسافة التي يبتدأ منها القصر لا غاية السفر.

أقول: هذه المقالة هي إحدى الروايتين عند مالك في المصر وهي ضعيفة كما في شرح النووي على صحيح مسلم وغيره.

والثانية إن ابتداءها بمفارقة بنيان البلد لأنه لا يعلم أن النبي ﷺ قصر في شيء من أسفاره إلا بعد خروجه عن المدينة وحديث الصحيحين الآتي دليل عن ذلك وهو مذهب الأئمة الثلاثة. أهـ.

ثم قال الزرقاني: قال الحافظ ولا يخفى بعد هذا الحمل مع أن البيهقي روى أن يحيى بن يزيد قال سألت أنسا عن قصر الصلاة وكنت أخرج إلى الكوفة يعني من البصرة فاصلى ركعتين ركعتين حتى أرجع.

فقال أنس فذكر الحديث فظهر أنه سأل عن جواز القصر في السفر لا عن الموضع الذي يبتداء منه القصر ثم الصحيح أنه لا يتقيد بمسافة بل بمجاوزة البلد الذي يخرج منه ورده القرطبي بأنه مشكوك فيه فلا يحتاج به.

فإن أراد لا يحتاج به في التحديد بثلاثة فراسخ فإن الثلاثة أميال مندرجة فيها فيؤخذ بالأكثر احتياطا ومما لا دلالة فيه للظاهرة على القصر في

السفر القصير حديث الصحيحين عن أنص صليت مع النبي ﷺ بالمدينة أربعا والعصر بذي الحليفة ركعتين.

حيث ان بين ذى الحليفة والمدينة ستة أميال لأنها لم تكن منتهى سفره ﷺ بل كان ذلك لخروجه لحجة الوداع قاصدا مكة فترل بذي الحليفة فقصر العصر لكونها أدركته بها وهو مسافر واستمر يقصر حتى يرجع.

فاستدلال الظاهرية مدعاهم غلط منهم نشأ من قلة إطلاعهم كما قاله العلامة المحقق وغيره أهـ. كلام الزرقاني بأدنى زيادة ملخصا.

وما قاله عن الحنفية في التمسك به لمذهبهم فيه نظر ظاهر يعلم مما يأتي عن ملا على قارئ وفي شرح الرملی على المناهج وغيره من كتب الشافعية والاستدلال على عدم جواز القصر في أقل من أربعة برد بما صح عن ابن عمر وابن عباس أنهما كان يقصران ويفطران في أربعة برد.

قالوا ومثل ذلك لا يكون إلا بتوقيف ولا يعرف لهما مخالف فيه فهو من قبيل الإجماع السكوتي قال البرماوى على المنهج والتوقيف هو السماع من الشارع أو رؤيته إذ لا مدخل للاجتهاد فيه فحكمه حكم المرفوع فصح كونه أى فعلهما دليلا. أهـ.

وفي شرح المشكاة لملا على قارئ عقب حكاية التوقيف المذكور ما نصه قلت لو كان توقيفا لظهر ونقل.

والظاهر أنه اجتهاد منهما وأما قول الليث هذا هو الذى عليه عمل الناس فيحتاج على تفحص مراده بالناس وما أبعد قول ابن حجر أن قضية وله أنه إجماع قبل حدوث الخلاف. أهـ.

لأن من له أدنى ملكة في الفقه يعلم أن المجتهد لا يخالف الإجماع. أهـ.

أقول: لا بعد فيه حتى يتعجب منه لأنك خبر بأن المخالف هم
الظاهرية وقد سبق أن المحققين لا يعتبرون خلافهم ولا يقيمون لهم وزناً فتأمل
وما استظهره مردود عليه.

بنقل كل من الإمامين البيهقي وابن خزيمة التوقيف المذكور أسند
الأول عمل ابني عمر وعباس المذكور إلى ابن عمر ورفع الثاني في صحيحه
إلى النبي ﷺ عن ابن عباس.

حيث قال حثني ابن عباس أن النبي ﷺ كان يفطر ويقصر في أربعة برد
وعلى هذا فلا إشكال أصلاً كما ذكره القاضي أبو الطيب الطبري وغيره
ونقله الشيخ سليمان البحرمي في حاشيته شرح الغاية والمنهج.

وقال على الجلال على المنهاج عن العبادي على المنهج ثم قال الملا
المذكور في شرحه السالف ذكره قال ابن اهام ويدل على القصر لمسافة أقل
من ثلاثة أيام حديث ابن عباس عنه عليه الصلاة والسلام قال يا أهل مكة لا
تقصروا في أدنى من أربعة برد من مكة إلى عسفان فإنه يفيد القصر في أربعة
برد.

وهي تقطع في أقل من ثلاثة أيام وأجيب بضعف الحديث لضعف
رواية عبد الوهاب عن مجاهد فبقى قصر الأقل بلا دليل انتهى.

وليكن على ما ذكره صاحب الهداية وحرره ابن اهام أنه عليه
الصلاة والسلام قال يمسح المسافر ثلاثة أيام فهم بالرخصة وهي مسح ثلاثة
أيام الجنس أي جنس المسافرين لأنه اللام في المسافر للاستغراق لعدم المعهود
المعين من ضرورة عموم الرخصة الجنس.

حتى أنه يتمكن كل مسافر من مسح ثلاثة أيام عموم التقدير بثلاثة
أيام لكل مسافر فالحاصل أن كل مسافر يمسح ثلاثة أيام فلو كان السفر

الشرعى أقل من ذلك لثبت مسافر لا يمكنه المسح ثلاثة أيام وقد كان كل مسافر يمكنه ذلك.

ولأن الرخصة كانت منتفية بيقين فلا تثبت إلا بيقين ما هو سفر في الشرع وهو فيما عيناه إذ لم يقل أحد بأكثر منه. أهـ.

ولخير مسلم كان رسول الله ﷺ إذا خرج ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين ورد ابن حجر على ابن الهمام مردود عليه وكن أصحابنا ما أخذوا بخير الشيخين لا تسافر المرأة ثلاثة أيام إلا ومعها محرم في هذا الباب لمعارضته.

لخيرها أيضا لا تسافر يومين بل لمسلم يوما بل صح برديا فدل على أن الكل يسمى سفرا ومن ثم قالت الظاهرية يقصر في قصيرة كان خرج لبستانه وحكى عن الشافعى جواز القصر في القصير إذا كان في الخوف.

لكن علق في الأم القول به على صحة حديث أنه ﷺ صر بذى قرد لكن على تقدير صحته واقعة حال تحتل أن مقصده عليه الصلاة والسلام كان أبعد وعرض له رجوع منها والله أعلم. أهـ. كلام الملا بحروفه.

وقد يقال أن حديث ابن عباس السابق وإن اعتل من جهة رواية عبد الوهاب عن مجاهد فقد صح من طرق أخرى كما علم مما مر وأيده تعليق البخارى في صحيحه عمل ابن عمر وابن عباس رضى الله تعالى عنهم بذلك بصية الجزم كما مر أيضا فيكون صحيحا.

كما قاله الزرقانى على المواهب وإسناد البيهقى لعملهما المذكور إلى ابن عمر ورفع ابن خزيمة له في صحيحه إلى النبى ﷺ عن ابن عباس كما قدمناه وأما حديث مسلم الذى تمسك به الظاهرية لدعاة السابق أيضا فليس

فيه ما يدل على أن تلك المسافة كانت منتهى سفره ﷺ ولا ما يدل على الدوام.

كما أشار إليه الإمام النووي في شرحه لصحيح مسلم حيث قال أن ما في هذا الحديث ليس على سبيل الاشتراط وإنما وقع بحسب الحاجة لأن الظاهر من أسفاره ﷺ أنه ما كان يسافر سفرا كويلا فيخرج عند حضور فريضة مقصورة ويترك قصرها بقرب المدينة ويتمها.

وإنما كان يسافر بعيدا من وقت المقصورة متداركه على ثثة أميال أو أكثر أو نحو ذلك فليها حينئذ. أهـ. ولا تغتر بقوله في الحديث المذكور كان فإنه لا يلزم منه الدوام ولا التكرار وإنما هو فعل ماض يدل على وقوعه مرة. فإن دل دليل على ذلك عمل به وإلا فلا تقتضيه بوضعها كما بسطه الإمام المذكور في أبواب النفل من شرحه لصحيح مسلم المذكور فتشكر وفي أواخر الصلاة من تحفة العلامة المحقق إن كان ظاهرة التكرار عرفا يعنى لا باصل الوضع. أهـ.

ثم قال الإمام النووي هنا والأحاديث المطلقة مع ظاهر القرآن متعاضد على جواز القصر من حين يخرج من البلد فإنه حينئذ يسمى مسافرا. أهـ. وحينئذ قد عوى القصر في السفر القصير منا بذه للسنة الثابتة والآثار والواردة عن الصحابة التي اعتمدها الأئمة الأربعة أصحابهم وغيرهم.

كالإمام الليث ابن سعد والأوزاعي وفقهاء أصحاب الحديث وغيرهم ومنابذة أيضا لإجماع السلف والخلف من الأمة ما عدا الظاهرية ولا عبرة بهم. وقد علمت سقوط استدلالهم بحديث مسلم المذكور لا سيما وأنه مشكوك فيه كما مر عن القرطبي وستعلم سقوط استدلالهم بالآية أيضا وصح

الحديث بالأمر بإتباع السواد الأعظم فتصرف وحينئذ تكون الآية مخصصة بما ذكرنا فهو الذى بين المراد منها أو يقال أن حديث مسلم المذكور خير آحاد. وقد تقرر أن وقوع الاختلاف بين الصحابة رضى الله تعالى عنهم في مسألة ورد فيها خير الواحد ولم يحتج أحد منهم به بل عرضوا عن الاحتجاج به مع شدة عنايتهم بالأحاديث دليل على نسخه أو نحوه.

ولذلك أمثلة كثيرة في كتب الأصول ومن نص على هذا العلامة المحقق في أواخر الخيرات الحسان فانظره إن شئت ومسألتنا هذه يصح أن تكون من هذا القبيل كما يعلم من الإطلاع على الموطأ وغيره في أبواب التقصير والله والموفق.

وقال الإمام الفخر أثناء كلام طويل على الآية ردا على الظاهرية في تمسكهم بما لم دعاهم السابق وهو جواز القصر في صير السفر كطويلة ما نصه. والذى عندى في هذا الباب أن يقال أن كلمة إذا وكلمة أن لا يفيدان إلا كون الشرط مستقبا للجزاء فأما كونه مستقبيا لذلك الجزء في جميع الأوقات فهذا غير لازم بدليل أنه إذا قال لامراته إن دخلت الدار وإذا دخلت الدار فأنت طالق فدخلت مرة وقع الطلاق.

وإذا دخل الدار ثانيا لا يقع وهذا يدل على أن كلمة إذا وكلمة أن لا يفيدان العموم البتة وغذا ثبت هذا سقط استدلال أهل الظاهر بالآية فإن الآية لا تفيد إلا أن الضرب في الرض يستعقب مرة واحدة هذه الرخصة.

وعندنا الأمر كذلك فيما إذا كان السفر طويلا.

فأما القصير فإنما يدخل تحت الآية لو قلنا أن كلمة إذا للعموم ولما

ثبت أنه ليس الأمر كذلك فقد سقط هذا الاستدلال.

وإذا ثبت هذا ظهر أن الدلائل التي تمسك بها المجتهدون بمقدار معين ليست واقعة على خلاف ظاهر القرآن فكانت مقبولة صحيحة والله أعلم. أهـ.

كلامه وهو متين جدا وروى مسلم في الصحيح أيضاً بسنده إلى جبير من نفي أنه قال خرجت مع شرحبيل بن السمط إلى قرية على رأس سبعة عشر وثمانية عشر ميلاً فصلى ركعتين.

فقلت له: فقال رأيت عمر رضى الله تعالى عنه صلى بذي الحليفة ركعتين فقلت له: فقال إنما أفعل كما رأيت رسول الله ﷺ يفعل قال الإمام النووي في شرحه هذا الحديث مما قد يتوهم أنه دليل لأهل الظاهر ولا دلالة فيه بحال.

لأن الذى فيه عن النبى ﷺ وعمر رضى الله تعالى عنه إنما هو القصر بذي الحليفة وليس فيه أنها غاية السفر وأما قوله قصر شرحبيل على رأس أربعة عشر أو ثمانية عشر ميلاً فلا حجة فيه لأنه تابعى فع شيئاً يخالف الجمهور أو يتأول على أنها كانت في أثناء سره لا أنها غايته.

وهذا التأويل ظاهر وبه احتججه بفعل عمر ونقله ذلك عن النبى ﷺ أعلم. أهـ.

بحروفه وأما فطرهم رمضان في مسافة نصف يوم فهو قول للظاهرية مردود عليهم أيضاً في تفسير الفخر عند الكلام على آيات الصيام من سورة البقرة ما بعضه اختلف الفقهاء في قدر السفر المبيح للرخص.

فقال داود بن علي الأصبهاني يعنى الظاهري الرخص حاصلة في كل سفر ولو كان فرسخاً وتمسك فيه بأن الحاكم لما كان معلقاً على كونه مسافر.

فحيث تحقق هذا المعنى حصل هذا الحكم أقصى ما في الباب أنه يروى
حب رواحد في تخصيص هذا العموم لكن تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد
غير جائز. أهـ.

أقول: ما ذكره بهذا الاستدراك ضعيف والجمهور على أنه يجوز
تخصيص القرآن بخبر الواحد وعليه الأئمة الأربعة كما في فصول البدائع وغيره
قال الزركشي وهذا الخلاف موضعه في خبر الواحد الذي لم يجمعوا على
العمل به.

فإن أجمعوا عليه كقوله لا ميراث لقاتل ولا وصية لوارث ونفيه على
الجمع بين المرأة وخالتها فيجوز تخصيص العموم به بلا خلاف.
لأن هذه الأخبار بمنزلة المتواتر لانعقاد الإجماع على حكمها وإن لم
ينعقد على روايتها نبه عليها بن السمعاني. أهـ.

ثم بين الفخران تقديرا لسفر الحميز للفطر عند الشافعي ومالك وأحمد
سنة عشر فرسخا وعند أبي حنيفة أربع وعشرون فرسخا.
يعنى كما في القصر سواء بسواء ثم قال اختيار داود وجوب الفطر في
السفر مطلقا وذكر أدلته ومنها قوله ﷺ الصائم في السفر كالمفطر في الحضر.
أهـ.

أقول: وقد ذكر هذا الحديث أيضا الخطيب التيريزي في مشكاة
المصابيح من رواية ابن ماجة مرفوعا.

قال ابن الهمام وأخرجه أيضا البزار وابن أبي ذؤيب وغيره موقوفا قال
ولو ثبت مرفوعا كان خروجه ﷺ حين خرج فصام حتى بلغ الكديد ثم أفطر
وأمر الناس بالفطر دليلا على نسخه. أهـ.

والكديد ما بين الحرمين وأوله ملا على قارئ في شرح المشكاة بما إذا كان الصيام في السفر يحصل معه احتمال المشقة المضرة.

قال فيأثم الصائم حينئذ كما يأثم بالفطر في الحضر حال كمال قدرته على الصوم قال ميرك يفهم من هذا الحديث منع الصوم في السفر كمنع الإفطار في الحضر.

قال الملا عقبه وهذا ظاهر الحديث ومشى عليه الظاهرية وإنما أولناه جمعا بينه وبين الأحاديث الواردة على خلاف ذلك صريحا وذهب إليه جمهور العلماء. أهـ.

وتمامه هناك فانظره إن شئت وبما تقرر تعلم أن ما ذكره الشيخ أحمد الطاهر في كتابه الكشف الرباني على المورد الرحمان رادا على الطائفة التي كلا منا الآن فيها من قوله.

وأما فطر رمضان في هذه المسافة يعني نصف يوم فلم يقل به أحد ولعلمهم قاسوه على القصر فيها.

وأما قولهم الصائم في السفر كالمفطر في الحضر فليس بحديث كما لبسوا به على كثير من الجهلة وإنما هو من كلام بعض الظاهرية كما قاله بعض الأشياخ. أهـ.

وكذلك قول الشيخ عlish في فتاواه رادا على هذه الطائفة أيضا أن زعمهم فطر رمضان في نصف يوم لم أر من قال به. أهـ.

كلام في غاية السقوط منشؤه إما عدم الإطلاع على ما ذكرناه آنفا وإما النسيان الذي هو آفة العلم فلا تقلدوا ما صلاتهم على الجنازة من غير وضوء فهو قول الشعبي والنخعي وابن جرير.

وهو مذهب شاذ مردود مروى عنه فقد روى مالك في الموطأ عن نافع عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهم أنه كان يقول لا يصلى الرجل على الجنائز إلا وهو طاهر أى متطهر من الحدثين وفى صحيح مسلم: لا يقبل الله صلاة بغير طهور وقد سمي رسول الله ﷺ الصلاة على الجنائز صلاة فى قوله: "صلوا على صاحبكم" ولو كان الغرض الدعاء.

كما زعموا لما خرج رسول الله ﷺ بأصحابه لصلاتها إلى المصلى ولدعا فى المسجد وأمرهم بالدعاء معه أو التأمين على دعائه.

ولما صفهم خلفه كما يصنع فى الصلاة ولما كبر فى افتتاحها وسلم فى آخرها ولما منع الكلام وغيره من مبطلات الصلاة فيها فهذا كله دليل على أنها صلاة على الأبدان لا على اللسان وحده.

فهى صلاة فيها فهذا كله دليل على أنها صلاة على الأبدان لا على اللسان وحده فهى صلاة شرعية يطلها ما يطل غيرها وإنما لم يكن فيها ركوع ولا سجود لئلا يتوهم بعض الجهلة أنها عبادة للميت.

فيضل بذلك ويهلك وأما سجود التلاوة بلا وضوء فقد سأل الإمام مالك رضى الله تعالى عنه كما فى الموطأ عمن قرأ سجدة وامرأة حائض تسمع هل لها أن تسجد فقال لا يسجد الرجل ولا المرأة إلا وهما طاهران.

قال الزرقانى أى الطهارة الكاملة بالوضوء وحكى ابن عبد البر الإجماع على ذلك وقال النووى فى التبيان أنه متفق عليه. أهـ.

وأما ما فى صحيح البخارى من أن ابن عمر كان يسجدها على غير وضوء فعارضه الحفاظ بما خرجه البيهقى بإسناد صحيح عن عمر نفسه أنه قال لا يسجد الرجل إلا وهو طاهر وناقل الإثبات مقدم على ناقل النفس بالاتفاق.

لأن معه زيادة علم كما صرح به العلماء في الأصول وأن جمع الحافظ العسقلاني بينهما بأنه أراد الطهارة الكبرى قال ولم يوافق ابن عمر على ذلك أحدا لا الشعبي وأبو عبد الرحمن السلمي.

لأن السجود في معنى الصلاة قطعاً فلا يصح إلا بالوضوء أو بدله بشروطه قال ويمكن الجمع أيضاً بحما ما في البخاري عنه على حالة الضرورة وحمل ما في غيره على حالة الاختيار.

والذي رواه الأصيلي عن البخاري هكذا وكان ابن عمر رضي الهل تعالى عنهما يسجدها على وضوء بإسقاط لفظ غير لكن قال القسطلاني أن الأولى ثبوتها كما في رواية غير الأصيلي لأنطبق تبويب البخاري واستدلاله عليه.

قال ويؤيده ما عند ابن شيبه أن ابن عمر كان يتزل عن راحلته فيرق الماء ثم يركب فيقرأ السجدة فيسجد وما يتوضأ أهـ.

ونص الترجمة باب سجود المسلمين مع المشركين والمشرک نجس ليس له وضوء قال القسطلاني فإن أراد البخاري الرد على ابن عمر بقوه والمشرک نجس فهو شبه بالصواب. أهـ. وقال السندی شارحا الترجمة المذكورة سجود المسلمين مع المشركين أى اختلاط المسلمين مع المشركين لا يضر في سجود المسلمين.

مع أن المشرک نجس غير متوضئ وقوله وكان ابن عمر إلى آخره بمثلة الترقى في ذلك أى بل كان ابن عمر لا يوجب الوضوء للسجود فكيف تسجد فقال لا يسجد الرجل ولا المرأة إلا وهما طاهران.

قال الزرقاني: أى الطهارة الكاملة بالوضوء وحكى ابن عبد السير الإجماع على ذلك وقال النووي في التبيان أنه متفق عليه. أهـ.

وأما ما في صحيح البخارى من أن ابن عمر كان يسجدها على غير وضوء فعارضه الحفاظ بما أخرجه البيهقى بإسناد صحيح عن عمر نفسه أنه قال لا يسجد الرجل إلا وهو طاهر وناقل الإثبات مقدم على ناقل النفى بالاتفاق.

لأن معه زيادة علم كما صرح به العلماء فى الأصول وأن جمع الحفاظ العسقلاني بينهما بأنه أراد الطهارة الكبرى قال ولم يوافق ابن عمر على ذلك أحدا لا الشعبي وأبو عبد الرحمن السلمى.

لأن السجود فى معنى الصلاة قطعاً فلا يصح إلا بالوضوء أو بدله بشروطه قال ويمكن الجمع أيضاً بحما ما فى البخارى عنه على حالة الضرورة وحمل ما فى غيره على حالة الاختيار.

والذى رواه الأصيلي عن البخارى هكذا وكان ابن عمر رضى الهل تعالى عنهما يسجدها على وضوء بإسقاط لفظ غير لكن قال القسطلاني أن الأولى ثبوتهما كما فى رواية غير الأصيلي لانطباق تبويب البخارى واستدلاله عليه.

قال ويؤيده ما عند ابن شيبه أن ابن عمر كان يتزل عن راحلته فيرق الماء ثم يركب فيقرأ السجدة فيسجد وما يتوضأ أهـ.

ونص الترجمة باب سجود المسلمين مع المشركين والمشرك نجس ليس له وضوء قال القسطلاني فإن أراد البخارى الرد على ابن عمر بقوه والمشرك نجس فهو شبه بالصواب. أهـ. وقال السندى شارحاً الترجمة المذكورة سجود المسلمين مع المشركين أى اختلاط المسلمين مع المشركين لا يضر فى سجود المسلمين.

مع أن المشرك نجس غير متوضئ وقوله وكان ابن عمر إلى آخره بمنزلة الترقى في ذلك أى بل كان ابن عمر لا يوجب الوضوء للسجود فكيف يضر اختلاط المشرك النجس.

ولم يرد اختيار قول ابن عمر والاستدلال عليه بسجود المشركين مع عدم الوضوء ضرورة أن فعل المشرك ما كان إلا صورة السجود لا معناه فلا وجه للاستدلال به انتهى.

والحاصل أنه لا يصح الاستدلال للظاهرية بما نقل عن ابن عمر المذكور في البخارى لا اضطراب النقل عنه فيه ولمعارضته بما صح عنه عند البيهقي ولا احتمال الرد عليه من البخارى على ما مر عن القطاين ولنقل الحافظ ابن عبد البر والإمام النووى الإجماع على خلاف ما في صحيح البخارى المذكور.

وقد تقرر أن الإجماع حجة وإن صح الحديث بخلافه إذ لا يكون إلا عن دليل سالم من الطعن والمعارض فكن أقوى كما صرح به العلامة المحقق في كل من كف الرعاع والزواج فتأمل وأما قولهم بوجوب الغسل على من غسل ميتا فهو مما اختلف فيه قول الإمام مالك رضى الله تعالى عنه فروى عنه ابن القاسم وابن وهب وجوب الغسل قال ولم أدرك الناس عليه ابن القاسم وهذا أحب إلى وروى عنه المدينون أنه مستحب لا واجب وهو مشهور المذهب.

وبه قال أبو حنيفة والشافعى في الراجح من قوله لما روى أن أسماء بنت عميس غسلت أبا بكر الصديق حين توفى ثم خرجت فسألت من حضرها من المهاجرين فقالت إني صائمة وإن هذا اليوم شديدا ليرد فهل على من غسل فقالوا لا ولا يعارض.

هذا ما رواه الترمذى وحسنه وابن حبان وصححه من أن النبي ﷺ قال من غسل ميتا فيتغسل ومن حمله فليتوضأ لأن الأمر فيه مصروف عن ظاهره وهو لوجوب بمقتضى ما رواه الحاكم وصححه على شرط البخارى من أنه عليه الصلاة والسلام قال: "ليس عليكم في غسل ميتكم غسل إذا غسلتموه" وقيس بميتنا ميت غيرنا أو خصه لشرفه فقط واصل طلب الغسل المذكور لإزالة ضعف بدن الغاسل بمخالطة جسد خال عن الروح.

وقال أبو داود أن حديث من غسل ميتا فيغتسل إلى آخره منسوخ سمعت أحمد بن حنبل سأل عن غسل الميت قال يجزئه الوضوء كذا في التصحيح وأنكر الجمهور على الترمذى تحسينه.

وقال البيهقى الصحيح أنه موقوف قال ملا على والأمر بالوضوء من حمله للندب اتفاقا. أهـ.

وأما طلب الوضوء حامله فمن باب تحصيل الوسيلة لتحصيل المقصد وهو الصلاة على الميت الذى هو فرض كفاية وهو أما مستحب إن وجد غيره أو واجب إن لم يوجد.

وأما وجوبه لذاته فلم يقل به أحد وأما قولهم بصحة إمامه المرأة للذكر فهو قول شاذ مردود لابن المنذر وقال اللخمي بصحة إمامه المرأة عند فقد الرجال والأحاديث الصحيحة ترد كلا من القولين فروى البخارى في صحيحه لن يفلح قوم ولو أمرهم امرأة وهو عام في الصلاة وغيرها.

وروى ابن ماجة عن جابر لا تؤمن امرأة رجلا وفى الهداية وغيرها لا يجوز للرجال أن يقتدوا بامرأة لقوله عليه الصلاة والسلام: "أخروهن من حيث أخرهن الله".

فلا يجوز تقديمها قال العيني في البناية هذا غير مرفوع وهو موقوف على ابن مسعود أخرجه عبد الرزاق في مصنفه ومن طريقه أخرجه الطبراني في معجمه ووجه الاستدلال به ما قال أبو زيد في السراير إن حيث عبارة عن المكان فيجب تأخير مكائهن. أهـ.

ملخصاً نعم جوز الإمام أحمد أن تؤم المرأة الرجال في صلاة التراويح فقط كما رأيته في الفتح الرباني بمفردات الإمام ابن حنبل الشيباني للشيخ أحمد الدمنهوري فحرره.

وقال العلامة العيني في البناية على الهداية شذا بوثور المزني ومحمد بن جرير الطبري فأجازا إمامه النساء على الإطلاق للرجال وللنساء. أهـ.

ولا يخفى أنه قد تقرر أن ما شذ مردود وعن طريق الحق مطرود ولذا ذكر ابن الهمام في فتح القدير الإجماع على عدم جواز إمامه المرأة للرجل كما نقله العلامة الشيخ عبد الحى اللكنوى الهندي في رسالته تحفة النبلاء في جماعة النساء فانظرها إن شئت.

ثم العجب ممن يدعى من هؤلاء الناس أنه مالكي ويصلى بالتيمم الواحد الفرضين والأكثر ويقنت بعد الركوع جهراً ويجهر بالتأمين ويؤخر الصبح إلى الأسفار البين.

مع أن الأول لا يجيزه إلا أبو حنيفة وأحمد والثاني والثالث إنما هما مذهب الشافعي والأخير مذهب أبي حنيفة رضى الله تعالى عنهم.

ورأيت مرة وأنا بثغر دمياط عند قاضيها الشرعي رجلاً من هذه الطائفة المبتدعة وهو يقول له أنت حنفي المذهب فقال نعم قال قد بلغني عنك أنك ترفع يديك حذو منكبيك في الصلاة عند الخفض للركوع والرفع منه فقال صحيح أنا أفعل كذلك فقال له ولم وذلك مكروه تحرماً حتى أنه تجنب

بسببه إعادة الصلاة إن اتسع الوقت في مذهب الإمام أبي حنيفة رضى الله تعالى عنه.

فقال له الحديث الوارد بذلك قد صح عندي لأن روحى تجتمع بالراوى الأخير وهو بمن قبله حتى يصل الأمر إلى روحه ﷺ فاقبل له حيث ادعيت هذه الدعوى التى ما سمعنا بها فقال لى من هو الراوى ومن الذى قبله وما هو الحديث وما درجته فالجزم ثم زجرناه عن ذلك.

وصمم القاضى على تغزيه إن لم يرجع عن هذه الدعوى وأمثالها وقام ذلك الرجل وعليه خزى طاهر ثم بلغنى عنه بعد مدة أنه شر الخمر وترك الصلاة فهذا الذى ذكرناه وأمثاله مما ينادى عليهم بالتخبط فى فكرهم والكذب فى دعواهم أنهم مالكية أو شافعية أو حنبلية إذ المقلد لمذهب مما ذكر يجب عليه كما تقدم الإذعان لمشهور مذهبه والعمل والفتوى به وإن لم يظهر له دليله.

لأن قول إمامه حجة عليه كما مر ولكن هؤلاء الحمقى لما تركوا تقليد إمام معين واتبعوا ظواهر القرآن والأحاديث يزعمهم مع زيادة جهلهم تاهوا فى أودية الضلالات فتارة يوافقون بعض المذاهب الصحيحة وتارة بعض المذاهب الشاذة.

وتارة لا يوافقون مذهباً أصلاً وتارة يخرقون الإجماع وهذا كله شوم الخروج عن المذاهب والابتداع.

فلا شك صاروا يترددون فى ظلمة الأوهام وأخطأهم أنوار الإكرام الحاصل من الله تعالى للعابدين المتبعين للمذاهب فإنك ترى أنهم يلوح على وجوههم نور الإيمان وتتوقد فيها نضارة العرفان.

قال تعالى: {سَيَمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ} ^(١) وأما هؤلاء المبتدعون في الدين النابذون المذاهب أئمة المسلمين.

فإنهم لما استعذبوا آل الغرور ونبذوا المذاهب خلف الظهور سلبهم الله تعالى هذا النور ومن لم يجعل الله نور فما له من نور فلشوم حالهم وسوء فعالهم قد صارت وجوههم مغيرة سمة في الدنيا قبل يوم الآخرة فترى البعض منهم يبيت يتجهّد ويعبد في زعمه يصبح مظلم الوجه أغیره.

وما من أحد منهم إلا وهو كذلك وهذه سمة أهل النار والعياذ بالله تعالى من غضبه فإنه المنتقم الجبار وما الهدى واله إلا في إتباع المذاهب.

كما قال سيدى مصطفى البكرى الصديقى رضى الله تعالى عنه ونعتقد مذاهب الأئمة وقال الشيخ داود البغدادى في رسالته السابقة رحمه الله تعالى:

حسبى انتسابي للمذاهب كلها أعني الأئمة أربعا بهم اهتدى
أضحوا أئمتنا وعمدة ديننا قد ضل من علومهم لا يقتدى

وقال حبيبا العلامة القدوة المرشد الأستاذ الشيخ أحمد بن شرقاوى بكسر الشين المعجمة في أرجوزته الموسومة بالمورد الرحمان حفظه الله تعالى مشيرا إلى بعض ما تقدم:

ورد حياش العلم يا إمام	وافقه ضروب الفقه يا همام
وواجب عليك يا خديني	تقليد حبر حجة في الدين
من الكهوف الأربع الأئمة	هم حصتنا وهم شمس الأمة
قد جاءنا في حقهم أخبار	توطأت في حملها أحبار
أكرم بقوم بالعلا قد افردوا	ومن حديث المجتني قد أبدوا
فاعلق بهم فهم حماة الدين	وهم بدور الحق واليقين
هم منحة سيقّت لأهل الأرض	هم ملجأ الملهوف يوم العرض

هم قدوة الحفاظ والإثبات من حينهم لحيننا قد اندرج قد إندرج ولا أكثرث بالأولى قد صدهم فاعرضوا عن منهج الثقات وواقعتهم في الدرى وسواس واد لجوا في ظلمة الأوهام فأصبحوا عيرة الوجوه الناضرة فنسأل الرحمن ذا الجلال وإن يرد للهدى من ضالا حتى يرى من جملة الإخوان

ومن رقى لنيل وصل الذات في السلك من يعأ به وما خرج سبق الشقا عن الهدى وردهم وخيموا في مهمة الزلات وخامرهم بالشقا هواجس وأخطبأتم اشمس الأكرام في الدر ذى من قبل يوم الآخرة إن ينقذ الكل من الأوحال وأخطأ السبيل واضمحلا في منهج التحقيق والإتقان

وقد رفع سؤال في حق بعض هذه الفرقة إلى العلامة الشيخ مصطفى البولاقى رحمه الله تعالى فأجاب عنه بما هو مسطور في فتاوى تلميذه العلامة الشيخ محمد عlish شيخ المالكية بالديار المصرية.

وصورة السؤال كما فيها أيضا هو ما قول أهل العلم الذين عن الشريعة المطهرة كل زائع وآفك في رجل ظهر من أرض الحجاز إلى ناحية المغرب ومعه طائفة من الناس يتزلون بأطراف البلاد ويحثون الناس على تعظيم شيخهم والدخول في طريقته ويبالغون في الأدب معه زيادة عما يفعله الأعوان مع الملوك.

حتى أنهم لا يدخلون عليه إلا بعد تكرر الاستئذان فيوقت مخصوص. ويزعمون أن طريق القوم كذلك ثم أن الوافدين إليه لا يشهدون معه صلاة في جماعة وكلما أقام ببلد وطالت إقامته بها لا يحضر جمعة ولا جماعة ويأمر الناس بإتباع الكتاب والسنة قولاً وكلما أتت طائفة يقول لهم توجهوا إلى فلان يعطيكم الورد فيكتب لهم ذكراً مخصوصاً ببطاقة ويدفعها إليه.

ويقول له الزم مقامك الذى أنت عليه ولو ان جاييا للمكوس فلا ينهاتهم عن منكر أقاموا عليه ويدعون أنه شاذلية ويجهرون بالبسملة فى الفرض ويسكت الإمام فى الجهرية ويطيّلون الركوع والسجود طولا يخرج عن الحد المشروع يؤدى إلى افتتاح الوافد عليهم فى صلاتهم يقتنون جهرا مع رفع أيديهم ويقولون فطر رمضان فى السفر أفضل من صومه فيه ويجمعون الصلاة ويقصرونها حال إقامتهم فى بلد أثناء السفر ولو طالت ويزعمون أنهم مالكية والتبس الأمر على العوام حتى ظنوا كل الظن بعلماء المذهب الكتمان أو الجهل بقواعد المذهب ويزعمون أن هذه هى السنة الواردة وإن من خالفها بدعى.

وبعضهم إذا دخل الصلاة يصيح ولا يفيق حتى يتم الإمام صلاته ويصلون بالتييم الواحد فروضا ويقولون لا ينقض التيمم إلا ناقض الوضوء ويوجبون جميع أفعال الوضوء وغالب أتباعه الأمراء والجهلاء وأعدواهم ولا يثزلون إلا على مشايخ العربان.

ومن تحقق تحريم ماله واستغراق ذمته ويأكلون ويتزودون مما بأيديهم ومن تعفف عن ذلك يقولون له أنك لم تبلغ ما بلغ الشيخ وأتباعه فيا علماء الإسلام قد أوجب الله تعالى عليكم بيان الحق وإيضاح الشريعة والرد على كل آفك مغترز

فبينوا لنا ما عليه أهل الطريقة والإمام مالك ولا تستدلوا لنا إلا بمشهورة وخاطبوا بذلك الأمراء والعامة وأوجوا فى الجواب فلعل الله بأنفاسكم يلهم لطريق الصواب بجاه النبی الأواب ﷺ وصورة الجواب عن هذا السؤال: الحمد لله هذا التحجب المذكور على الوجه المذكور.

شأن جبايرة الظلمة ودعوى أن طريقة الصوفية هكذا كذب عليهم وافتراء إنما طريق القوم كمال المتابعة لرسول الله ﷺ ومجاهدة النفوس فى التخلص بأخلاقه الشريفة.

وقد كان سيد المتواضعين صلوات الله وسلامه عليه يصل إليه كل من أراد الوصول من غير مشقة حتى العبد والمرأة ويجلس مع الفقراء والمساكين من اهل الصفة وغيرهم.

وإنكار هذا الأمر عناد وطريق القوم لا تخرج عن متابعة الرسول ولو خرجوا لم يحل لأحد متابعتهم وما الإسلام إلا كتاب الله وسنة رسوله وكل ما خالف ذلك باطل مروود على صاحبه كائنا من كان.

وصلاة الجماعة سنة مؤكدة بل قال الإمام أحمد بوجوبها فعدم مشاهدة ذلك من هذا الرجل أعظم ما يقدر به في كونه صوفيا وعدم حضور الجمعة والجماعة وهو مقيم في البلد الإقامة الطويلة فسوق.

وماذا عليه من الضرر لو حضر الجمعة والجماعة مع الناس ما هذا إلا حرمان من الخير وسقوط من عين الله ويحسبون أنهم على شيء إلا أنهم هم الكاذبون وأمر عوام الناس باتباع الكتاب والسنة كلمة حق أريد بها باطل.

إذ مراده ترك المذاهب المتبعة وأخذ الأحكام من الكتاب والسنة بلا واسطة وهذا إضلال والأمر به أدل دليل على الجهل إذ من المعلوم لكل احد أن النصوص منها المنسوخ ومنها المردود لطعن في رواته.

ومنها ما عارضه أقوى منه فترك ومنها المطلق في محل وقد قيد في محل آخر ومنها المصروف عن ظاهره لأمر اقتصر ذلك ومنها ولا يحقق ذلك إلا الأئمة المجتهدون وأعظم ما حرر من مذاهب المجتهدين مذاهب الأئمة الأربعة المتبعين لكثرة المحققين فيها مع سعة الإطلاع وطول الباع فالخروج عن تقليدهم ضلال والأمر به جهل وعصيان وواجب تقليد خير منهم.

والأمر لكل أحد بطريق القوم خروج عن منهج السادة إذ لا بد من تصحيح العقائد أولاً ثم تعلم ما يجب تعلمه من ظواهر الشرع ثم من طلب الطريق وكان فيه أهليه لذلك أخذ عليه العهد وإلا فلا.

وبهذا يظهر أن هذا الرجل جاهل بظواهر الشرع فضلاً عن الطريق ومن هذه حاله يحرم الوفاء بعهده لأنه كأخذ الدواء من غير طبيب فرما سعى الإنسان في هلاك نفسه وهو لا يشعر.

وقول معطى الود الزم مقامك ولو كان معصية وعدم استتابته وعدم نفيه عن المنكر حرام وفاعله ملعون في كل ملة: "لعن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسى ابن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون".

والجهر بالبسملة في صلاة الفرض والسكوت قبل الفاتحة وبعدها وإيجاب القراءة للفاتحة على المأموم وإطالة الركوع والسجود على الوجه المذكور والجهر بالقنوت ورفع اليدين فيه كل ذلك مخالف لما في كتب المالكية التي بأيدينا.

فمن نسبها إليها فهو من الكاذبين وتفضيل الفطر في السفر غنى عن الرد لمخالفته لنص القرآن العزيز.

وكان شبهتهم فيه ليس من البر الصيام في السفر والأئمة حملوه على من يضره الصوم جمعا بني الدليلين.

وهؤلاء القوم لجهلهم لم يحسنوا التصرف في الأدلة فخالفوا ما عليه الناس وقصرهم الصلاة في حال الإقامة إن كان مع نية الإقامة أربعة أيام صحاح أو العلم بها عادة مخالف لنصوص المذهب وصلاتهم في هذه الحالة باطلة وزعمهم أنهم مالكية مع هذه الأفعال المخالفة لنصوص مذهب مالك أمر يكذبه العيان.

وليس بعد العيان بيان وعلماء المذهب لم يكتموا شيئاً من النصوص ولا جهلوه
ومن ظن بهم هذا الظن وجبت عليه التوبة لأنه ظن سوء بعلماء المسلمين
ودعواهم أن أفعالهم هي السنة وإن خلافتها بدعة كذب على الشريعة باطل.
والإمام مالك رضى الله تعالى عنه أعلم الناس بالسنة وأهل مذهبه أشد
الناس إتباعاً للسنة وأفعال هؤلاء القوم مخالفة لما عليه المالكية وكتبه والحمد لله
كثيرة ونصوصهم في رد هذه الأفعال صريحة.

ومن أحب فليراجع وصياح بعضهم عند الدخول في الصلاة تلاعب
من الشيطان وصلاة فرضى بتيمم واحد لا يقول به أحد من المالكية وإيجاب
جميع أفعال الوضوء لا يقول به أحد.

وكون غالب أتباع هذا الرجل أكابر الناس وأهل الدنيا دليل على أنه
كلب من كلاب الدنيا كاذب في دعوى التوف لأن غالب أتباع الأنبياء
وأصالحين إنما هم فقراء الناس وضعفائهم وأكل مال الخبيث معصية
والاحتجاج على المتعفف بهذا الشيخ وأتباعه أمرنا شئ عن شدة الجهل
والاحتجاج.

إنما يكون بالنصوص الشريعة لا بفعل فلان وفلان وبالجملة فهؤلاء
القوم إنما هم طلاب دنيا وفعلوا هذه المخالفات لتمييزوا بها ويعرفونا وليتهم إذ
ضالوا تركوا الناس يشتغلون بمذاهبهم ولم يضلوهم بكذبهم على المذاهب بل
ضلوا وأضلوا.

فالواجب على كل من أراد السلامة بدينه سوى النجاة من غضب الله
تعالى أن يتباعد عن هؤلاء القوم أشد التباعد ومعلوم لكل أحد أن رتبته
الاجتهاد قد انقطعت منذ أزمان.

وأنة ليس فى هذه الأزمان أحد من الذين بلغوا درجة الاجتهاد ومن توهم ذلك فقد ضحكت عليه نفسه ولعب به الشيطان وعلى فرض الوجود هل يعتقد عاقل أنه أعظم من المتقدمين حتى يتبع ويترك ما عليه الأوائل والواجب على ولاية الأمور وكل من بسط الله يده أن يزجر هؤلاء القوم ويمنهم من إضلال الناس.

وتعطل المذاهب المتبعة فإن لم يتزجروا أخرجوا من البلاد وأبعدوا عن العباد ليستريح الناس من شرهم وتصلح أحوالهم إن شاء الله تعالى والله أعلم انتهى بحروفه.

وقد علم منه ومما قدمناه أيضا أن دعوى بعض هذه الفرقة الضالة المضلة أنهم مالكية ودعوى بعضهم أنهم حنفية تستر منهم فقط كتستر الوهابية بدعوى أنهم حنبلية وبعضهم بكوفهم شافعية.

وإلا فهذه الدعاوى من هؤلاء الناس كذب وزور قطعاً بدليل ما اتضح من أنهم لا يقفون عند مذهب صحيح من مذاهب الأئمة هذه الأمة بل قد أساءوا الأدب فى حق الأئمة، وأصحابهم وإعلام إتباعهم فلا شك ولا ريب أنهم مبتدعون قاتلهم الله أنى يوفكون فنسأله سبحانه وتعالى أن يديننا على الإتياع وأن يحفظنا من الابتداع وأن ينفع بهذا الكتاب بجاه سيد الأحباب عليه وعلى إخوانه وآله واصحابه الكرام أفضل صلاة وأتم سلام أمين.

خاتمة

وقد وعدنا بأن نختم هذا الكتاب الخطبتين المشار إليهما سابقا وهذا
أوان الوفاء بالوعد المذكور فها هما لديك أدام الله تعالى نعمه علينا وعليك.
فإحدهما:

الحمد لله الذي أعز أهل السنة بفضله وأذل أهل البدعة بعدله وأرسل
نبينا محمدا ﷺ بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ففصل بين الحق
والباطل بجميل فصله أحمد سبحانه وتعالى على تأييد دينه وتأييد أصله.
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة من أيقن أنه لا
شئ كمثله وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله خاتم أنبيائه ورسله اللهم يا
ربنا فصل وسلم عليه وعلى آله وصحبه الذين آثروه في صعب الزمان وسهله.

أما بعد

فيا عباد الله اعلّموا أنه قد ظهرت القبائح والبدع وكثرت الفضائح
والشنع وفشت الأقاويل الباطلة ومشت بها بينكم الدجاجة وهم قوم لا
خلاق لهم في الدين لأنهم يعدلون عن إتباع ريق المؤمنين وخالفون ما جاءت
به الشريعة المطهرة المرضية ويضللون الأمة المحمدية بإظهار هذيانات من القول
شيطانية وخرافات تمجها الأسماع وتنفر عنها الطباع خاب والله من هو إلى
كلامهم ذاهب أو لا اعتقادهم كاسب.

فإنهم يتدعون بفساد عقلهم ما يشككون به المسلمين في اعتقادهم
حتى صاروا بين أهل الإسلام مثله بارتكابهم من سوء أعظم فعله ولكن من
لطف الله سبحانه وتعالى أنه قد حرس دينه بعلمائه غير المبتدعين من افتراء

الاهلين والغالبين والمخرفين وأوجب على الناس فيما لم يعلموه سؤال حمله
الشرع المأمونين الكاملين ورد المتنازع فيه من الأشياء إلى المستبطين.

في كل ما جاءوا به عن سيد المرسلين الذين حذر الأمة من إتباع
المبتدعين في الدين لمروقهم منه وخروجهم عن جماعة المؤمنين الناجمين فمن
المبتدعين الجماعة الذين يزعمون منع التوسل والتشفع والاستفاعة بذات سيد
المرسلين وبالأنبياء والأولياء والشهداء والعلماء والصالحين الأحياء منهم
والميتين.

حتى أداهم الإفراط إلى دعواهم إن من لم يوافقهم على هذيانهم يكون
كالمشركين فلا رفع الله لهم رأسا ولا أظهر لهم جاها ولا بأسا بل ضربت
عليهم الذلة والمسكنة وباؤا بغضب من الله ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون
وحسبنا في المقام استشفاع سيدنا آدم عليه الصلاة والسلام بنبينا خير الأنام
وحين خروجه من الجنة دار السلام.

وقول الله تعالى له يا آدم لو استشفعت إلينا بمحمد في أهل السموات
والأرض لشفعناك.

وكذلك الاستغاثة به ﷺ من ذوى العاهات وعند القحط والجوع
وعدم المطر كما بين في المعجزات وإجماع من يعتد بإجماعه من الأمة على
جواز الاستغاثة والتوسل بالأنبياء والأولياء الأموات منهم والأحياء.

وإفتاء علماء الأمة الموثوق بعدالتهم وعلمهم بأن لهم إائة بعد موته
كحياتهم لأن معجزات الأنبياء يجوز أن تكون كرامة للأولياء وقد قال الله
تعالى إعلاما بشأنهم لهم ما يشاؤون عند ربهم.

وصح عن عبادة ابن الصامت رضى الله تعالى عنه أن النبي ﷺ قال
الإبدال في أمتي ثلاثون رجلا بهم تقوم الأرض وبهم تمطرون وبهم تنصرون

وقال تعالى: {أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ} وقد أمر الله تعالى عباده المؤمنين بابتغائهم إليه الوسيلة في آية من كتابه الشريف جليلة فقال تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ} وهى عامة فى كل ما يقترب به إلى الله تعالى من الذوات الفاضلات والأفعال والأقوال من الطاعات بمقتضى الأحاديث والآثار الصحيحة وإجماع جماع المسلمين فى جميع الأوقات.

وإن أعرض عن ذلك الملحدون وتأوله الخوارج المبطلون فلا عبرة بهم لأنهم إما كافرون أو فاسقون وعلى الشريعة مفترون يريدون ليطفثوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون.

فيا أمة الدين وجماعة المسلمين أكون من بمنع التويل بذات سيد المرسلين وبالأنبىاء والأولياء والمقرين من الأعداء لهم أم يعد من المحبين مع مخالفته نصوص الشريعة الغراء والمحجة البيضاء وما عليه جماعات المسلمين فى كل حين.

فليت ذلك الكذاب إذ جهل استحيا من رب الأرباب وتأدب فى حق السابقين من الأنبياء والأولياء والعلماء والصالحين لكن إذا غلبت.

والعياذ بالله تعالى الشقاوة استحكمت البأوة فعياذاً بك اللهم من ذلك وضراعة إليك يا رب فى أن تدم لنا سلوك أوضح المسالك متوسلين إليك فى إجابة ذلك بأنبيائك وأوليائك وخيرتك من أهل أرضك وسمائك.

فإنك حواد كريم رعوف رحيم الحديث عن سيدنا رسول الله ﷺ أنه قال إن الله لا يجمع أمتى على ضلالة أبداً وإن يد الله على الجماعة فإذا رأيتم اختلافاً فاتبعوا السواد الأعظم فإن الجماعة رحمة والفرقة عذاب ومن شد فهو فى النار.

وعنه أيضا أنه قال يحمل هذا العلم من كل خلف عدو له ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين وعنه أيضا أنه قال من آذى وليا فقد آذنته بالحرب وعنه أيضا أنه قال ستفترق أمتي ثلاثا وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي ما أنا عليه اليوم وأصحابي.

وكما ورد ثانية الخطبتين:

الحمد لله الذي أعز دينه وأعلى كلمته ونصر حزبه وأيد شريعته وخلق السعيد والطريد أحمداه سبحانه وتعالى على حكمته وأشكره على رحمته. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له إله تفرد بعزته. وأشهد أن سيدنا ونبينا محمدا عبده ورسوله نبي تقلد علسين نعمته ومنته.

اللهم يا ربنا فصل وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وأغث بجاههم أهل التوحيد.

أما بعد

فيا أيها الناس لو أن الله ما ركب فلنا عقولا ولم يرسل إلينا رسول ورد الجميع ولم يجعل أحدا مقبولا ما كان في ذلك جائزا ولا مستولا لكن اقتضى باهر حكمته وظاهر لفه ورحمته أن يظهر لكم قاطع حجته لتسلكوا ساطع محجته.

فمنحكهم العقل والفرقان وأرسل الرسل بالأحكام والأديان وختم نظام عقدهم بسيد ولد عدنان وأيد شرعه فلا ينسخ إلى آخر الزمان فدعى إلى الله بنفسه وأجناده وجاهد في الله بأمره حق جهاده وأمضى أحكام الإله بإذنه بين عباده وبين لكل طريق غيه ورشاده وترك من أتباعه أئمة عدولا فحلفوه.

وتمسكوا بهديه وما خالفوه وبلغوا عنه الذى وصلهم والذين عرفوه
وما بدلوه رضى الله تعالى عنهم وما حرفوه وتبعهم على ذلك التابعون ثم
التابعون الأعلام فمنهم من تقلد الحكم بين الأنام.

ومنهم من اشتغل برواية أدلة الأحكام ومنهم من جعل يجمع بين
الأمرين فهم الهداة لأهل الإسلام.

وقد أمرنا الله ورسوله بالإقتداء بهم والاهتداء بهديهم جزاهم الله عن
الناس خيرا سيجزون ما كانوا يعملون ثم خلف من بعدهم خلف أضاعوا
الدين وأساءوا الأدب فى حق أولئك السادة المتقدمين فرق الله جمعهم وعفى
أثارتهم ليعتبر بهم العاقلون.

فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون فاعتصموا بحبل الله جميعا
ولا تفرقوا وبأخلاق الطاعين تعلقوا وتخلقوا وذروا البدع وسبلها وألزموا
كلمة التقوى وكونوا أحق بها وأهلها فقد كثر الفساد فى البر والبحر وتزينا
أهل البدعة بلباس أهل السنة والتبس الأمر وصار القابض على دينه كالقابض
على الجمر ومظهر الحق ماله من ظهور واستحكم الجهل فى البدو والحضر.

وعاد الإسلام غريبا كما بدءو ظهور وتناول الضال على المهتدى
وعبس وبسر واستذل الفاسق الصالح وبهر.

وحسبنا الله وكفى نعم المولى ونعم النصير.

فاقلعوا رحمكم الله تعالى عن مراسم السيئات واقطعوا معالم الموبقات
وتجنبوا إخوان المخالقات وجانبوا أعوان المنكرات وقوا أنفسكم عذاب السعير
فعلام التخلق بالأخلاق الشنيعة وإلى ما التعلق بالأقوال الباطلة الفظيعة وفيهم
التمسك بحبال الهذيان.

أما آن المتاب أم آن فوالله أن الحق لا يخفى على ذى بصيرة بل أصوله وفروعه واضحة مثيرة والشمس لا تحتاج إلى دليل وقد خاب وخسر كل من عطل معالم الدين وطوى أعلامه وأوله فيه بعقله الفاسد دلائل اليقين وغير أحكامه وبدل اسمه فلم يبق علامة وأكثر يجنونه من القال والقليل فحذروا عباد الله أكاذيب كل مبتدع عنيد واتقوا الله وآمنوا برسوله وكتابه المجيد وتوجهوا إليه سبحانه وقفوا به وتوسلوا إليه بسيد أحبابه.

فمن لم يتوسل به لم يصل لأربابه وتحببوا بالصلاة عليه وقدموها هدية بين يديه فهي صلتكم ووصلتكم إليه واعلموا أنها جالبة للخير والنعمة حاجبة للضرر والنقمة مفرجة للشدة ميسرة لأرباب العسرة معدة لسعادة الدنيا والأخرى وعدة لفتنة السؤال وأحوال القيامة الكبرى وعليكم بزيارة الأنبياء والأولياء والصالحين الأحياء منهم والميتين وتركوا بهم وبآثارهم وتأدبوا معهم وفي حقهم فإن زيارتهم سنة أكيدة وطريقة حميدة والسفر لزيارتهم قرينة عظيمة وفضيلة جسيمة وتركها جفوة مشومة وخصلة مذمومة ومن يزعم غير ذلك فهو محروم كذاب وخاسر مفلس نصاب.

فاعلموا رحمكم الله تعالى بما سنة رسول الله ﷺ وشرعه وابتعوا سنته الواضحة فإن الحق مع من اتبعه ولا تخالطوا أهل الفسوق والبدعة قال الله تعالى "في كتابه المبين وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين" وقال؛ "فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين".

الحديث عن سيدنا رسول الله ﷺ أنه قال إذا خفيت الخطيئة لا تضر

إلا صاحبها.

وإذا ظهرت فما تغير ضرت العامة وعنه أيضا أنه قال: "عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار". وعنه أيضا أنه قال: "لا يقبل الله لصاحب البدعة صوما ولا حجا ولا عمرة ولا جهادا ولا صرا ولا عدلا يخرج صاحب البدعة من الإسلام كما يخرج الشعر من العجين".

أو كما ورد سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين أحسن الله تعالى ختام هذا الكتاب الجليل النافع إن شاء الله تعالى في غرة الحجة من شهور اثنتي عشرة وثلاثمائة وألف سنة ١٣١٢ من الهجرة الشريفة النبوية على صاحبها أفضل صلاة وأزكى تحية.

سوى ما الحق فيه بعد ذلك وتم تبييضاً مع الملحق به في غاية شهر ربيع الأول سنة ١٣١٣ على يد جامعة عبد الله الفقير إلى الله سبحانه جل شأنه إبراهيم ثم المنصوري خادم الفقراء والعلم الشريف وحملة القرآن المنيف. بمدينة المنصورة أحسن الله تعالى إليه وأسبل ستره عليه وختم له ولأقاربه وأحبابه وذريته بخاتمة السعادة ورزقهم الحسنى وزيادة أمين يا رب العالمين وصلى الله وسلم على سيدنا محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه أجمعين كلما ذكره الذاكرون وغفل عن ذكره الغافلون.

ثم الكتاب بحمد الله الملك الوهاب سنة ١٣١٧ هجرية فائدة قد تعلق بعض الجهلة عندما يذكر لهم الإنسان حديثاً أو أثراً صحيحاً ليس مذكوراً في الكتب الستة بقولهم أن هذا لم يرو الكتب الستة المتداولة فلا يعتمد على صحته اعتماداً قوياً البتة وهذه شبهة ضعيفة جداً.

لما هو معلوم من أن الكتب الستة ليست حاوية لجميع الأحاديث الصحيحة ولا التصحيح موقوف على تصريح أصحاب الستة ألا ترى إلا كلام ابن جماعة في مختصره لم يستوعب البخارى ومسلم في كتابيهما كل الصحيح.

ثم قيل لم يفتهما إلا قليل وقيل بل فاقهما كثير منه وإنما لم يفت الأصول الخمسة منه إلا القليل وهذا صح والمعنى بالأصول الخمسة كتاب البخارى ومسلم وأبى داود والترمذى والنسائى ويعرف الزائد عليها بالنص على صحته من إمام معتمد فى السنن المعتمدة لا بمجرد وجوده فيها.

إلا إذا شرط مؤلفها الصحيح ككتاب ابن خزيمة وأبى بكر البرقانى. أهـ. ومثله كثير فى كتب الأئمة شهير كذا فى رسالة زجر الناس عن أثر ابن عباس للعلامة عبد الحى اللكنوى الهندى وقال فى رسالته الأجوبة الفاضلة قال السيوطى فى التدريب.

قال شيخ الإسلام مسند الدارمى ليس دون السنن فى المرتبة بل لو ضم إلى الخمسة لكان أولى من ابن ماجة فإنه أمثل منه بكثير. أهـ.

فكم من حديث صحيح ليس فى الكتب الستة المذكورة عمل به الأئمة والله تعالى أعلم كتبه إبراهيم السمنودى بالمنصورة سنة ١٣١٧ هجرية وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آيه وصحبه وسلم آمين.

وكان الفراغ من نسخ هذا الكتاب بقلم الفقير ذى العجز والتقصر والخطأ الكثير عبد العزيز بن يحيى الأفرى غفر الله زلاته وستره فواته ويسر حاجاته وفتح عليه باب إحساناته ولوالديه والمسلمين بجاه سيدنا محمد. آمين.

فهرس الجزء الثانى من سعادة الدارين

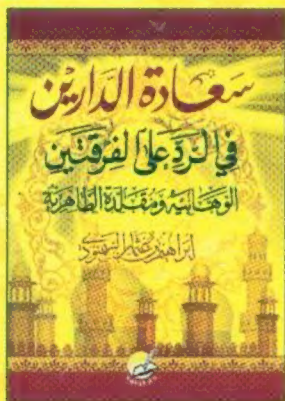
فى الرد على الفرقتين

الوهابية ومقلدة الظاهرية

الصفحة	الموضوع
٥	الباب السادس فى جواز طلب الشفاعة من النبى ﷺ وكل مقرب عند الله تعالى
١٢	الباب السابع فى جواب نداء الميت والغائب وإبطال دعوى أن توحيد الربوبية ير توحيد الأولهية
١٩	مطلب بيان أدلة جواز نداء الأموات والجماد والحي الاثب من الشريعة المطهرة
٣٣	الباب الثامن فى جواز قصد الصالحين والاعتقاد فيهم والتبرك
٤٢	مطلب تقبيل اليد والرجل من الرجل الصالح ونحوه
٤٧	الباب التاسع فى الكلام على النذر والذبح للأنبياء والصالحين
٥٣	مطلب الكلام على الذبح والنذر للمخلوق عند المذاهب الأربعة
٦٨	الباب العاشر فى الكلام على مسألة وضع ظفرى إهامي على العينين عند سماع قول المؤثن أشهد أن محمد رسول الله
٧١	الباب الحادى عشر تكفير من يتمسح بقبور الأنبياء والأولياء
٧٤	مطلب وضع الستور والعمائم والثياب على القبور من تنقيح الحامدية
٧٥	مطلب حكم السجود بين يدى المشايخ وتقبيل أعتابهم وتوايتهم
٧٧	مطلب حكم قيام الناس لبعضهم وحنى الرأس والظهر للأكابر
٨٤	مطلب حكم الانحناء للقبور النبوى وتقبيل الأرض

الصفحة	الموضوع
٨٦	مطلب وضع اليمين على الشمال حال الزيارة
٨٨	مطلب حكم البناء على القبور من المذاهب الأربعة وبيان الأدلة في ذلك
٩٤	مطلب حكم إعمال الموالد المعروفة والقيام عند ذكر ولادته ﷺ
١٢٤	الباب الثاني عشر الكلام على أوراد الصوفية
١٣٠	الباب الثالث عشر في الكلام على الحلف بغير الله تعالى
١٤٩	الباب الرابع عشر من قال لأحد مولانا أو سيدنا
١٥٦	الباب الخامس عشر الأوتاد والأبدال والنقباء والنجباء والقطب وقول بعض الناس فيه أنه يعلم الغيب ويكون مدد الخلاق بواسطته وفلا الكلام أيضاً على حياة الخضر عليه السلام
٢٠٢	الباب السادس عشر ما ذكره الجبرتي من عقيدة لوهابي وردها وما يلحق ذلك
٢٣٤	الباب التاسع عشر مسائل وقعت بين المؤلف ولوهابي في آخر مجلس
٢٤٣	الباب الثامن عشر وهو أول الفرقة الثانية وفيه ذكر بيان أصل اختلاف المذاهب عادلة التقليد للمذاهب الأربعة
٣٨٣	الباب التاسع عشر الفرقة الثانية
٤٠٥	الباب العشرون إن الإئمة ندموا على مذاهبهم
٤١٣	الباب الحادى والعشرون في رد قولهم أن علم التوحيد منكر من القول وزور
٤٢٩	الباب الثاني والعشرون
٤٣١	الباب الثالث والعشرون
٤٣٣	الباب الرابع والعشرون أنهم يأخذون الأحكام عن الله ﷻ ويجمعون برسول الله ﷺ يقظة وإن مر يجمعون به

الصفحة	الموضوع
٤٤١	الباب الخامس والعشرون في ذكر جملة من أفعال هذه الفرقة وبيان خطئهم فيها
٤٦٦	خاتمة الكتاب
٤٧٤	الفهرس



هذا الكتاب يرد على الوهابية فيما

خالفت فيه الإسلام والمسلمين، وقد تمكنا والحمد لله رب العالمين من نسخه، وصححنا كثيرا من الأخطاء اللغوية والإملائية والكلمات العامية، والكتاب جد مفيد لمن أراد أن يتعرف على الأخطار الفكرية التي تنشرها الوهابية بين الناس، ومما هو معلوم، أن كثيرا من المذاهب الغنوصية

تحاول بقدر وسعها أن تحارب عقائد المسلمين وتبدع المسلمين والعلماء. ولا هم للوهابية إلا التكفير والتبديع. فكل المذاهب عندها سواء كانت مذاهب كلامية أو فقهية، فهي بعيدة عن الإسلام.

والرسول ﷺ وضع معيارا للمسلمين حتى لا يكفر بعضهم بعضا: فقال عليه الصلاة والسلام ﷺ من صلى صلاتنا وأكل زبيحتنا واستقبل قبلتنا فذلك المسلم له ذمه الله ورسوله فلا تحفروا لله في ذمته.

الناشر

526 شارع بور سعيد - الظاهر - القاهرة
25936277 - 25922620

مكتبة

الثقافة الدينية

تليفون: 23936478 - تليفاكس: 23936079

elmasryabooks.net / seh_egypt@hotmail.com

13 ش اسماعيل أبو جبل خلف مستشفى الجمهورية - عابدين - القاهرة

الدار

المصرية للعلوم

نشر - توزيع

42 سوق الكتاب الجديد - العتبة - القاهرة

تليفون: 25919726 - 0181607185

E-mail: dar_alkholoud@yahoo.com

دار الخلود